

**فأعلية استخدام الروبوت الإلكتروني e-rubric على الكفاءة الذاتية
الاكاديمية والتحصيل الدراسي لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم
في التربية البدنية**

د / عبد الرحمن مساعد الزهراني

أستاذ مشارك . قسم التربية البدنية . كلية التربية . جامعة الباحة

مقدمة البحث:

يكسب التقويم Assessment أهمية كبيرة في العملية التربوية، وذلك للدور الذي يلعبه كأدلة أو وسيلة يتم عن طريقها التأكيد من تحقيق الأهداف التربوية المنشودة والتعرف على نقاط القوة والضعف في العملية التربوية التي تتفذ من قبل المعلمين والعاملين في إطار المؤسسات التعليمية والتربوية. (أبو عبود، ٢٠١٩، ٢٠١٩)

ومع التوجه الجديد لكثير من الأنظمة التعليمية نحو النظام المعرفي والتعلم الإلكتروني اقتضى من المربين التربويين تحولاً جزئياً في نظرتهم الضيقة لعملية تقويم تعلم الطلاب وتعليمهم، لذا أصبح المعلم مطالباً باستخدام استراتيجيات وأدوات جديدة في تقويمه لتعلم وتعليم الطلاب، تهتم بعمليات التفكير وخاصة عمليات التفكير العليا، لذا ظهرت استراتيجيات وأدوات تقويمية جديدة غير تقليدية، سميت باستراتيجيات التقويم البديل أو تقويم الأداء Performance Assessment . (أبو علام وأخرون، ٢٠١٥، ٧٢١)

كما إن التغيرات التي تشهدها مؤسسات التعليم العالي Higher Education اليوم تتطلب أشكالاً جديدة من التقويم التربوي بنهج جديد يتضمن استراتيجيات تقويم حديثة قائمة على أسس علمية ومنهجية، ترتكز على حقيقة وواقع ما تعلّمه الطلاب، بشكل يضمن جودة العملية التعليمية ومخرجاتها ومساعدة المتعلمين على التعلم ويزيد من فعالية دور المعلمين في تحسين العملية التعليمية من حيث مدى بلوغ المتعلم لأهداف التعلم ونتاجاته، وتمكّنه منها (Reddy & Jonsson & Svingby, 2007, 131)، (Andradeb, 2010, 435).

وقد تنوّعت أساليب التقويم البديلة في التعليم العالي مثل التقويم المستند إلى مخرجات التعلم والذي يؤكد على التقويم التكيني والتقويم المستند على الأداء كجزء من التقويم الحقيقي الذي تتحدد فيه المهام وما يتطلّب إنجازها من أداءات موصوفة بشكل تفصيلي، وملفات إنجاز وسيناريوهات وعروض تقديمية (عبد، ٢٠١٩، ٧٨)، وفي هذا الصدد يشير كل من (Saito et all, 2021) إلى أن مقاييس (Cockett & Jackson, 2018)، (Ana et all, 2020) تعتبر أحد أفضل أدوات التقويم في التعليم العالي، حيث تتيح هذه الأداة لأستاذ المقرر أن يدرج مستويات المهارة المراد تقويمها لفظياً إلى عدد من المستويات بشكل تفصيلي، حيث يتم تحديد وصف دقيق لمستوى أداء الطالب الحقيقي، مما يوفر تقويمياً تكينياً لأدائهم، كما يوفر للطلاب التغذية الراجعة التي يحتاجونها. ويضيف (Anstey & Watson, 2018) أن الروبرك في التعليم الإلكتروني يوفر للمعلمين إطار نموذجي لتقييم الطلاب وفق معايير ومستويات إنجاز محددة.

ولا يشترط أن يكون استخدام الروبرك في العملية الختامية لتقييم نواتج التعلم بل يمكن أن يستخدم كتشخيص للعمليات أثناء الأداء نفسه من خلال ملاحظة الأستاذ للطالب أو الطالب لنفسه أثناء الأداء مستعيناً بمستويات المهارة التي تم وصفها تفصيلياً من خلال تحديد مهام الأداء مسبقاً، وعندما يكون التقويم منصباً على تكوين نتاجات وتقييم وفقاً لمحكمات تتضمن خصائص جودة يجب أن تتوافر فيها فإن الاهتمام يجب أن يكون على خصائص النتاج النهائي ونوعيته (Brown, 2011)، (Wang & Rairigh , 2006)، (Subekti, et all, 2020).

ويرى (Alberto & Godinez, 2018) إن إجراءات التقييم الرئيسية التي يستخدمها المعلم ذات أهمية كبيرة لتعلم الطلاب وربما تكون أكثر أهمية من أهداف المناهج وطرق التدريس، وأن استخدام الروبرك الإلكتروني (e-rubrics) الذي يستخدم عبر المنصات التعليمية استراتيجية صالحة لتقييم وتوجيه أعمال وواجبات الطلاب ومتابعتها عن بعد، كما يمكن للطالب استخدام الروبرك الإلكتروني من تلقاء نفسه كأدوات تقييم ذاتية، والاستفادة منها في جودة الأعمال التي يقدمها وفق المهام المكلّف بها التي قدمها (Martínez & Raposo, 2011). لذلك يعتبر الروبرك الإلكتروني ذات أهمية في تقييم أعمال الطلاب (Cebrián et al, 2014)، (Raposo & Martínez, 2011)، كما أن نتائج التعلم لأعمال الطلاب (منتج، مشروع، مهمة) وفق خصائص ومستويات الأداء المحتملة يمكن تتحقق قبل إنجاز المهمة من خلال الروبرك الإلكتروني، الذي يقوم بإبلاغ الطلاب بما هو متوقع منهم وكيفية تقييم أدائهم، وبعد

الانتهاء من إنجاز الأعمال، كما يقوم الروبرك بتزويد الطلاب بالغذية الراجعة لأدائهم (Rivas et all, 2014)، (Andrade, 2005)، (Mertler, 2001).

مشكلة البحث:

تختلف عملية التقويم في كثير من الممارسات التعليمية بالمرحلة الجامعية، فقد تأتي عملية التقويم منفصلة عن عملية التعليم والتعلم، وتم غالباً بعد نهاية عملية التدريس ولا يؤثر فيها بشكل كبير، وتعد الاختبارات النصفية والنهائية في المرحلة الجامعية الوسيلة الوحيدة والرئيسية، والمشكلة الأساسية تتجسد بأن الطالب لا يعلم بنتيجه أو مستوى الدراسي إلا بعد انتهاء عملية التعلم؛ وبالتالي لن يكون هناك أمامه مؤشرات تقييم تساعد في تعديل سلوكه التعليمي أو إعادة تعلم المهارة أو الكفاية التي دلت نتائج التقويم على قصور في إتقانها (عبد، ٢٠١٩)، بينما يمكن أن تأتي عملية التقويم في المرحلة الجامعية وفق إجراء تعديلات أساسية وفقاً لخصائص المرحلة التعليمية والتركيز على الأهداف التربوية التي تعتمد على معايير عالية المستوى؛ وتتضمن مجموعة من الكفایات المرتبطة بقدرة الطالب على البحث العلمي وحل المشكلات والحصول على قدر كبير ووافي من المعرفة والمهارة اللازمتين التي تساعد وتعطي له الدفعه والقدرة على القيام بوضع وكتابة الأبحاث وتقديم الأعمال الإبداعية والابتكارية في مجال التخصص الدقيق (Kleemola et all, 2021).

وفي السنوات الأخيرة مع حرص الكثير من الجامعات الحصول على الاعتماد الأكاديمي وتحقيق الجودة التعليمية، والتركيز على الأهداف التربوية ومخرجات التعلم التي تعتمد على معايير عالية المستوى، تناولت الدعوات إلى إجراء تطوير منهجة في عملية التقويم التي يمكن أن يستند عليها الطالب في مراجعة أداء أعماله المكلف بها؛ ويستخدمها بصورة ذاتية لتقويم ذاته وتقديم تغذية راجعة فورية تساعد على تعديل أداءه قبل تقويم المعلم له من خلال التقييم الاجمالي الذي يعطي صورة أو حكمًا عامًاً وشاملًاً على ما تحقق من تعلم لدى الفرد، وليس على وحدات المنهج أو الأعمال والتكتيليات والواجبات مما يوجد حالة من القصور في تطوير العملية التعليمية (Cockett & Jackson, 2018).

ويوضح كل من (Reddy & Andradeb, 2010) دراسة أجريت في مجالات تعليمية مختلفة، أن الروبرك Rubrics من أدوات التقويم الحديثة التي أثبتت فاعليتها في مرحلة التعليم العالي، حيث أنها مقاييس تقدر تصنف مستويات الأداء المختلفة بصورة متدرجة من خلال مجموعة من المعايير والقواعد التي يضعها المعلم بالمشاركة مع

الطلاب، والتي ترتبط بالأهداف التعليمية وتستخدم لتقدير أداء الطلاب في النشاطات التربوية التي تعتمد كتابة مواضيع إنشائية مثل الأوراق البحثية والمدونات والمشاريع وغيرها من المقالات والواجبات والعروض التقديمية، مما يجعلها أكثر بساطة وشفافية.

وفي ظل جائحة كورونا (كوفيد - ١٩) شهد العالم تحولاً كبيراً في سياسة التعليم لكثير من دول العالم ومنها المملكة العربية السعودية؛ إذ تم التحول والاعتماد الكلي أو الجزئي على بيئات التعلم الإلكتروني وبرامج التعليم عن بعد Distance Learning كأحد أهم دعائم الاستدامة للتعليم بسبب توقف التعليم التقليدي، فقد أحدث التحول إلى التعليم الإلكتروني تحولات جذرية في فلسفة التقويم التربوي عامة وتقويم تحصيل الطلاب وأدائهم، ومنها استخدام الروبرك في صورة الكترونية (e-rubric) عبر منصات التعليم المختلفة.

ويؤكد كل من (Ana et all, 2014) (Rivas et all, 2020) على أهمية الروبرك الإلكتروني كأداة للتقييم التكويني في التعليم الإلكتروني بالتعليم العالي، والتي يتم تصميمها من قبل أعضاء هيئة التدريس في صورة رقمية لتقييم الأداء والواجبات وتوجيهه ودعم الطلاب في عمليات التعلم، ويضيف (Jubaedah et all, 2020) أن هناك العديد من القوالب الرقمية والادوات (iRubric ، RubiStar, Teacher Rubric) الجاهزة التي تساعد أعضاء هيئة التدريس في تصميم ونشر الروبرك للطلاب وقد بنتها معظم الجامعات على مستوى العالم.

وتعتبر جامعة الباحة إحدى الجامعات السباقة بالمملكة العربية السعودية إلى إعادة النظر في أساليب تقويم نواتج التعلم واستراتيجياته، باستخدام نظام الروبرك في تقييم (الواجبات، التجارب المعملية، المشروعات البحثية، الأسئلة المقالية، المهارات الشخصية للطلبة، الاختبارات الشفهية)، والذي تم تطويره إلى الصورة الإلكترونية e-rubric خلال جائحة كورونا (كوفيد - ١٩) وتحول نظام التعليم عن بعد من خلال منصة رايد التعليمية (Blackboard)، إلا أن نظام التقويم باستخدام الروبرك الإلكتروني وعبر منصة التعليم الإلكتروني لم يفعل بالصورة الكافية في عملية التقويم.

ومن خلال تدريس الباحث لبعض مقررات مرحلة الدراسات العليا بمرحلة الماجستير لاحظ عدم رضا الكثير من الطلاب عن درجات التقييم لأعمالهم المكاففين بها، وقد أكد ذلك دراسة اجراها كل من (Boud & Molloy, 2013) في استطلاع رأي الطلاب بمرحلة الدراسات العليا حول عملية التقييم والتغذية الراجعة خلال عملية التعلم والتي اظهرت ثلاثة مجالات يتطلبها الطلاب خلال عملية التقييم (العدل ، الشفافية، معايير التقييم المعلنة). وقد دعم ذلك نتائج دراسة كل من (Orsmond & Merry, 2011) (Robinson et al, 2013)، كما أكد

(Brookhart & Chen, 2015) الى ضرورة وجود معايير واضحة ومحددة لتقدير اداء الطلاب تتمثل في نظام الروبوت لحل تلك المشكلة، وهذا ما اكده دراسات كل من (Muktiarni et Ana et all, 2021)، (Virginia, 2017)، (Nur L et all, 2019)، (Aji et all, 2018)، (Martínez et all, 2016)، (Alberto & Godinez, 2018) وعليه يمكن صياغة المشكلة بعدم وجود معايير واضحة ومحددة معنده لتقييم اداء أعمال وواجبات الطلاب ومتابعتها عن بعد لطلاب ماجستير التربية البدنية بجامعة الباحة.

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى:

- تطوير روبوت الكتروني في مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة.
- الكشف عن فاعلية الروبوت الإلكتروني في تحسين التحصيل الدراسي لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة.
- الكشف عن فاعلية الروبوت الإلكتروني في تحسين الكفاءة الذاتية الأكademie لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية لطلاب مرحلة الماجستير بجامعة الباحة.

تساؤلات البحث:

يحاول البحث الحالي الإجابة عن التساؤلات الآتية:

- ما مدى فاعلية الروبوت الإلكتروني في تحسين التحصيل الدراسي لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة؟
- ما مدى فاعلية الروبوت الإلكتروني في تحسين الكفاءة الذاتية الأكademie لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة؟
- هل هناك تقارب بين التقديرات الذاتية الأكademie للطلاب والقائم على التدريس في تقييم الاداء باستخدام الروبوت الإلكتروني في للتحصيل الدراسي مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة؟

أهمية البحث:

تتضح أهمية البحث الحالي في التالي:

- يسهم الروبوت الإلكتروني المقدم لطلاب مقرر التكنولوجيا في التربية البدنية بتعريف الطلاب بخصائص العمل الجيد والاسترشاد به في تطوير اداءهم.
- توجيه انتباه أعضاء هيئة التدريس نحو صلاحية استخدام الروبوت الإلكتروني لتقديم اعمال وواجبات الطلاب في صورة رقمية من خلال المنصات التعليمية.

- القاء الضوء على ضرورة استخدام الروبرك الإلكتروني لتزويد الطلاب بالتعرفية الراجعة الذاتية التي تعمل على تحسين أعمالهم في ضوء ما تقدمه من معلومات تكوينية عن مستوى الأداء.
- يساعد استخدام الروبرك الإلكتروني كأداة تقييم على نشر ثقافة التقييم الواقعي للأداء في كل من التقييمات التكوينية والختامية بكل شفافية لدى الطلاب.
- تطوير خطط تقويم طلاب الدراسات العليا وفق مخرجات التعلم من خلال نماذج التقويم باستخدام الروبرك الإلكتروني.

حدود البحث:

تمثلت حدود البحث الحالي في:

- الحدود الموضوعية: يقتصر هذا البحث على استخدام الروبرك الإلكتروني في تقييم الاعمال والواجبات لمقرر التكنولوجيا في التربية البدنية لمرحلة الدراسات العليا.
- الحدود البشرية: طبقت البحث على طلاب برنامج ماجستير التربية البدنية بجامعة الباحة.
- الحدود الزمانية: تم إجراء البحث خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ١٤٤١/٤٤٢.
- الحدود المكانية: جامعة الباحة.

مصطلحات البحث:

الروبرك الإلكتروني (e-rubric)

مجموعة من المعايير والقواعد التي توضع في شكل الكتروني ترتبط بالأهداف التعليمية والتي تستخدم لتقييم أداء الطلاب في النشاطات التربوية مثل الأوراق البحثية والمدونات والمشاريع والعروض التقديمية وغيرها من المقالات والواجبات، والذي يسهل تصحيح الواجبات وفقاً لمعايير محددة ومعلنة على الطلاب مما يجعلها أكثر بساطة وشفافية. (Ana et all, 2021)

التحصيل الدراسي: Academic Achievement

مقدار ما يكتسبه المتعلم من معارف ومهارات وقيم بعد مروره بالخبرات والمواقف التعليمية لموضوع معين. (Bhat & Dwaj, 2014)

الكفاءة الذاتية الأكademية: Academic Self-Efficacy

قدرة الطالب على تنظيم وتنفيذ الأعمال المكلف بها للحصول على الأداء المحدد وفق مستويات المهارة المرتبطة بالأهداف الأكاديمية ونواتج التعلم. (Sharma & Nasa, 2014).

إجراءات البحث:**منهج البحث**

استخدم الباحث المنهج شبه التجاري quasi-experimental method لملائمة طبيعة البحث الحالي، والذي يعتمد على معرفة أثر استخدام الروبوت الإلكتروني على الكفاءة الذاتية الأكademie والتحصيل الدراسي لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية. (Maciejewski, 2020)

عينة البحث:

تكونت عينة البحث من (١٥) طالب للدراسة الأساسية تم اختيارهم بالطريقة العمدية من طلاب ماجستير التربية البدنية بكلية التربية جامعة الباحة والمسجلين لمقرر التكنولوجيا في التربية البدنية، بالإضافة إلى عدد (٢) طالب من نفس مجتمع البحث للدراسة الاستطلاعية.

أدوات البحث:

تمثلت أداة البحث الرئيسية في (الروبوت الإلكتروني) لتقدير واجبات وأعمال طلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية من خلال نموذجين للروبوت الإلكتروني:

- الروبوت الإلكتروني للأوراق البحثية Research Paper e-rubric.
- الروبوت الإلكتروني للعروض التقديمية PowerPoint e-rubric.

في ضوء ما أسفر عنه تحليل المراجع العلمية ونتائج الدراسات السابقة: (Virginia, Rivas & Arrufat, 2016), (Rivas et all, 2014), (Brookhart, 2013) (Muktiarni, et all, , 2019), (Alberto & Godinez, 2018), (2017), (Jubaedah et all, 2020), (Ana et all, 2020), (Nur L et all, 2019), (2019), (Ana et all, 2021), (Subekti, et all, 2020).

قام الباحث بإعداد الروبوت الإلكتروني وفقاً لخطوات الإجرائية التالية:

- الخطوة الأولى: قام الباحث بإعطاء الطلاب فكرة عن الروبوت ونماذج لمستويات الإجابات أو الأداء الجيد مقابل الأداء الغير جيد، كما قام الباحث بتقديم عينات من نوعيات مختلفة ليراجعها الطلاب.

- الخطوة الثانية: كتابة قائمة بالمعايير Standards المستخدمة في المقرر الدراسي أو المهام (عبارات تصف ما يجب على الطالب أدائه)، مع مناقشة الطلاب في نوعية العمل والتعرف على مستوى الطلاب المبني، وتم كتابة المعايير الخاصة بالروبوت الإلكتروني، كما يلي:
 - أولاً: معايير روبوت الأرراق البحثية**
(العنوان، المقدمة، المحتوى، الاستنتاجات والملخص، المراجع، جودة الكتابة).
 - ثانياً: معايير روبوت العروض التقديمية**
(العنوان والمقدمة، تصميم الشرائح والإخراج، محتوى العرض، الإلقاء التقديمي).
 - الخطوة الثالثة: التدرج في جودة الأداء من خلال صياغة مستويات متدرجة Performance levels من جودة الأداء بمقاييس ثلاثي (ممتد، جيد، مقبول).
 - الخطوة الرابعة: وصف مؤشرات الأداء Performance indicators بعبارات قصيرة موجزة تصف الأداء المتوقع من الطالب لتحقيق المعايير، وتدرج في عمقها ومستوى صعوبتها وفقاً لمستوى الطلاب، وتتصف صياغتها بأنها أكثر تحديداً وأكثر إجرائية.
 - الخطوة الخامسة: تطبيق نموذج الروبوت على بعض الطلاب حيث يقومون بتقييم أنفسهم مبدئياً وكما يمكنهم تقييم زملائهم، وهذه الممارسة تبني ثقة الطالب إذ تدلهم على الأسلوب الذي سيقوم به المعلم في استعمال الروبوت عند تصحيح أوراقهم، كما تسهل اتفاق الطالب والمعلم على موثوقية الموضوع.
 - الخطوة السادسة: هي إعادة النظر في الروبوت بناء على ردود الفعل، وخلال عمل الطلاب على واجباتهم، يمكن توقفهم في بعض الأحيان للقيام بتقييم ذاتي ومن ثم إعطاء وتلقي تقييم أقرانهم، وينبغي أن تستند جميع التعديلات على الملاحظات التي يتلقونها.
 - الخطوة السابعة: إنشاء الروبوت في الصورة الإلكترونية على منصة التعليم رافد(blackboard) بجامعة الباحة، وربطة بمركز تقييرات الطلاب، حيث تم ذلك من خلال blackboard©2018 manual
 - الخطوة الثامنة والأخيرة: هي استخدام تقييم المدرس، مما يعني استخدام الروبوت الإلكتروني نفسه التي استخدمها الطالب في تقييم عملهم.
- المعاملات العلمية للروبوت الإلكتروني:**

أولاً : حساب صدق الروبوت

تم التأكد من صدق الروبوت من خلال صدق المحكمين وبعد الانتهاء من صياغة معايير ومؤشرات الروبوت كاملة وإعداده في صورته الأولية تم عرضها على عدد (١١) محكمين من

الخبراء المتخصصين في مجال تكنولوجيا التعليم والقائمين على التدريس بمرحلة الدراسات العليا للتأكد من صدق الروبرك الإلكتروني للتعرف على آرائهم وملحوظاتهم من حيث:

- مناسبة معايير الروبرك على كفايات الأداء لعمل ورقة بحثية وانشاء عروض تقديمية.
- صحة صياغة مؤشرات الأداء ومناسبتها لقياس كفايات المعايير.
- مدى مناسبة مؤشرات الأداء المدرجة لقياس معايير الأداء.
- صياغة الروبرك بالشكل الإلكتروني الصحيح على منصة البلاك بورد Blackboard وقد قام الباحث بحساب صدق المحكمين من أعضاء هيئة التدريس باستخدام معادلة لوش Content Validity Ratio (Lawshe, 1975) لحساب نسبة صدق محتوى الروبرك ويوضح جدول (١) عدد مرات الاتفاق وصدق المحكمين بطريقة لوش لمؤشرات الأداء لعبارات روبرك الأوراق البحثية والعرض التقديمية الإلكترونية.

جدول (١)

عدد مرات الاتفاق بين المحكمين لحساب الصدق بطريقة Lawshe لمعايير ومؤشرات روبرك الأوراق البحثية والعرض التقديمية الإلكترونية

الروبرك الإلكتروني	المعايير	جودة الكتابة	المراجع	الاستنتاجات والملخص	المحتوى	المقدمة	العنوان	صدق الروبرك	صدق العبارة	الروبرك الإلكتروني
٠,٨٨	العنوان	٩	١٠	٨	٩	١	٠,٩٠	٠,٨٨	٠,٨٨	روبرك الأوراق البحثية
	المقدمة	٩					٠,٩٠			
	المحتوى	٨					٠,٩٠			
	الاستنتاجات والملخص	٩					٠,٨٠			
	المراجع	١٠					١,٠٠			
	جودة الكتابة	٨					٠,٨٠			
٠,٨٨	العنوان والمقدمة	٩					٠,٩٠	٠,٨٨	٠,٨٨	روبرك العروض التقديمية
	تصميم الشرائح والإخراج	٧					٠,٧٠			
	محتوى العرض	١٠					١,٠٠			
	الإلقاء التقديمي	٩					٠,٩٠			

يتضح من جدول (١) أن نسبة صدق المحتوى لكل معيار في روبرك الأوراق البحثية تراوح ما بين ٠,٨٠ إلى ١,٠٠، وفي روبرك العروض التقديمية الإلكترونية ما بين ٠,٧٠ إلى ١,٠٠، بينما مؤشر صدق المحتوى للروبرك ككل في روبرك الأوراق البحثية ٠,٨٨، وفي روبرك العروض التقديمية الإلكتروني ٠,٨٨، وقد حدد Lawshe القيمة الحرجة لمعامل صدق المحتوى التي تكون دالة عند مستوى (٠٠٥) وعدد محكمين (١٠) بأن لا تقل عن ٠,٦٢، مما

يدل على صدق كل من معايير ومؤشرات روبرك الورق البحثية والعرض التقديمية الإلكترونية (محمد ، ٢٠١٦ ، ٢٢٣).

ثبات الروبرك الإلكتروني:

بعد التأكيد من صدق الروبرك الإلكتروني أصبح من الضروري القيام بحساب ثباته وذلك عن طريق:

(أ) التجزئة النصفية

تم حساب ثبات الروبرك عن طريق التجزئة النصفية Split - Half Method باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Cronbach's alpha، على عينة استطلاعية مكونة من (١٢) طالباً مسجلأً بمرحلة الماجستير في التربية البدنية من عينة مجتمع البحث، كما هو موضح بجدول (٢)

جدول (٢)

ثبات الروبرك الإلكتروني (الورق البحثية، العرض التقديمية الإلكترونية) باستخدام معامل الفا كرونباخ

الروبرك الإلكتروني	المعايير (المحكات)	معامل الفا كرونباخ
روبرك الورق البحثية	العنوان	٠,٧٨
	المقدمة	٠,٨٤
	المحتوى	٠,٨٨
	الاستنتاجات والملخص	٠,٨٠
	المراجع	٠,٩٦
	جودة الكتابة	٠,٩٢
روبرك العرض التقديمية	العنوان والمقدمة	٠,٩٤
	تصميم الشرائط والإخراج	٠,٨٩
	محتوى العرض	٠,٩٦
	الإلقاء التقديمي	٠,٩٢

يتضح من جدول (٢) أن معامل ثبات الفا كرونباخ لمعايير ومؤشرات مواصفات الأداء روبرك الورق البحثية تراوح ما بين ٠.٧٨ إلى ٠.٩٦ ، معامل ثبات كلٍّي ٠.٨٦ ، بينما تراوح معامل ثبات الفاكرونباخ لمعايير ومؤشرات مواصفات أداء روبرك العرض التقديمية الإلكترونية ما بين ٠.٨٩ إلى ٠.٩٦ ومعامل ثبات كلٍّي ٠.٩٢ وهو يدل على معامل ثبات عالي لكلٍّ من روبرك الورق البحثية والعرض التقديمية الإلكترونية.

(ب) ثبات ملاحظة الروبرك الإلكتروني

لحساب ثبات ملاحظة (تصحيح) الروبرك الإلكتروني سواء من الطلاب أو القائم على التقييم قام الباحث بتطبيقه على نفس العينة الاستطلاعية المكونة من (١٢) طلاباً مسجلاً بمرحلة الماجستير في التربية البدنية من عينة البحث الأساسية، ومع الاستعانة بعدد (٢) من أعضاء هيئة التدريس كمصححين من خلال التقييم المزدوج لكل منها على العينة الاستطلاعية بهدف حساب ثبات تصحيح الروبرك الإلكتروني.

وتعتبر طريقة اتفاق المحكمين في الثبات من أكثر الطرق استخداماً وشيوعاً لسهولتها وينتطلب استخدام هذه الطريقة أكثر من محكم والتي قد تتمثل عادةً في عدد (٢) محكمين لتقييم الأداء لنفس الطالب وفي نفس الوقت أو في وقت لاحق إذا كان الأداء مسجل أو يمكن الإطلاع عليه أكثر من مرة (عفاف عبد الكريم، ١٩٩٠).

ولتحقيق ذلك استخدم الباحث معادلة Coper (1972) لحساب نسبة ثبات الملاحظة من خلال عدد مرات الاتفاق والاختلاف بين الملاحظتين (الوكيل والمفتى، ٢٠١٣، ٦٢). وقد أشار "كوير" إلى أنه إذا كانت نسبة الاتفاق أقل من (٧٠٪) فهذا يعبر عن انخفاض ثبات أداة التصحيح، وإذا كانت نسبة الاتفاق (٨٥٪) فأكثر فهذا يدل على ارتفاع أداة الملاحظة (الروبرك الإلكتروني)، وبين الجدول رقم (٣) نسبة الاتفاق بين أثنان من أعضاء هيئة التدريس في تقدير درجات أداء الطلاب باستخدام نظام الروبرك الإلكتروني لعدد (١٢) طلاباً من نفس المجتمع الأصلي للبحث.

جدول (٣)

**ثبات ملاحظة (تصحيح) الروبرك الإلكتروني (الأوراق البحثية ، العروض التقديمية الإلكترونية)
باستخدام نسبة الاتفاق بين درجات المحكمين**

الروبرك الإلكتروني	المعايير (المحكمات)	نسبة الاتفاق (%)
روبرك الأوراق البحثية	العنوان	٩١,٦٧
	المقدمة	٨٣,٣٣
	المحتوى	٩١,٦٧
	الاستنتاجات والملخص	١٠٠,٠٠
	المراجع	٨٣,٣٣
	جودة الكتابة	٩١,٦٧
روبرك العروض التقديمية	العنوان والمقدمة	١٠٠,٠٠
	تصميم الشرائط والإخراج	٧٥,٠٠
	محتوى العرض	٨٣,٣٣
	الإلقاء التقديمي	٩١,٦٧

ويتضح من جدول (٣) ثبات نظام الروبرك الإلكتروني حيث كانت نسبة الاتفاق بين درجات عضوي هيئة التدريس في تصحيح روبرك الورق البحثية ٩٠.٢٨ ، وروبرك العروض التقديمية الإلكتروني ٨٧.٥٠ ، وأداء الطلاب باستخدام نظام الروبرك أعلى من ٨٥٪ ، وهذا يدل على ثبات تصحيح الروبرك الإلكتروني.

تطبيق الروبرك الإلكتروني:

قام الباحث بإنشاء وادراج الروبرك الإلكتروني (الوراق البحثية ، العروض التقديمية الإلكتروني) في قواعد التقدير (Rubrics) بنظام التعليم الإلكتروني لجامعة الباحة رايد أو تطبق البلاك بورد (blackboard)، كما هو موضح بشكل (١)، والاعلان عنه للطلاب في صورته الالكترونية، مرفق (١) بحيث يسمح النظام بدخول طلاب ماجستير التربية البدنية بكلية التربية جامعة الباحة والمسجلين لمقرر التكنولوجيا في التربية البدنية ، لاستخدامه في انجاز الواجبات والتکليفات خلال الفصل الدراسي الاول من العام الجامعي ١٤٤٢/١٤٤١هـ.

The screenshot shows the 'e-rubric' application interface. At the top, there's a header with the university logo and name 'جامعة الباحة Learning Platform (Learning Management System)'. On the right side, there are navigation links: 'عبدالرحمن الزهراني' (User Profile), 'أدلة رايد' (Raid Guide), 'الرئيسية' (Home), 'تفعيل المستوى التمهيدي' (Activate Level), and 'الเทคโนโลยجيا في التربية البدنية' (Technology in Physical Education). The main area is titled 'القواعد' (Rubrics) and contains a sub-section 'إنشاء القاعدة' (Create Rubric). A green bar at the bottom has tabs for 'الوصف' (Description), 'تصدير' (Export), 'ذelf' (Self), and 'الأسم' (Name). Below this, there's a text box with instructions in Arabic: 'يمكن أن تساعد القواعد في ضمان إجراء تقييم متسق ونزيه ويساعد الطلاب في التركيز على توقعاتك. تعليمات إضافية...' (Rubrics can help ensure consistent and unbiased evaluation, and assist students in focusing on your expectations. Additional instructions...). To the right, there's a sidebar titled 'إدارة المقررات الدراسية' (Course Management) with sections for 'لعبة التحكم' (Control Game), 'مركز ملفات المحتوى' (Content Files Center), 'أدوات الشرح الدراسي' (Educational Tools), 'Accessibility Report', 'Blankhardt Calligraphic Ultra', 'SafeAssign', and 'أدوات المحتوى التسويقي' (Marketing Content Tools).

شكل (١) إنشاء قواعد التقدير الإلكترونية e-rubric بنظام التعليم الإلكتروني رايد

المعالجات الإحصائية:

نظراً لطبيعة البحث تم معالجة البيانات الخام إحصائياً عن طريق الحاسوب الآلي باستخدام برنامج الإحصاء (SPSS.24) وذلك للحصول على:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل الارتباط البسيط (ر).
- نسبة صدق المحتوى Content Validity Ratio .(Lawshe)
- معادلة "كوير" Coper لحساب نسبة ثبات الملاحظة (التصحيح).
- اختبار (ت) T.Test لحساب الفروق بين عينتين مستقلتان.
- اختبار (ت) T.Test لحساب الفروق بين عينتين متربعتين.
- حجم التأثير (الفاعلية Effectiveness) هي الأثر الذي يمكن أن يحدثه الروبوت الإلكتروني في درجة اداء الطلاب ويتم تحديد هذا الأثر إحصائياً من خلال حجم التأثير لكل متغير إحصائي مستخدم، ويعتبر حجم التأثير Effect Size في الاختبارات الإحصائية التي تبحث الفروق بين متوسطات درجات المجموعات وأشهرها اختبار "ت" بمعادلاته المختلفة من خلال المعادلة التالية:

حجم التأثير لعينتان مرتبطتان مع استخدام اختبار "ت":

$$\text{حجم التأثير} = t = \frac{(M_1 - M_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

حيث أن : (ت) هي القيمة التائية المحسوبة، (ر) معامل الارتباط البسيط بين القياسين القبلي والبعدي، (ن) حجم العينة،

عرض النتائج ومناقشتها:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات تقييم الروبوت الإلكتروني لكل من الطلاب وتقيم استاذ المقرر لهم واجراء المعالجات الاحصائية باستخدام اختبار (ت) ومعامل حجم التأثير لقياس الفاعلية وكانت النتائج على النحو التالي:

التساؤل الأول:

ما مدى فاعلية الروبوت الإلكتروني في تحسين التحصيل الدراسي لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة؟

جدول (٤)

دلالة الفروق وحجم التأثير Size Effect بين تقديرات استاذ المقرر للطلاب في الاداء قبل وبعد استخدام الروبوت الإلكتروني قيد البحث

تفسير حجم التأثير	قيمة حجم التأثير (ES)	قيمة (ت) المحسوبة	الانحراف المعياري للفرق	فرق المتوسطات	بعد استخدام الروبوت		قبل استخدام الروبوت		المتغيرات
					الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
علي	٠,٩٥	٥,٥٠	٠,٩٤	١,٣٣	١,٤٢	٨,٣٠	٠,٨٣	٦,٩٧	روبوت الوراق البحثية الإلكترونية
علي	١,١٣	٦,١٧	١,٠٣	١,٦٣	١,٥١	٨,٠٠	٠,٩١	٦,٣٧	روبوت العروض التقديمية الإلكترونية

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى = ٠,٠٥ = ٢,٩٨ ** = ٠,٠١ *

يتضح من جدول (٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات استاذ المقرر للطلاب في الاداء قبل وبعد استخدام الروبوت الإلكتروني قيد البحث لمقرر التكنولوجيا في التربية البدنية لطلاب ماجستير التربية البدنية بكلية التربية جامعة الباحة ولصالح بعد استخدام الروبوت، بينما كان حجم التأثير مرتفع، حيث وصلت قيمة (ت) في روبوت الوراق البحثية الإلكترونية ٥,٥٠ وهي دالة احصائياً عند مستوى ٠,٠١ بدرجة فاعلية (حجم التأثير ES) ٠,٩٥، كما وصلت قيمة (ت) في روبوت العروض التقديمية ٦,١٧ وهي دالة احصائياً عند مستوى ٠,٠١ بدرجة فاعلية (حجم التأثير ES) ١,١٣ ، حيث يفسر (Cohen, 1988) حجم التأثير بأنه إذا كانت القيمة المحسوبة لحجم التأثير = ٠,٢ فإن حجم التأثير يكون ضعيفاً أو صغيراً، أما إذا كانت = ٠,٥ فتدل على حجم تأثير متوسط، وإذا كانت = ٠,٨ أو أكبر فتدل على حجم تأثير مرتفع، للمتغير المستقل على المتغير التابع.

ويرجع الباحث تلك النتائج بوجود فروق بين تقديرات استاذ المقرر للطلاب في الاداء قبل وبعد استخدام الروبوت الإلكتروني إلى فاعلية نظام الروبوت الإلكتروني سواء لتقدير الوراق البحثية الإلكتروني، أو العروض التقديمية الإلكتروني الذي ساعد من خلال (المعايير (المحكات)، مستويات الاداء، مواصفات الاداء) التي وضعها وصاغها الباحث بالتعاون مع الطلاب في تحسين اداء الطلاب وتحصيلهم الدراسي من خلال معرفتهم بما يجب اداءه والتي سوف يقيمه استاذ المقرر من خلالها.

وتفق ذلك النتائج مع نتائج دراسة (Ana et all, 2020) والتي أظهرت من خلال تناولها التحليل البعدى للمقالات البحثية المنشورة خلال الفترة من عام ٢٠٠٩ حتى ٢٠٢٠ وترتبط باستخدام الروبوت الإلكتروني كإداة لنقيم اداء الطلاب، وأنه يمكن استخدام نموذج الروبوت الإلكتروني بشكل فعال كإداة نقيم في التعليم بمختلف مستوياته ويمكن أن يساعد في زيادة

التحصيل الدراسي للطلاب وتحسين جودة عملية التعلم ونتائج التعلم، كما تتفق مع نتائج دراسة (Aji et all, 2018) التي أظهرت تحسن فعالية التعلم في الدرس باستخدام نموذج الروبرك الإلكتروني المستند إلى أجهزة Android مختلفة الأنظمة بكفاءة في التقييم ويتضمن الجوانب الكمية والنوعية، وأنه يمكن للمعلمين استخدام نموذج التقييم الإلكتروني في عملية التعلم.

كما تتفق أيضاً مع نتائج دراسة (Muktiarni et all, 2019) التي أظهرت فاعلية تصميم روبرك إلكترونية لتقييم كفاءة الطلاب وزيادة تحصيدهم الدراسي في التعليم المهني، حيث استخدام نموذج التقييم الإلكتروني والدليل العملي للاستخدام من قبل الطلاب في تقييم الأداء العملي لهم بكلية التربية بـإندونيسيا. دراسة (أحمد وسلمان، ٢٠١١) التي أظهرت فاعلية تطوير أداة باستخدام قواعد الأداء Rubrics لتقدير أداء الطالب المعلم في التربية العملية.

التساؤل الثاني:

- ما مدى فاعلية الروبرك الإلكتروني في تحسين الكفاءة الذاتية الأكademie لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة؟

جدول (٥)

دلالة الفروق وحجم التأثير Size Effect بين التقديرات الذاتية الأكademie للطلاب في الأداء قبل وبعد استخدام الروبرك الإلكتروني قيد البحث

تفسير حجم التأثير	قيمة حجم التأثير (ES)	قيمة (t) المحسوبة	الانحراف المعياري للفروق	فروق المتوسطات	بعد استخدام الروبرك		قبل استخدام الروبرك		المتغيرات
					الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
على	١,٠٢	***٣,٣٣	١,٤٧	١,٢٧	١,٣٤	٧,٦٣	١,١٤	٨,٩٠	روبرك الورق البحثية الإلكتروني
على	١,٢٤	***٤,٠١	١,٣٥	١,٤٠	١,٢٥	٧,٤٧	٠,٩٩	٨,٨٧	روبرك العروض التقديمية الإلكتروني

قيمة (t) الجدولية عند مستوى = ٠,٠٥ = ٠,٠١ **

يتضح من جدول (٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التقديرات الذاتية الأكademie للطلاب في الأداء قبل وبعد استخدام الروبرك الإلكتروني لمقرر التكنولوجيا في التربية البدنية لطلاب ماجستير التربية البدنية بكلية التربية جامعة الباحة ولصالح بعد استخدام الروبرك، بينما كان حجم التأثير مرتفع، حيث وصلت قيمة (t) في روبرك الورق البحثية الإلكتروني ٣٠٣٣ وهي دالة احصائية عند مستوى ٠٠٠١، بدرجة فاعلية (حجم التأثير ES) ١,٠٢ ، كما وصلت قيمة (t) في روبرك العروض التقديمية ١,٠٤ وهي دالة احصائية عند مستوى ٠٠٠١، بدرجة فاعلية (حجم التأثير ES) ١,٢٤ .

ويرجع الباحث تلك النتائج بوجود فروق بين التقديرات الذاتية الأكademie للطلاب في الأداء قبل وبعد استخدام الروبرك الإلكتروني (الورق البحثية، العروض التقديمية) لمقرر التكنولوجيا في

التربية البدنية لطلاب ماجستير التربية البدنية بكلية التربية جامعة الباحة ولصالح بعد استخدام الروبوت إلى فاعلية نظام الروبوت الإلكتروني الذي ساعد الطلاب على تطور الكفاءة الذاتية الأكademie للطلاب في تقييم تحصيلهم الدراسي وفق معايير محددة شاركوا في وضعها وصياغة مواصفات الأداء مما جعلهم يقيّمون أنفسهم بموضوعية عالية وعلى نفس المعايير التي سوف يقيم القائم على تدريس المقرر اعمال الطلاب أنفسهم.

وتفق تلك النتائج مع نتائج دراسة (عبد، ٢٠١٩) والتي أظهرت أن نظام الروبوت أو مقاييس التقدير المتردجة أثرت إيجابياً على التحصيل الدراسي والكفاءة الذاتية الأكademie ومهارات التقويم لدى عينة دراسته وقد أوصى بتطبيق نظام الروبوت على تخصصات تعليمية مختلفة، كما تتفق مع نتائج دراسة (Rivas et all, 2014, 2014) (Rivas & Arrufat, 2016) التي توصلنا إلى فاعلية الروبوت الإلكتروني لتقدير الكفاءات في موضوعات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وكيفية قيام الطلاب باستخدام نماذج الروبوت الإلكترونية في التقييم الذاتي الأكاديمي وتقييم الأقران، كما كانت نظرة الطلاب إلى الروبوت الإلكتروني على أنه مصدر إيجابي لأنهم يشعرون بأنه يسمح بإجراء تقييم موضوعي حقاً ومفيد في تحسين التعلم والتقييم الذاتي.

كما تتفق مع نتائج دراسة (Cockett & Jackson, 2018) والتي أظهرت فاعلية نظام الروبوت في تعزيز التقييم الذاتي للطلاب، والتنظيم الذاتي وفهم معايير التقييم من خلال استخدام نماذج التقييم في التعليم العالي، وقد أفاد الطلاب أن مشاركتهم في تصميم نموذج التقييم وتطبيقه أمر بالغ الأهمية لنجاحهم وزيادة قدرتهم الذاتية على التحصيل الدراسي، ودراسة (Reddy & Andradeb, 2010) التي أشارت إلى فاعلية نظام الروبوت بصفة عامة وزيادة التحصيل الأكاديمي للطلاب وقدرتهم على التقييم الذاتي لأنفسهم، وذلك في جميع البحوث التجريبية التي قاموا بتحليلها في تلك الدراسة.

التساؤل الثالث:

- هل هناك تقارب بين التقديرات الذاتية الأكademie للطلاب والقائم على التدريس في تقييم الأداء باستخدام الروبوت الإلكتروني في للتحصيل الدراسي مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة؟

جدول (٦)

دلالة الفروق بين التقديرات الذاتية الأكademie للطلاب في الأداء باستخدام الروبوت الإلكتروني وتقديرات القائم على التدريس للتحصيل الدراسي لمقرر التكنولوجيا في التربية البدنية باستخدام اختبار (t) T-Test

قيمة (t) المحسوبة	فروق المتوسطات	تقديرات القائم على التدريس			تقديرات الذاتية الأكademie للطلاب		المتغيرات
		الانحراف المعياري	المتوسط المعياري	الانحراف الحسابي	المتوسط الحسابي		
١,٣٢	٠,٦٧	١,٤٢	٨,٣٠	١,٣٤	٧,٦٣	روبوت الارقام البحثية الإلكترونية	
١,٠٥	٠,٥٣	١,٥١	٨,٠٠	١,٢٥	٧,٤٧	روبوت العروض التقديمية الإلكترونية	

قيمة (t) الجدولية عند مستوى ** = ٢,٤٧ * = ٢,٠٥ = ٠,٠١

يتضح من جدول (٦) عدم وجود أيه فروق ذات دلالة إحصائية بين التقديرات الذاتية للطلاب في الأداء باستخدام الروبوت الإلكتروني وتقديرات القائم على التدريس في التحصيل الدراسي لمقرر التكنولوجيا في التربية البدنية لطلاب ماجستير التربية البدنية بكلية التربية جامعة الباحة حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة لروبوت الوراق البحثية الإلكتروني ١٠٣٢ وروبوت العروض التقديمية ١٠٠٥ وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة إحصائية (٠٠٥).

ويرجع الباحث تلك النتائج بعدم وجود فروق بين التقديرات الذاتية الأكاديمية للطلاب في الأداء باستخدام الروبوت الإلكتروني وتقديرات القائم على التدريس في التحصيل الدراسي لمقرر التكنولوجيا في التربية البدنية إلى فاعلية نظام الروبوت الإلكتروني سواء لتقدير الوراق البحثية الإلكتروني، أو العروض التقديمية الإلكتروني الذي ساعد من خلال المعايير الأداء التي وضعها وصاغها الباحث بالتعاون مع الطلاب مما ساعد على تقارب تقديرات الطلاب مع تقديرات القائم على التدريس، كما تطورت الكفاءة الذاتية الأكاديمية للطلاب في تقييم تحصيلهم الدراسي متواافقاً مع تقييم القائم على التدريس للتحصيل الدراسي، كما يرجع الباحث تلك الفروق أيضاً إلى مستوى ثبات نظام الملاحظة العالي في نظام الروبوت الإلكتروني والذي تم وضعه مسبقاً من قبل الباحث.

وتتفق تلك النتائج مع نتائج دراسة (Martínez et al, 2016) والتي أظهرت فاعلية تقييم مهارات التدريس باستخدام الروبوت الإلكترونية في ماجستير تدريب المعلمين، حيث دعمت تلك المنهجية الإلكترونية في تقييم عروض الطلاب التقديمية من خلال الاتفاق على معايير ومؤشرات للأداء تم صياغتها وفق نتاجات التعلم، كما أظهرت أن هناك تقارب بين التقييم الذاتي للطلاب والتقييمات التي قدمها الأستاذ بفضل زيادة استخدام e-rubric، مع نسبة مشاركة عالية للطلاب في استخدام الروبوت الإلكتروني.

كما تتفق مع نتائج دراسة (Shah et al, 2020) التي أظهرت فاعلية نظام الروبوت لأغراض التقييم وتحسين التدريس وتطويره، في المجال الأكاديمي وأعضاء هيئة التدريس وطلاب الدكتوراه الذين يعملون على تدريس الحقائب التعليمية للأغراض التنموية وكذلك التقييمية، كما أظهرت زيادة قدرة الطلاب على التقييم الذاتي للأعمال الأكاديمية وفق نظام الروبوت، وتتفق أيضاً مع دراسة (Company et al, 2019) التي أكدت على ضرورة تصميم المعلمين نماذج التقييم التكوينية باستخدام نظام الروبوت مع الاستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات واستخدام ثلاثة أساليب لتصميم الروبوت أهمها المعايير كطريقة لتوجيه المتعلم بشكل أفضل أثناء التعلم مع استيعاب الطالب كيفية تقييم نفسه للتتوافق مع تقييم المعلم.

أهم النتائج:

- التوصل إلى تصميم روبوت الكتروني وفق معايير، مستويات الأداء، مواصفات الأداء لتقدير التحصيل الدراسي للتكميلات البحثية والعروض التقديمية في مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة.

- فاعلية الروبوت الإلكتروني في تحسين التحصيل الدراسي لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة.
- فاعلية الروبوت الإلكتروني في تحسين الكفاءة الذاتية الأكademie لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية لطلاب مرحلة الماجستير بجامعة الباحة.
- وجود توافق بين التقديرات الذاتية الأكademie للطلاب والقائم على التدريس في تقييم الاداء باستخدام الروبوت الإلكتروني في التحصيل الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة.

الوصيات:

- في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث الحالي، يوصي الباحث بالآتي:
- التوجيه باستخدام الروبوت الإلكتروني e-rubric كطريقة فعالة في تقييم التحصيل الدراسي للتكتيفات والابحاث والواجبات والعرض التقديمية والنتائج العلمية في مرحلة الدراسات العليا.
 - ضرورة التأكيد على تنمية مهارات تقييم التحصيل الدراسي الذاتي للطلاب من خلال مقاييس معتمدة ومحددة وفق معايير ومستويات محددة تحقق نواتج التعلم.
 - التأكيد على مشاركة وتعاون الطلاب مع القائمين على تدريس المقررات في وضع (المعايير، مستويات الاداء، مواصفات الاداء) الخاصة بالروبوت الإلكتروني لمراعاة الفروق الفردية بين الطلبة.
 - تنظيم دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس خاصة باستخدام الروبوت الإلكتروني في تقييم التحصيل الدراسي على منصات التعليم عن بعد (رافد Blackboard) وكيفية ربطها بمراكز تقويمات الطلاب.
 - تعليم استخدام الروبوت الإلكتروني في تخصصات ومستويات تعليمية مختلفة وخاصة عند استخدام التعليم عن بعد.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

- أبو علام، رجاء محمود و المصارو، سامي سلامة و سواقد، ساري سليم و إبراهيم ، أمانى سعيدة سيد (٢٠١٥) بناء مقاييس تقدير متدرج لتقدير أداء المعلم فى مدارس المملكة الأردنية الهاشمية والتحقق من فاعليه مفراداته فى ضوء نموذج راش للتقدير المتدرج ، مجلة العلوم التربوية ، مج (٢٣)، العدد (١) أكتوبر. ص ٧١٩ - ٧٥٠
- أحمد، سميه علي عبدالوارث وسليمان، سميحه محمد سعيد. (٢٠١١). تطوير أداة لتقدير أداء الطالب المعلم في التربية العملية باستخدام قواعد الأداء Rubrics، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، مج ٢٢، ع ٨٨. ص ١٨٦ - ٢٢٠.
- الوكيل، حلمي احمد والمفتى، محمد أمين. (٢٠١٣). المناهج: المفهوم والعناصر والأسس والتنظيمات والتطوير، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة .
- عبود، يسري زكي. (٢٠١٩). أثر استخدام مقاييس التقدير المتدرجة على التحصيل الدراسي والكفاءة الذاتية الأكademie ومهارات التقويم الذاتي لدى طالبات كلية التربية في جامعة الملك فيصل، رسالة الخليج العربي: مكتب التربية العربي لدول الخليج - السعودية، السنة ٤١، العدد ١٥٨.
- عبد الكريم، عفاف. (١٩٩٠). التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية، منشأة المعارف، الطبعة الأولى، الإسكندرية.
- محمد، محمد ابراهيم. (٢٠١٦). صدق المحتوى في البحوث التربوية: الواقع والتطور، المجلة المصرية للدراسات النفسية، العدد ٩٢ المجلد السادس والعشرون، يوليه.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- Aji, Sudi, Dul., Hudha, Muhammad, Nur ., Huda Choirul ., Nandiyanto, A, Dani ., Abdullah Ade Gafar .(2018). the improvement of learning effectiveness in the lesson study by using e-rubric, Journal of Engineering Science and Technology May, Vol. 13(5).
- Alberto, Jayzona A. & Godinez, Jorge Jr. (2018) "Electronic Rubric Grading: Establishing a Foundation for the Future," The Emerging Learning Design Journal: Vol. 4 : Iss. 1 , Article 4.
- Ana, A., Yulia, Cica., Jubaedah, Yoyoh., Muktiarni m., Dwiyanti, Vina., Asep, Maosul.(2020). Assessment of student competence using electronic rubric, Journal of Engineering Science and TechnologyVol. 15, No. 6 .
- Ana, A.,Widiaty,Isma., Saripudin, S., Vina Dwiyanti., Ginny Ginanjar Mustofa., Muktiarni, M., Asep Maosul.(2021).Electronic rubric social skills (ERSS) for

vocational schools, Journal of Engineering Science and Technology Vol. 16, No. 3 2326 – 2342.

- Andrade, H. (2005) Teaching with Rubrics: the good, the bad, and the ugly, College Teaching, 53(1), 27-30.
- Anstey Lauren & Watson Gavan. (2018). A Rubric for Evaluating E-Learning Tools in Higher Education, EDUCAUSE Review, September 10.
- Bhat H Nandan & Dwaj R Bhar.(2014). The Concept of Academic Achievements, International Journal of Education and Science Research, Volume-1, Issue-6 December.
- Boud, D., Molloy, E.(2013). What is the problem with feedback? In: Boud, D., Molloy, E. (Eds.), Feedback in Higher and Professional Education. Routledge, Abingdon, pp.1-10.
- Brookhart, S & Chen, F.(2015). The quality and effectiveness of descriptive rubrics. Educ.Rev. 67 (3), 343–368.
- Brookhart, Susan (2013). How to create and use rubrics for formative assessment and grading, ASCD Alexandria, Virginia USA.
- Brown, M, Marie. (2011). "Rubrics in Use as an Assessment Tool for Elementary Physical Education", A Master's Project, Central Washington University, All Graduate Projects. 72.
- Cebrián, Robles., Serrano, Angulo & Cebrián de la Serna, M. (2014) Federated e-Rubric Service to Facilitate Self-regulated Learning in the European University Model, European Educational Research Journal, 13(5), 575-583.
- Cockett Andrea & Jackson Carole.(2018). The use of assessment rubrics to enhance feedback in higher education: An integrative literature review, Nurse Education Today 69 , 8–13.
- Cohen, J. (1988): Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (2nd Edition) Lawrence Erlbaum Associates Inc., NJ. P 8-18.
- Company, Pedro ., Otey, Jeffrey ., Agost, María-Jesús ., Contero, Manuel ., Camba, Jorge D. (2019).Teachers as designers of formative e-rubrics: a case study on the introduction and validation of go/no-go criteria, Universal Access in the Information Society (2019) 18:675–688.
- Jonsson, A. & Svartby, G. (2007) The Use of Scoring Rubrics: reliability, validity and educational consequences, Educational Research Review, 2, 130-144.
- Jubaedah, Y., Yulia, C ., Muktiarni, M and Maosul A .(2020). Usability testing electronic rubric of performance assessment, Journal of Physics: Conference Series, 1456.
- Kleemola, K ., Hyttinen, H ., Toom, A (2021). Exploring internal structure of a performance-based critical thinking assessment for new students in higher education, assessment & evaluation in higher education.
- Maciejewski Matthew.(2020). Quasi-experimental design, British Journal of Education Vol.2, No.3, pp. 57-64, July .
- Martínez, D., Cebrián, D. y Cebrián, M. (2016). Assessment of teaching skills with e-Rubrics in Master of Teacher Training. Journal for Educators, Teachers and Trainers, Vol. 7(2). 120 – 141.

- Mertler, Craig A. (2001) "Designing scoring rubrics for your classroom," Practical Assessment, Research, and Evaluation: Vol. 7 , Article 25.
- Muktiarni, M (2019). E-Rubric Android Based for Measuring Competencies Food Service in Vocational Education, Thesis Master Indonesian Education University.
- Muktiarni, M., Ana, A ., Yulia C ., and Jubaedah, Y.(2019).Electronic Rubrics Design to Assess Student Competence in Vocational Education, Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 379.
- Nur L , Setiadi P, Kusdinar Y and Malik A .(2019). Electronic rubric for motivation in physical education, Journal of Physics: Conf. Series, 1318.
- Orsmond, P., Merry, S.(2011). Feedback alignment: effective and ineffective links between tutors' and students' understanding of coursework feedback. Assess. Eval. High. Educ 36 (2), 125–136.
- Raposo, M. & Martinez, M.E. (2011) La Robrica en la Enseanza Universitaria: Un Recurso Para la Tutoria de Grupos de Estudiantes [The Rubric in University Education: a resource for mentoring groups of students, Revista Formación Universitaria, 4(4), 19-28.
- Reddy, Y & Andradeb, H.(2010). A review of rubric use in higher education, Assessment & Evaluation in Higher Education,Vol. 35, No. 4, July 2010, 435–448.
- Rivas, Manuela ., Arrufat, María.(2016).University Students' Perceptions of Electronic Rubric-Based Assessment, Digital Education Review , Number 30, December .p 8-13.
- Robinson, S., Pope, D & Holyoak, L .(2013). Can we meet their expectations? Experiences and perceptions of feedback in first year undergraduate students. Assess. Eval. High. Educ. 38 (3), 260–272.
- Rubrics Blackboard : <https://help.blackboard.com/ar-sa/Learn/Instructor/Ultra/Grade/Rubrics>.
- Saito, Daisuke ., Yajima, Riese., Washizaki, Hironori and Fukazawa, Yoshiaki .(2021). Validation of Rubric Evaluation for Programming Education, Educ. Sci., 11, 656.
- Shah, a ,Purvi., Laverieb, A ,Debra., and Madhavaramb, Sreedhar .(2020).summative and formative evaluation of marketing teaching portfolios: a pedagogical competence-based rubric, Taylor & Francis and Routledge imprints, marketing education review, vol. 30, No. 4, 208–224.
- Sharma, H, Lata & Nasa, Gunjan.(2014). Academic Self Efficacy: A reliable Predictor of Educational Performaces, British Journal of Education, Vol.2, No.3, July, pp. 57-64.
- Subekti, S ., Ana A & Muktiarni, M (2020).Development of electronic rubric to assess improvement of employability skills student, The 5th Annual Applied Science and Engineering Conference (AASEC).
- Virginia, West.(2017). Student Awareness and Use of Rubrics in Online Classes, Higher Education Studies; Vol. 7, No. 1.
- Wang, Jianyu & Rairigh Richard. (2006). Using Instructional Rubrics in Physical Education, Teaching Elementary Physical Education, May.

فاعلية استخدام الروبوت الإلكتروني e-rubric على الكفاءة الذاتية الأكاديمية والتحصيل الدراسي لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية

د/ عبد الرحمن مساعد الزهارني

أستاذ مشارك . قسم التربية البدنية . كلية التربية . جامعة الباحة

يكتب التقويم أهمية كبيرة في العملية التربوية ويعتبر الروبوت الإلكتروني استراتيجية تقويمية صالحة لتقييم وتوجيه أعمال وواجبات الطلاب ومتابعتها عن بعد، حيث تتيح هذه الأداة لأستاذ المقرر أن يدرج مستويات المهارة المراد تقويمها لفظياً إلى عدد من المستويات بشكل تفصيلي، ويتم تحديد وصف دقيق لمستوى أداء الطالب الحقيقي، مما يوفر تقويمًا تكتينيًّا لأدائهم، كما يوفر للطلاب أنفسهم التغذية الراجعة التي يحتاجونها، وعليه تهدف الدراسة الحالية إلى تطوير روبوت إلكتروني في مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة لتحسين التحصيل الدراسي والكفاءة الذاتية الأكاديمية للطلاب، وعليه استخدم الباحث المنهج الشبة التجاري حيث قام الباحث بإنشاء وادراج الروبوت الإلكتروني (الاوراق البحثية ، العروض التقديمية الالكترونية) والذي أعده الباحث في قواعد التقدير بنظام التعليم الإلكتروني لجامعة الباحة رايد أو تطبق البلاك بورد، تم تطبيق الروبوت الإلكتروني بعد التأكد صدقه وثبتاته على عينة الدراسة مكونة من (١٥) طالب من طلاب ماجستير التربية البدنية بكلية التربية جامعة الباحة ، وبعد تطبيق أدوات البحث ومعالجة البيانات احصائياً كانت أهم النتائج : التوصل الى تصميم روبوت الكتروني وفق معايير، مستويات الاداء، مواصفات الاداء لتقييم التحصيل الدراسي للتكتليفات البحثية والعروض التقديمية في مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة، فاعلية الروبوت الإلكتروني في تحسين التحصيل الدراسي والكفاءة الذاتية الأكاديمية لطلاب مقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية لطلاب مرحلة الماجستير بجامعة الباحة، وجود توافق بين التقديرات الذاتية الأكاديمية للطلاب والقائم على التدريس في تقييم الاداء باستخدام الروبوت الإلكتروني في التحصيل الدراسي لمقرر تكنولوجيا التعليم في التربية البدنية بمرحلة الماجستير جامعة الباحة.

الكلمات المفتاحية: الروبوت الإلكتروني ، التحصيل الدراسي ، والكفاءة الذاتية الأكاديمية،

تكنولوجيا التعليم

The use of the electronic rubric on academic self-efficacy and academic achievement for students of the educational technology course in physical education

Dr. Abdul Rahman Musaed Al-Zahrani

Associate Professor - Department of Physical Education - College of Education - University of Al Baha Evaluation is of great importance in the educational process, and the electronic rubric is a valid evaluation strategy for evaluating and directing students' work and duties and following them up from a distance. This provides a formative evaluation of their performance, and provides the students themselves with the feedback they need. The current study aims to develop an electronic rubric in the educational technology course in physical education at the master's level, Al Baha University, to improve academic achievement and academic self-efficacy for students. The rules of estimation in the e-learning system of Al-Baha University, a tributary or the application of the blackboard, the electronic rubric was applied after confirming the charity and its stability on the study sample consisting of (15) students of the Master of Physical Education at the Faculty of Education, Al-Baha University, and after applying the research tools and processing Statistically the data were the most important results: reaching an electronic rubric design according to standards, performance levels, performance specifications to assess academic achievement for research assignments and presentations in the educational technology course in physical education at the master's level, Al-Baha University, the effectiveness of the electronic rubric in improving academic achievement and academic self-efficacy for course students. Educational technology in physical education for master's students at Al-Baha University, and there is a compatibility between the students' academic self-assessment and the teacher in assessing performance using the electronic rubric in the academic achievement of the educational technology course in physical education at the master's level, Al-Baha University.