

تأثير برنامج تعليمي على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى لرياضة الهوكي في ضوء الأهداف السلوكية

د / ندي محمد محمد الشحات

مدرس، قسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

المقدمة ومشكلة البحث

يسود العالم طفرة هائلة في مجال البحث العلمي، حيث يعتبر أداة المجتمع لحل مشاكله، وله أهمية كبيرة في شتى مجالات الحياة بصفة عامة ومجال التعليم بصفة خاصة، حيث تسعى الدول إلى تطوير وتطويع إمكاناتها المادية والبشرية تجاه مجالات البحث العلمي لمسايرة التطور العلمي السريع في مختلف مجالات الحياة في هذا العصر، والتي تعتبر التربية البدنية والرياضة جزءاً من هذه المجالات باعتباره مجالاً تربوياً هاماً لصورة يعكس من خلالها هذا التقدم.

وتعتبر العملية التعليمية مما يواجهها من تحديات العصر ومشكلاته محور الأبحاث في مجال التعليم، وقد اختلفت الأنظمة التعليمية في مواجهة تلك المشكلات طبقاً للواقع التعليمي في دول العالم المختلفة، ولا يمكن لأي من هذه الأنظمة التعليمية أن تتغلب على مشكلاتها دون العمل على تجديد ذاتها وإيجاد نظام عصري للتعليم، جديد في أهدافه ومحتواه وأساليبه ووسائله، بما يمكن من إخضاع كافة العوامل المؤثرة في العملية التعليمية ومختلف القدرات الذاتية للمتعلم وكافة الوسائل المعنية على التعليم لصالح العملية التعليمية حتى يؤتي التعليم ثماره المنشود.

ويتفق كل من **رشيد عامر وعبدالعزيز عبدالحكيم وحمدى عبدالفتاح ٢٠٠٩م** على أن للبرامج التعليمية دوراً هاماً في تنمية وتطوير الممارسين، حيث أنها الوسيلة الرئيسية التي يمكن من خلالها إكساب الممارسين القدرات البدنية والمهارية والمعرفية التي تسهم في الارتقاء بمستواهم والوصول بهم إلى المستويات الرياضية العالية (١٢: ١، ٢).

وترتبط صياغة الأهداف السلوكية داخل البرامج التعليمية بحياة المتعلم وواقعه واحتياجاته وإهتماماته كما يركز على قدراته وسرعة نموه وإيقاع التعلم الخاص به وتتمثل أهميته إستراتيجيات التعلم النشط القائمة علي الأهداف السلوكية فى أنها تضيف عليه المتعة والبهجة والتشويق وتستثير دوافعه نحو التقدم فى العملية التعليمية وتعزز المنافسة الإيجابية والاندماج والتفاعل بينه وبين زملائه ومعلمه كما انها تنمى لديه الثقة بالنفس والقدرة على إبداء الراى على أساس التفكير العلمى والبحث والابتكار وتراعى الفرق الفردية وتعزز روح المبادرة والمسئولية لديه وتجعل من

المعارف والخبرات السابقة دليلاً مرشداً لتعلم المعارف الجديدة حيث تجعل من المهمة التي ينجزها بنفسه خلال التعلم النشط أو يشترك فيها قيمة أكبر من التي ينجزها له شخص آخر (٤ : ٢). وترى الباحثة من العرض السابق ان استخدام البرامج التعليمية القائمة في ضوء الأهداف السلوكية تجعل المتعلمين أكثر فاعلية ونشاط وانتباه في مستوى المهارى والتحصيل المعرفى وتولد لديهم القدرة على الاطلاع والمناقشة وتأدية المهارات باتقان لانها تبث روح التعاون بين الطالبات من خلال المجموعات .

ويشير **محمد الشحات ٢٠١٥م** إلى أن واقع رياضة الهوكي يدفعنا إلى ضرورة بحث كافة الوسائل والطرق للنهوض بمستوى أداء ممارسيها، الأمر الذي يشمل كافة العاملين في الحقل التعليمي والتدريبي إلى المناداة بضرورة الاهتمام بتحقيق كافة جوانب التفوق والارتقاء بمستوى الممارسين إلى المستوى العالمي في عصر "العولمة" حيث أن التعليم يعتبر منظومة ثلاثية الأبعاد (المعلم أو المدرب - الطالب أو اللاعب - المنشأة التعليمية أو الرياضية)، ولكي يتم ذلك يجب الاهتمام بمستوى أداء الممارسين في رياضة الهوكي كأحد أبعاد تلك المنظومة ولكي يتم لابد من تضافر الجهات المسؤولة وذلك من منطلق الشمولية في الاهتمام بالعملية التعليمية من منظور تكنولوجي (٢٣ : ٥١، ٥٣).

ولذا فقد أصبح على عاتقنا عبء كبير لمواكبة التحديث والتطوير الحادث في عصرنا الحالي مما يجعلنا نبذل المزيد من الجهد لتقديم كل ما هو جديد في مجال العمل والبحث العلمي لخدمة العملية التعليمية.

من خلال تدريس الباحثة لمقرر الهوكي لطالبات الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، لاحظت ان هناك بعض الطالبات تجد صعوبة في فهم واستيعاب بعض أجزاء المقرر سواء المادة العلمية أو العملية والتي يوجد بها تشابه كبير بين بعض المفاهيم والمصطلحات الخاصة برياضة الهوكي، مما يصعب عليهن التفريق بين تلك الموضوعات الدراسية، كما وجدت الباحثة أنه عند إجراء امتحانات الشفوي والتطبيقي والتحريري، ظهر خلط شديد للطالبات بين بعض المفاهيم والمصطلحات والتعريفات والموضوعات المتعلقة بمقرر الهوكي، الأمر الذي زاد من إهتمام الباحثة في البحث عن طريقة تدريس قد تراعي توصيل المعارف والمعلومات العلمية والمهارات العملية للطالبات للحد من الإخفاقات التعليمية والتي تؤثر بالسلب على التحصيل المعرفي للمقرر قيد البحث.

هذا بالإضافة إلى وجود ضعف وتدني ملحوظ في إيجابية التعلم أثناء التدريس وصعوبات تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة للعينة قيد البحث، وكذا ترتيب الأفكار والمعلومات سواء كان

الأداء المهاري أو المعرفي لدى الطالبات، الأمر الذي دفع الباحثه للبحث عن طريقة تدريس غير الطريقة المتبعة، والتي قد تتغلب على تلك الصعوبات التي تواجه الطالبات مع محاولة استشارتهن للتفكير والتعلم، وذلك باستخدام برنامج تعليمي في ضوء الأهداف السلوكية المقترحة قيد البحث، والتي قد تستطيع ترتيب وتنظيم الأفكار والمفاهيم والمصطلحات من ناحية، ومن ناحية أخرى تنمية ردود أفعال إيجابية نحو مقرر الهوكي قيد البحث، وهذا ما دعا الباحثة الى اجراء دراسة الحالية بعنوان (تأثير برنامج تعليمي على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى لرياضة الهوكي في ضوء الأهداف السلوكية).

هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على " تأثير برنامج تعليمي على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى لرياضة الهوكي في ضوء الأهداف السلوكية".

فروض البحث:

- ١- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط نتائج القياسين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في نتائج قياس مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي ومعدل التغير لصالح القياس البعدي.
- ٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط نتائج القياسين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في نتائج قياس مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي ومعدل التغير لصالح القياس البعدي.
- ٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي نتائج القياس البعدي للمجموعتين (الضابطة - التجريبية) في نتائج قياس مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي ومعدل التغير لصالح نتائج القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

البرنامج التعليمي:

هو مجموعة خبرات نابغة من المدرب لتعليم وإتقان المهارات الأساسية ورفع الكفاءة البدنية واكتساب المعارف والمعلومات لدى الطالبات حتى نصل إلى أفضل النتائج (تعريف إجرائي)

إجراءات البحث:

منهج البحث :

تم استخدام المنهج التجريبي بالتصميم التجريبي ذات المجموعتين بالقياس القبلي والبعدي حيث أنه أكثر أساليب البحث العلمي مناسبة لمثل هذه البحث.

مجالات البحث :

- أ- المجال الزمني : العام الجامعي (٢٠٢٤ - ٢٠٢٤) للفصل الدراسي الاول .
 ب- المجال المكاني : ملعب الهوكي بكلية التربية الرياضية- جامعة المنصورة.
 ت- المجال البشري : طالبات الفرقة الثالثة بشعبة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (تخصص الهوكي) بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة.
 مجتمع البحث :

تم تحديد مجتمع البحث من طالبات الفرقة الثالثة بشعبة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (تخصص الهوكي) بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة للعام الجامعي (٢٠٢٣ - ٢٠٢٤) والبالغ عددهن (٨٣) طالبة.
 عينة البحث :

- العينة الأساسية : قامت الباحثة بإختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من المجتمع الأصلي من بين طالبات الفرقة الثالثة بشعبة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (تخصص الهوكي) بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة حيث بلغ عدد العينة الأساسية (٦٠) طالبة والتي تم تقسيمها إلى مجموعتين أحدهما تجريبية وطبق عليهما البرنامج التعليمي المقترح وعددهم (٣٠) طالبة والأخرى ضابطة طبق عليها البرنامج التقليدي وعددهم (٣٠) طالبة وجدول (١) يوضح التوزيع النسبي للعينة .

- العينة الإستطلاعية : تم إختيار أفراد العينة الإستطلاعية من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية وقد بلغ عددهن (٢٠) طالبة لاجراء المعاملات العلمية لادوات البحث .

تم مراعاة إستبعاد بعض الطالبات على النحو التالي :

- الطالبات الباقيات للإعادة بالفرقة الثالثة من العام الجامعي السابق عددهن (١) طالبة.
- الطالبات المتغيبات أكثر من محاضرتين عددهن (١) طالبة.
- الطالبات المصابات و عددهن (١) طالبة.

جدول (١)

يوضح التوزيع النسبي لعينة البحث من إجمالي العينة الكلية للبحث .

النسبة المئوية %	العدد	الدلالات الإحصائية العينة
٣٦.١٤ %	٣٠	عينة المجموعة التجريبية
٣٦.١٤ %	٣٠	عينة المجموعة الضابطة
٢٤.١١ %	٢٠	عينة البحث الإستطلاعية
٣.٦١ %	٣	الطالبات المستبعدات
١٠٠.٠٠ %	٨٣	المجموع

الأجهزة والأدوات المستخدمة بالبحث :

١- الأجهزة المستخدمة بالبحث :

أ. القياسات الجسمية :

تم قياس المتغيرات الجسمية للعينة قيد البحث (الطول بإستخدام الريستاميتير والوزن بإستخدام الميزان الطبى) وذلك لضبط المتغيرات التى قد تؤثر على نتائج البحث .

٢- الأدوات المستخدمة بالبحث :

- مضرب هوكى	- اقماع بلاستيك	- سلة
- كور هوكى	- كور طبية	- ائقال
- مرمى هوكى مقسم	- حواجز	- كور تنس
- المقاعد السويدية	- حبال	- مضمار العاب قوى
- حبال مطاطية	- اطواق	- صفارة
- عصا	- صناديق	- مسطرة
- حائط مستوى	- علامات لاصقة	- طباشير
- حائط مرسوم به مستطيلات	- حبل مثبت على	- شريط لاصق
متدخلة	قائمين	

أدوات جمع البيانات :

أشمل البحث على مجموعة من ادوات الاساسية لجمع بيانات البحث وهى كالآتي :

(١) الاختبارات البدنية الأكثر ارتباطا ببعض بالمهارات قيد البحث :

بعد الاطلاع على المراجع العلمية هشام حجازي عبد الحميد (٢٠٠٤) ، سالي محمد عبد اللطيف (٢٠٠٥م) ، سمير حسن حلمي (٢٠٠٨) ، خالد ابو السعود (٢٠١٢) ، أحمد عادل تميم (٢٠١٣) ، رانيا خميس (٢٠١٤) ، بوسى جودة (٢٠١٥) ، محمد أحمد بدر ، مصطفى طه

محمود (٢٠١٥) التي تناولت أهم القدرات البدنية الخاصة ببعض المهارات الهجومية للهوكي والاختبارات التي تقيسها حيث قامت الباحثة بأعداد استمارة استطلاع رأى الخبراء والبالغ عددهم (١٠) خبراء مرفق (١) وذلك لتحديد أهم القدرات البدنية الأكثر ارتباطا بالمهارات قيد البحث وكذلك الاختبارات التي تقيس تلك القدرات البدنية وجدت الباحثة أنه أتفق الخبراء على مجموعة من الاختبارات البدنية وجدول (٢) يوضح ذلك :

جدول (٢)

القدرات البدنية الأكثر ارتباطا ببعض المهارات الهجومية للهوكي و الاختبارات التي تقيسها

م	الاختبار	رأى الخبير		نسبة اتفاق
		موافق	غير موافق	
القوة المميزة بالسرعة	الوثب العريض من الثبات (للرجلين)	١٠	٠	١٠٠%*
	دفع كرة طبية ٣ كجم لابعـد مسافة ممكنة (للذراعين)	٩	١	٩٠%*
	رمى كرة لابعـد مسافة (للذراعين)	٢	٨	٢٠%
السرعة	عدو (٣٠) م من البدء العالى	١٠	٠	١٠٠%*
	عدو (٤٠) م من البدء العالى	٥	٥	٥٠%
	سرعة قبض وبسط مفصل الفخذ	٢	٨	٢٠%
القوة العضلية	قوة القبضة باستخدام جهاز مانوميتر القبضة اليمنى	٤	٦	٤٠%
	قوة القبضة باستخدام جهاز مانوميتر القبضة اليسرى	٣	٧	٣٠%
	ثنى الذراعين من الانبطاح المائل	٨	٢	٨٠%*
الرشاقة	الجلوس من الرقود من وضع ثنى الركبتين	٤	٦	٤٠%
	قوة عضلات الظهر باستخدام جهاز الديناموميتر	٤	٦	٤٠%
	الجرى الزجراجى	١٠	٠	١٠٠%*
المرونة	بوصلـة الحفر	١	٩	١٠%
	ثنى الجذع للامام من الوقوف (الجذع والرجلين)	١٠	٠	١٠٠%*
	المرونة الديناميكية (ثنى ومد وتدوير العمود الفقرى)	١	٩	١٠%
التوافق	مرونة المنكبين	٣	٧	٣٠%
	نط الحبل	٤	٦	٤٠%
	الدوائر الرقمية (توافق عين – رجلين)	٥	٥	٥٠%
الدقة	رمى الكرة على الحائط (توافق عين – ذراعين)	١٠	٠	١٠٠%*
	التصويب على الدوائر المتداخلة	٤	٦	٤٠%
	التصويب على المستطيلات المتداخلة	٥	٥	٥٠%
	التصويب على دائرة واحدة فى (٣٠) ثانية	١٠	٠	١٠٠%*

(*) الاختبارات الحاصلة على نسبة اتفاق ٨٠%

يتضح من الجدول انه أجمعت أرائ الخبراء على نسبة اتفاق تراوحت بين (١٠% : ١٠٠%) على الاختبارات البدنية المرتبطة بالهوكي وقد ارتضت الباحثة الاختبارات التي حصلت على نسبة اتفاق اكثر من ٨٠% ، وقد تم على ذلك وان جميع الاختبار البدنية المختارة بلغت (٨) أختبارات .

المعاملات العلمية للاختبارات البدنية .

طبقت الاختبارات على عينة قوامها (٢٠) طالبة من طالبات الفرقة الثالثة بشعبة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (تخصص الهوكي) بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة (خارج عينة البحث) لتقنين الاختبارات البدنية وذلك بحساب المعاملات الاحصائية للاختبارات البدنية لقياس بعض القدرات البدنية ، فقامت الباحثة بحساب معامل الصدق والثبات للاختبارات البدنية قيد البحث على النحو التالي :

١- صدق الاختبارات البدنية (صدق المقارنة الطرفية)

تم حساب الصدق من خلال تطبيق الاختبار على عينة قوامها (٢٠) طالبة من طالبات الفرقة الثالثة (خارج عينة البحث) ، ثم رتب درجاتهم ترتيبا تنازليا ، وتم إيجاد قيمة (مان وتتي) من درجات الطالبات بحساب الارباع الأعلى والرابع الأدنى وذلك لإيجاد معامل الصدق .

جدول (٣)

معامل صدق المقارنة الطرفية للاختبارات البدنية قيد البحث $n = 20$

الدرجات الإحصائية الاختبارات	وحدة القياس	الإرباع الأعلى $n = 5$		الإرباع الأدنى $n = 5$		مان وتتي	قيمة "z"
		متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب		
ثنى الذراعين من الانبطاح المائل	العدد	٧.٥٠	٣٧.٥٠	٣.٥٠	١٧.٥٠	٢.٥٠	*٢.١٠
الوثب العريض من الثبات	المتر	٨.٠٠	٤٠.٠٠	٣.٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	*٢.٦٧
دفع كرة طبية ٣ كجم لابتعد مسافة	المتر	٨.٠٠	٤٠.٠٠	٣.٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	*٢.٦٢
عدو ٣٠ متر من البدء العالي	الثانية	٣.٠٠	١٥.٠٠	٨.٠٠	٤٠.٠٠	٠.٠٠	*٢.٦١
الجرى الزجراجي	الثانية	٨.٠٠	٤٠.٠٠	٣.٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	*٢.٦٨
ثنى الجذع للامام من الوقوف	سم	٧.٥٠	٣٧.٥٠	٣.٥٠	١٧.٥٠	٢.٥٠	*٢.١٠
رمى الكرة على الحائط	العدد	٣.٠٠	١٥.٠٠	٨.٠٠	٤٠.٠٠	٠.٠٠	*٢.٦٣
التصويب على دائرة واحدة ٣٠ ث	العدد	٧.٥٠	٣٧.٥٠	٣.٥٠	١٧.٥٠	٢.٥٠	*٢.١٦

* قيمة (Z) الجدولية معنوية عند مستوى (٠.٠٥) = (١.٩٦٢)

يتضح من جدول (٣) الخاص بالفروق بين الإرباع الأعلى والإرباع الأدنى في الاختبارات البدنية لإيجاد معامل الصدق ، انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جميع الاختبارات حيث
قيمة (Z) المحسوبة أكبر من قيمة (Z) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يدل على صدق الاختبارات.

٢- ثبات الاختبارات البدنية :-

لإيجاد ثبات الاختبارات البدنية قامت الباحثة بإعادة تطبيق الاختبارات مرة أخرى بفواصل زمني يومين وعلى نفس العينة وقوامها (٢٠) طالبة من خارج العينة كما راعت الباحثة أن يتم

التطبيق فى نفس ظروف التطبيق الأول ، وقد تم حساب معاملات الارتباط بين درجات التطبيق الأول و الثانى ويوضحها جدول (٤) .

جدول (٤)

معامل الثبات للاختبارات البدنية قيد البحث (بطريقة إعادة تطبيق الاختبار) ن = ٢٠

معامل الثبات	الفرق بين المتوسطين		التطبيق الثانى		التطبيق الأول		وحدة القياس	الدلالات الإحصائية
	ع±	س	ع±	س	ع±	س		
*٠.٧٣١	٢.٢٨	٤.٢٠	٣.٣٥	١٩.٤٥	٢.٥١	١٥.٢٥	العدد	ثنى الذراعين من الانبطاح المائل
*٠.٦٨٠	٠.١٦	٠.٢٣	٠.٢١	١.٣٣	٠.١٧	١.١٠	المتر	الوثب العريض من الثبات
*٠.٩٢٧	٠.٣١	٠.٣٥	٠.٧٦	٣.٥١	٠.٨٣	٣.١٦	المتر	دفع كرة طبية ٣ كجم لابتعد مسافة
*٠.٨٧٠	٠.٤٦	٠.٥٧	٠.٨٥	٦.٧٨	٠.٩٣	٧.٣٥	الثانية	عدو ٣٠ متر من البدء العالى
*٠.٨١١	٠.٤٥	٠.٧٣	٠.٧٦	١٢.٦٧	٠.٦٩	١٣.٤١	الثانية	الجرى الزجراجى
*٠.٨٨٦	٢.١٤	٣.٢٠	٣.٢١	٧.٧٠	٤.٣٨	٤.٥٠	سم	ثنى الجذع للامام من الوقوف
*٠.٧٣٤	٢.١١	٢.٥٥	٢.٦٩	١٣.١٠	٣.٠٣	١٠.٥٥	العدد	رمى الكرة على الحائط
*٠.٧٣٣	٢.١٢	٢.٥٠	٣.٠٢	٧.٥٥	١.٧٠	٥.٠٥	العدد	التصويب على دائرة واحدة ٣٠ ث

* قيمة (ر) الجدولية فى إتجاه واحد معنوية عند مستوى (٠.٠٥) = (٠.٣٦٩)

يتضح من جدول (٤) الخاص بالفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى فى الإختبارات البدنية لإيجاد معامل الثبات أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والثانى ، حيث كانت قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية التى بلغت عند مستوى (٠.٠٥) مما يؤكد أن الإختبارات البدنية تتسم بالثبات وأنها تعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفى نفس الظروف وبتحديد المعاملات العلمية للاختبارات البدنية تصبح الاختبارات صالحة لقياس القدرات البدنية قيد البحث.

(٢) إختبار التحصيل المعرفى:

قامت الباحثة ببناء اختبار التحصيل المعرفى خاص ببعض المهارات الهجومية للهوكى قيد البحث (المحاورة- النظر) وذلك استنادا على آراء الخبراء والبالغ عددهم (١٠) خبراء مرفق (١) والمتخصصين فى مجال المناهج وطرق التدريس الهوكى وبناء على خطوات بناء الاختبارات التى عرضها على الخبراء صلاح احمد مروان وامين على سليمان (٢٠٠٢) قامت الباحثة ببناء وتقنين إختبار التحصيل المعرفى وفقا للخطوات التالية:

تحديد الهدف العام من الإختبار المعرفى :

يهدف إختبار التحصيل المعرفى إلى قياس مستوى التحصيل المعرفى لدى الفرقة الثالثة بشعبة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (تخصص الهوكى) بكلية التربية الرياضية - جامعة

المنصورة فى المعلومات والمعارف والحقائق والمفاهيم والقوانين المرتبطة ببعض مهارات الاساسية للهوكى قيد البحث.

تحديد الأهداف التعليمية المراد قياسها:

يفيد تحديد أهداف الاختبار فى عبارات محددة وواضحة إلى تهيئة المعلم وتوجيهه إلى للأهداف التى يلتزم بقياسها فى الإختبار ومناسبتها للطالبات الذين سيطبق عليهم الإختبار من حيث ثقافتهم وخبرتهم وغير ذلك من المعلومات التى تكون مرشدا للمعلم عند وضع الأسئلة وتصاغ الأهداف المراد قياسها فى صورة أنماط معرفية ، ويتم ذلك فى ضوء المستويات الثلاثة من تقسيم بلوم Bloom والتى تتضمن المعرفة، الفهم، التطبيق حيث يمكن من خلالها قياس قدرة الطالبات على تذكر المعلومات واستدعاء محتوى كبير منها ، والتعرف على المبادئ والقوانين ولقد اختارت الباحثة هذه المستويات المعرفية الآتية فقط .

- المعرفة : يمكن للطالبة اكتشاف وتخزين واسترجاع المعلومات الخاصة بمهارات الهوكى .
- الفهم : هو إدراك معنى المادة التى تدرسها وقدرتها على تفسير ما استوعبته من المادة الدراسية .
- التطبيق : وهو قدرة الطالبة على استخدام ما تعلمته من مواقف جديدة وقدرتها على حل المشكلات التى تواجهها .

تحديد محاور الاختبار وفقا للاهمية النسبية لكل محور فى الاختبار المعرفى:

قامت الباحثة بتحليل الجانب المعرفى (للاداء المهارى) لبعض المهارات فى الهوكى قيد البحث والمراد قياس التحصيل المعرفى فيها تم تقسيم المقرر الى عدد (٥) محاور وتم عرضها على الخبراء والمتخصصين فى مجال المناهج وطرق التدريس الهوكى مرفق (١) حيث تم اختيار عدد (١٠ خبراء) مرفق (١) وذلك لتحديد الاهمية النسبية لمحاور الاختبار كما موضح بالجدول التالي:

جدول (٥)

آراء الخبراء المتخصصين فى الأهمية النسبية للمحاور الأساسية للاختبار المعرفى قيد البحث

ن = ١٠

م	المحاور الأساسية للجانب المعرفى للاداء المهارى	الوزن النسبى
١	عناصر اللياقة البدنية خاصة بكل مهارة (محاورة- النظر)	٥%
٢	أهمية استخدام كل مهارة (محاورة- النظر)	١٠%
٣	النواحي الفنية لكل مهارة (محاورة- النظر)	٤٥%
٤	الخطوات التعليمية للمهارات (محاورة- النظر)	٣٠%
٥	الأخطاء الشائعة للمهارات (محاورة- النظر)	١٠%
	المجموع الكلى	١٠٠%

يتضح من جدول (٥) الوزن النسبي للمحاور الأساسية للجانب المعرفي ببعض المهارات الهجومية للهوكي لطالبات الفرقة الثالثة بشعبة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (تخصص الهوكي) بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة وفقاً لآراء الخبراء و المتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس الهوكي أن المحور الثالث والذي يتناول النواحي الفنية لكل مهارة (محاورة- النظر) قد حصل على أعلى أهمية نسبية حيث بلغت نسبته (٤٥%) وتتوزع الأهمية النسبية لباقي المحاور بنسبة تتراوح بين (٥%)، (٣٠%) .

تحليل المحتوى وصياغة الاسئلة:

ومن أهم الطرق التي تتخذ كأساس في تحديد الاختبار وهي تحليل محتوى مادة الاختبار وذلك من خلال تحليل المهارة التي يتم من خلالها تحديد الاهداف المراد قياسها معرفيا وقد قامت الباحثة بصياغة الاسئلة بحيث تغطي الموضوعات التي يجب أن يشملها الاختبار والأهداف التعليمية المراد قياسها مع مراعاة الوزن النسبي للاختبار، وقد صيغت أسئلة الاختبار والبالغه (٤٥) سؤال على صورة أسئلة أختيار من متعدد (٣ استجابات) ، ويتميز هذا النوع من الأسئلة بالبعد عن تأثير التخمين بدرجة كبيرة عند الإجابة عليها، ويعتبر هذا النوع أيضا من الاسئلة الموضوعية الأكثر شيوعا وانتشارا والمناسبة للمرحلة الجامعية، ويمكن استخدام بكفاءة في قياس الاهداف التعليمية ، كما يستخدم في قياس المعرفة والفهم والتطبيق ، ويتكون السؤال عادة من عبارة ناقصة ، وتتبعها (٣ استجابات) يشار اليها بالحروف (أ - ب - ج) بحيث يوجد لكل سؤال إجابة واحدة صحيحة فقط ، وباقي الاجابات خاطئة وعلى المتعلم أن يختار هذه الاجابة الصحيحة من بين الاجابات الثلاثة ليضع علامة دائرة او خط تحت الإجابة الصحيحة .

كما راعت الباحثة عند صياغتها لمفردات الإختبار مايلي :

- تجنب الصيغ التي تحمل أكثر من معنى.
- إستبعدت في صياغة المفردات كل ما يدل على الإجابة .
- البعد عن المفردات التي تنسم بالغموض و التعقيد .

عرض عبارات الأسئلة على السادة الخبراء .

بعد الانتهاء من صياغة الأسئلة في صورتها الأولية، وقد قامت الباحثة بترتيب الأسئلة وفقا للترتيب المنطقي والمتدرج تبعا لتسلسل المهارات الهجومية للهوكي، قامت الباحثة بعرض الأسئلة بعد صياغتها على مجموعه من الخبراء وعددهم (١٠) خبراء مرفق (١)، وذلك لإبداء الرأي سواء بالحذف أو بالتعديل أو بالإضافة في الأسئلة الموجودة في الاستمارة ومدى مناسبة هذه الأسئلة للطالبات وصحة صياغتها وقد أسفرت آراء الخبراء على تعديل بعض العبارات وحذف عبارات

أخرى والتي بلغت (٣) عبارات، ثم قامت الباحثة بإجراء التعديلات المطلوبة لتصميم الاختبار وبعد الانتهاء تم عرض الاختبار مرة أخرى على الخبراء والمتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس الهوكي حتى يتم التأكد من صدق الإختبار وأنه يقيس ما وضع من أجله ،وقد اتفق الخبراء بعد عرض الاختبار عليهم أنه صالح لقياس مستوى التحصيل المعرفي لبعض المهارات الهجومية للهوكي قيد البحث بالإضافة إلى سلامه صياغة الأسئلة ووضوحها ،وهذا يعتبر دلاله على صدق الاختبار ومحتواه ، وهو ما يعرف (بصدق المحكمين) ومن خلال حساب النسبة المئوية لاتفاق الخبراء على عبارات الاختبار المعرفي ، اغلبها (١٠٠%)، أما بالنسبة لباقي عبارات الاختبار فقد تراوحت نسبتها ما بين (٨٠% : ٩٠%) وهى تعتبر مقبولة لعبارات الاختبار.

هـ- ترتيب الاسئلة :

قامت الباحثة بترتيب الأسئلة بصورة عشوائية بعد التأكد من صحة صياغتها قامت الباحثة وذلك لتجنب التحيزات في الاجابات وجمع بيانات أكثر دقة.

و- تحديد زمنه فى صورته الأولى :

قامت الباحثة بتطبيق الاختبار على عينة قوامها (٢٠) طالبة من طالبات الفرقة الثالثة بشعبة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (تخصص الهوكي) بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة (من خارج العينة) وسجل وقت البدء فى الإجابة على الأسئلة ، ثم قامت كل طالبة بكتابة زمن انتهاءها من الإختبار وتم حساب زمن الاختبار الكلى من خلال المعادلة التالية :

$$\text{متوسط زمن الاختبار} = \frac{\text{الزمن الذى استغرقتة أول طالبه} + \text{الزمن الذى استغرقتة آخر طالبه}}{٢}$$

$$\text{متوسط زمن الاختبار} = \frac{٤٥ + ٣٥}{٢} = \frac{٨٠}{٢} = ٤٠ \text{ ق}$$

ومن خلال المعادلة السابقة تم حساب زمن الاختبار فى صورته الأولى ، وكان (٤٠) دقيقة .

صياغة التعليمات المناسبة للاختبار

كما قامت الباحثة بصياغة بعض التعليمات وقد روعى عند صياغة تعليمات الإختبار أن تكون واضحة ومباشرة لكى تساعد المتعلمات على تحديد كيفية الإجابة على الإختبار ومن بين التعليمات التى شملها الإختبار مايلى:

- ملئ البيانات التالية (الاسم - المجموعة - تاريخ الميلاد - تاريخ الاختبار) .
 - توضيح كيفية الإجابة على الإختبار بوضع علامة دائرة او خط على الإجابة المختارة.
 - التنبيه على المتعلمات بقراءة كل سؤال بعناية وعدم ترك أى سؤال بدون إجابة.
- إعداد مفتاح التصحيح .**

بعد الانتهاء من حساب زمن الاختبار وكيفية الإجابة على الأسئلة قامت الباحثة بتحديد درجات (١) ، (صفر) بحيث أن تكون الإجابة الصحيحة (١) والاجابة الخاطئة (صفر) بحيث تكون الدرجة النهائية للاختبار من (٤٢) درجة وحساب عدد النقاط الحاصل عليها لل طالبة من (٤٢) درجة .

ز- الاختبار فى صورته الأولى .

بعد إعداد الأسئلة وترتيبها وإعداد التعليمات الواضحة وإعداد مفتاح التصحيح تم إعداد الاختبار فى صورته الأولى .

المعاملات العلمية للاختبار المعرفى .

طبق الاختبار على عينة قوامها (٢٠) طالبة من طالبات الفرقة الثالثة بشعبة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (تخصص الهوكي) بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة (خارج عينة البحث) لتقنين الاختبار المعرفى مما يساعد الباحثة على تحديد كل من معامل الصعوبة والسهولة والتميز وصدق الأسئلة.

حساب المعاملات الاحصائية للأختبار:

معاملات السهولة والصعوبة والتميز

تم تصحيح الاختبار فى ضوء مفتاح التصحيح وتم حساب الدرجة التى حصلت عليها الطالبة بعد تصحيحها من أثر التخمين ثم تم حساب معاملات السهولة والصعوبة كما هو موضح بالجدول (٦).

جدول (٦) نسبة معامل السهولة والصعوبة والتمييز في إختبار التحصيل المعرفي قيد البحث

ن = ٢٠

معامل التمييز	معامل الصعوبة	معامل السهولة	رقم المفردة	معامل التمييز	معامل الصعوبة	معامل السهولة	رقم المفردة
٠.٦٠	٠.٣٨	٠.٤٠	٢٢	٠.٤٥	٠.٥٣	٠.٤٧	١
٠.٤٥	٠.٤٠	٠.٦٠	٢٣	٠.٤٥	٠.٤٠	٠.٦٠	٢
٠.٥٠	٠.٣٣	٠.٦٧	٢٤	٠.٥٠	٠.٦٧	٠.٣٣	٣
٠.٣٨	٠.٦٣	٠.٣٧	٢٥	٠.٥٠	٠.٤٣	٠.٥٧	٤
٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٢٦	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٥
٠.٣٨	٠.٤٧	٠.٥٣	٢٧	٠.٦٣	٠.٤٥	٠.٥٥	٦
٠.٤٥	٠.٥٣	٠.٤٧	٢٨	٠.٦٣	٠.٥٣	٠.٤٧	٧
٠.٥٥	٠.٤٠	٠.٦٠	٢٩	٠.٥٠	٠.٣٣	٠.٦٧	٨
٠.٣٣	٠.٣٨	٠.٦٧	٣٠	٠.٥٠	٠.٥٧	٠.٤٣	٩
٠.٦٣	٠.٤٥	٠.٥٥	٣١	٠.٣٨	٠.٤٧	٠.٥٣	١٠
٠.٦٠	٠.٣٨	٠.٤٠	٣٢	٠.٣٨	٠.٤٧	٠.٥٣	١١
٠.٥٥	٠.٤٠	٠.٦٠	٣٣	٠.٥٠	٠.٣٣	٠.٦٧	١٢
٠.٥٠	٠.٦٧	٠.٣٣	٣٤	٠.٥٠	٠.٣٧	٠.٦٣	١٣
٠.٣٣	٠.٣٨	٠.٦٧	٣٥	٠.٦٣	٠.٤٧	٠.٥٣	١٤
٠.٦٣	٠.٥٣	٠.٤٧	٣٦	٠.٥٠	٠.٥٣	٠.٤٧	١٥
٠.٣٨	٠.٦٣	٠.٣٧	٣٧	٠.٥٥	٠.٤٠	٠.٦٠	١٦
٠.٥٥	٠.٤٠	٠.٦٠	٣٨	٠.٦٢	٠.٥٥	٠.٣٨	١٧
٠.٦٠	٠.٣٨	٠.٤٠	٣٩	٠.٦٠	٠.٣٦	٠.٤٠	١٨
٠.٦٢	٠.٥٥	٠.٣٨	٤٠	٠.٣٣	٠.٣٨	٠.٦٧	١٩
٠.٦٣	٠.٥٣	٠.٤٧	٤١	٠.٥٨	٠.٤٥	٠.٤٢	٢٠
٠.٥٥	٠.٤٠	٠.٦٠	٤٢	٠.٦٠	٠.٥٥	٠.٤٠	٢١

يتضح من جدول (٦) ارتفاع معاملات السهولة لمفردات الإختبار المعرفي حيث بلغت قيمة أكبر معامل سهولة (٠.٧) وبناءً على ذلك يتضح أن ادني قيمة لمعاملات الصعوبة لمفردات الإختبار بلغت (٠.٣).

صدق الاختبار:

حساب صدق الاتساق الداخلي:

استخدمت الباحث صدق الاتساق الداخلي، بتطبيق الإختبارات على عينة التقنين وعددها (٢٠) طالبة عينة البحث الاستطلاعية، وبهدف إيجاد معامل الارتباط بين المفردات والمحاور والدرجة الكلية للإختبار، كما هو موضح بالجدول رقم (٧):

جدول (٧)

صدق الاتساق الداخلي للإختبار المعرفي

(ن = ٢٠)

رقم المفردة	معامل الارتباط		رقم المفردة	معامل الارتباط	
	المحور	الإختبار		المحور	الإختبار
١	*.٦١٢	*.٥٣٨	٢٢	*.٦١٨	*.٦١٨
٢	*.٧٦٢	*.٥٨٥	٢٣	*.٥٥٧	*.٩٢١
٣	*.٦٣٣	*.٧٩٢	٢٤	*.٥٦٦	*.٦١٣
٤	*.٦٤٢	*.٦٥٦	٢٥	*.٥٨٣	*.٧٤٧
٥	*.٤٦٢	*.٥٣٧	٢٦	*.٦٣٢	*.٤٩٢
٦	*.٥٤٢	*.٤٤٩	٢٧	*.٨٢٥	*.٤٦٣
٧	*.٤٧١	*.٥٧٧	٢٨	*.٤٩٣	*.٣٥٨
٨	*.٤٨٢	*.٦١٩	٢٩	*.٧١٥	*.٤٠١
٩	*.٤٢٢	*.٤٩٥	٣٠	*.٦٦٢	*.٤٢٢
١٠	*.٧٢٢	*.٤١٨	٣١	*.٥١٣	*.٤١١
١١	*.٧٧١	*.٤٨٩	٣٢	*.٥٢٨	*.٣٦٦
١٢	*.٧٦٠	*.٥٦٧	٣٣	*.٤٩٨	*.٤٠٨
١٣	*.٧٢٢	*.٥٤٥	٣٤	*.٤٤٧	*.٣٢٨
١٤	*.٧٩١	*.٤٠٦	٣٥	*.٧٠٢	*.٤٣٦
١٥	*.٤٢٢	*.٤١٥	٣٦	*.٦٣١	*.٥١٦
١٦	*.٤٧٥	*.٥٤٣	٣٧	*.٦٠٨	*.٤٩٣
١٧	*.٤٥٢	*.٩٦١	٣٨	*.٥٥٠	*.٤٧١
١٨	*.٤٣٦	*.٤٥٠	٣٩	*.٤٩٣	*.٣٣٢
١٩	*.٧٠٧	*.٧٠٥	٤٠	*.٥٠٠	*.٤٤٢
٢٠	*.٦١٨	*.٦٢٦	٤١	*.٥٦٩	*.٤٨٩
٢١	*.٦٤٩	*.٨٤٩	٤٢	*.٦٣٣	*.٥٢١

* قيمة (ر) الجدولية في إتجاه واحد معنوية عند مستوى (٠.٠٥) = (٠.٣٦٩)

يتضح من جدول رقم (٧) وجود علاقة ارتباطية دالة بين المفردات والمحاور الخاصة بها، حيث أن قيمة "ر" المحسوبة أكبر من قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يدل على صدق الإختبار قيد البحث.

معامل ثبات الاختبار :

قام الباحث بتطبيق الإختبار على عينة البحث الاستطلاعية وعددها (٢٠) طالبة، بهدف إيجاد قيمة معامل الثبات للإختبار المعرفي قيد البحث و استخدمت الباحثه طريقة التجزئة النصفية لسبيرمان براون وطريقة جتمان و طريق الفا كرنباخ للتأكد من ثبات الإختبار المعرفي وذلك لتمييز هذه الطرق لحساب الثبات وكانت النتائج كما هو موضح بجدول (٨):

جدول (١٢)

معامل الثبات ومعامل ألفا كرونباخ لمستويات الإختبار المعرفي بطريقة التجزئة

النصفية (ن = ٢٠)

م	المحاور	معامل الارتباط	معامل جتمان	معامل سبيرمان براون	معامل ألفا كرونباخ
١	عناصر اللياقة البدنية خاصة بكل مهارة (محاورة- النظر)	*٠.٧٤١	٠.٧٦٦	٠.٧٩٣	٠.٨٢٤
٢	أهمية استخدام كل مهارة (محاورة- النظر)	*٠.٨٣٣	٠.٩١٢	٠.٩٣٥	٠.٩٣٣
٣	النواحي الفنية لكل مهارة (محاورة- النظر)	*٠.٨٢٢	٠.٨٦٦	٠.٨٧٤	٠.٨٩١
٤	الخطوات التعليمية للمهارات (محاورة- النظر)	*٠.٨١٥	٠.٨٣٥	٠.٨٤٦	٠.٨٧٤
٥	الأخطاء الشائعة للمهارات (محاورة- النظر)	*٠.٨٢١	٠.٨٤٩	٠.٨٥١	٠.٨٩٢
٦	الإختبار ككل	*٠.٩٦٣	٠.٩٤١	٠.٩٥٢	٠.٩٦٧

يتضح من جدول (١٢) أن قيم معاملات الارتباط بطريقة التجزئة النصفية لمحاور الإختبار المعرفي قيد البحث قد تراوحت بين (٠.٧٤١ : ٠.٩٦٣)، وقيم معامل ألفا كرونباخ تراوحت بين (٠.٨٢٤ : ٠.٩٧٦)، حيث كانت قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥، وجميع هذه القيم تشير إلي وجود ارتباط دال احصائياً مما يدل على أن الإختبار قيد البحث ذو معامل ثبات مرتفع.

كما يتضح أن معامل جتمان للتجزئة النصفية لمحاور الإختبار تراوح ما بين (٠.٧٦٦ : ٠.٩١٢) وللإختبار ككل بلغ (٠.٩٤١) مما يشير أن هناك تجانس بين نصفي الإختبار، كما تراوح معامل سبيرمان براون لمحاور الإختبار ما بين (٠.٧٩٣ : ٠.٩٣٥) وللإختبار ككل (٠.٩٥٢) وهي قيمة مرتفعة مما يعكس عدم اختلاف في ثبات عينة البحث علي نصفي الإختبار.

٣) الاختبارات المهارية لقياس بعض المهارات الهجومية للهوكي

بعد الاطلاع على المراجع العلمية السيد ابوالنور (٢٠٠٨)، Lopez de et all (٢٠١٠)، (٢٠١١) Ikram et all ، خالد ابو السعود (٢٠١٢) Sundar ، (٢٠١٣) Ramani رانيا خميس (٢٠١٤) ، بوسى جودة (٢٠١٥)، أيمن أحمد عبدالفتاح، جمال عبدالسميع محمد، ندى محمد الشحات (٢٠١٥) قامت الباحثة باعداد استمارة تضمنت بعض الاختبارات المهارية لقياس بعض المهارات الهجومية للهوكي قيد البحث وتم عرضها على مجموعة من الخبراء والبالغ عددهم (١٠) خبراء مرفق (١) وذلك لتحديد الاختبارات المناسبة لقياس المهارات الهجومية للهوكي قيد البحث حيث كانت أرائهم كالتالي :

جدول (١٠)

نسبة اتفاق الخبراء حول الاختبارات المهارية لقياس بعض المهارات الهجومية للهوكي

ن = ١٠

م	المهارة	اسم الاختبار	وحدة القياس	رأى الخبير		نسبة الاتفاق
				موافق	غير موافق	
١.	اختبار مهارة المحاورة	سرعة المحاورة في خط متعرج (زجاج).	الثانية	٩	١	٩٠%*
		سرعة التقدم بالكرة بالمحاورة حول دائرة التصويب.	الثانية	٣	٧	٣٠%
		قوة المحاورة بثقل ٥.٠ كجم للمضرب.	الثانية	٩	١	٩٠%*
		سرعة التقدم بالكرة بالمحاورة في خط مستقيم (٢٠) متر.	الثانية	٦	٤	٦٠%
		دقة المحاورة على دائرة بسمك ١٥ سم بتكرار (٣) لفات	الدرجة	٩	١	٩٠%*
٢.	اختبار مهارة النظر	اختبار سرعة نظر الكرة (من الثبات)	العدد	٨	٢	٨٠%*
		اختبار سرعة نظر الكرة (من الحركة)	الثانية	٤	٦	٤٠%
		اختبار قوة نظر الكرة (من الثبات)	المتر	٩	١	٩٠%*
		اختبار دقة نظر الكرة (من الثبات)	العدد	٩	١	٩٠%*

يتضح من الجدول انه أجمعت آراء الخبراء على نسبة اتفاق تراوحت بين (١٠% : ١٠٠%) على الاختبارات المهارية المرتبطة بالهوكي وقد ارتضت الباحثة الاختبارات التي حصلت على نسبة اتفاق أكثر من ٨٠%.

المعاملات العلمية للاختبارات المهارية:

طبقت الاختبارات على عينة قوامها (٢٠) طالبة من طالبات الفرقة الثالثة بشعبة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (تخصص الهوكي) بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة (خارج عينة البحث) لتقنين الاختبارات المهارية وذلك بحساب المعاملات الاحصائية للاختبارات المهارية لقياس بعض المهارات الهجومية للهوكي على النحو التالي :

١- صدق الاختبارات المهارية (صدق المقارنة الطرفية)

تم حساب الصدق بطريقة المقارنة الطرفية من خلال تطبيق الاختبار على عينة قوامها (٢٠) طالبة من طالبات الفرقة الثالثة بشعبة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (تخصص الهوكي) بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة (خارج عينة البحث) ، ثم رتب درجاتهم ترتيباً تنازلياً ، وتم إيجاد قيمة (مان وتتي) من درجات الطالبات بحساب الارباعى الأعلى والارباعى الأدنى يوضحها جدول (٧).

جدول (١١)

معامل صدق المقارنة الطرفية للاختبارات المهارية قيد البحث $n = 20$

البيانات الإحصائية الاختبارات	وحدة القياس	الإرباع الأعلى $n = 5$		الإرباع الأدنى $n = 5$		من وتني	قيمة "Z"
		متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب		
سرعة المحاور	الثانية	٧.٥٠	٣٧.٥٠	٣.٥٠	١٧.٥٠	٢.٥٠	*٢.١٠
قوة المحاور	الثانية	٣.٠٠	١٥.٠٠	٨.٠٠	٤٠.٠٠	٠.٠٠	*٢.٦٣
دقة المحاور	الدرجة	٨.٠٠	٤٠.٠٠	٣.٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	*٢.٦٢
سرعة النظر	العدد	٣.٣٠	١٦.٥٠	٧.٧٠	٣٨.٥٠	١.٥٠	*٢.٣١
قوة النظر	المتر	٧.٨٠	٣٩.٠٠	٣.٢٠	١٦.٠٠	١.٠٠	*٢.٤٢
دقة النظر	الدرجة	٨.٠٠	٤٠.٠٠	٣.٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	*٢.٦٢

* قيمة (Z) الجدولية معنوية عند مستوى (٠.٠٥) = (١.٩٦٢)

يتضح من جدول (١١) الخاص بالفروق بين الإرباع الأعلى والإرباع الأدنى في الاختبارات المهارية لإيجاد معامل الصدق ، انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في جميع الاختبارات حيث كانت قيمة (Z) المحسوبة أكبر من قيمة (Z) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يدل على صدق الاختبارات

ثبات الاختبارات المهارية :

لإيجاد ثبات الاختبارات المهارية قامت الباحثة بإعادة تطبيق الاختبارات مرة أخرى بفواصل زمني يومين و على نفس العينة وقوامها (٢٠) طالبة من خارج العينة الأساسية كما راعت الباحثة أن يتم التطبيق في نفس ظروف التطبيق الأول ، وقد تم حساب معاملات الارتباط بين درجات التطبيق الأول والثاني كما يوضحها في الجدول (١٢).

جدول (١٢) معامل الثبات للاختبارات المهارية قيد البحث

 $n = 20$

البيانات الإحصائية الاختبارات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الثبات
		س	ع±	س	ع±	
سرعة المحاور	الثانية	٢٣.٦١	٣.٧٠	٢٤.٨٥	٤.٧٦	*٠.٩٠٢
قوة المحاور	الثانية	٢٣.٣٩	٢.٩٣	٢٤.٢٦	٥.٥٤	*٠.٨٦٥
دقة المحاور	الدرجة	٠.٨٠	٠.٠٦٩	٠.٩٥	٠.٠٨٨	*٠.٨٦٩
سرعة النظر	العدد	١.٤٦	٠.٢٢	١.٤٣	٠.١٩	*٠.٩٣٤
قوة النظر	المتر	٠.٩٣	٠.٤٠	٠.٩٦	٠.٢٤	*٠.٧٧٩
دقة النظر	الدرجة	٢.٠٠	١.٤٨	١.٩٤	١.١٩	*٠.٨٩٣

* قيمة (R) الجدولية في اتجاه واحد معنوية عند مستوى (٠.٠٥) = (٠.٣٦٩)

يتضح من جدول (١٢) الخاص بالفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في الإختبارات المهارية لإيجاد معامل الثبات أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والثاني في إختبارات المهارية قيد البحث حيث تراوحت قيم (ر) المحسوبة فيها ما بين (٠.٧٥٩ إلى ٠.٩٣٤) وهذه القيم أكبر من قيمة (ر) الجدولية التي بلغت عند مستوى (٠.٠٥) ، مما يؤكد أن هذه الإختبارات المهارية تتميز بالثبات وأنها تعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفي نفس الظروف ، وبتحديد المعاملات العلمية للاختبارات المهارية تصبح الاختبارات صالحة لقياس بعض المهارات الهجومية للهوكي.

البرنامج التعليمي المقترح :

١. الهدف من البرنامج :-

- يهدف البرنامج الى تنمية التحصيل المعرفي و بعض المهارات الاساسية فى رياضة الهوكي.

٢. الأهداف السلوكية للبرنامج:

أولاً: الأهداف المعرفية (Cognitive Domain)

تهدف إلى تنمية المعلومات والفهم المرتبط برياضة الهوكي، ويمكن صياغتها كالاتي:

١. أن يعرف اللاعب قوانين وأساسيات لعبة الهوكي بدقة.
٢. أن يميز اللاعب بين أنواع المحاورة المختلفة في لعبة الهوكي.
٣. أن يذكر اللاعب مكونات الأداء الصحيح لمهارة المحاورة بالترتيب.
٤. أن يشرح اللاعب خطوات أداء مهارة النظر شرحاً صحيحاً.
٥. أن يحدد اللاعب الأخطاء الشائعة في مهارتي المحاورة والنظر.
٦. أن يفسر أهمية كل من مهارة المحاورة والنظر في مواقف اللعب المختلفة.

ثانياً: الأهداف النفسحركية (Psychomotor Domain)

وهي خاصة بتطوير الجانب العملي والمهاري لدى اللاعبين:

١. أن يمسك اللاعب عصا الهوكي بطريقة صحيحة قبل بدء المحاورة.
٢. أن يؤدي اللاعب حركة دفع الكرة أمامه أثناء المحاورة بدقة.
٣. أن ينسق اللاعب بين حركة القدمين وحركة العصا أثناء المحاورة.
٤. أن يتحكم اللاعب في سرعة الكرة أثناء المحاورة حسب متطلبات الموقف.
٥. أن يدمج اللاعب المحاورة مع مهارة التغيير المفاجئ للاتجاه أثناء اللعب.
٦. أن يقف اللاعب في الوضع الأساسي الصحيح قبل النظر.

٧. أن ينسق اللاعب حركة العصا مع حركة الجسم أثناء النظر .
٨. أن يدمج اللاعب مهارة النظر مع المحاورة في موقف لعب تطبيقي .
٣. اسس وضع البرنامج :-
 - بناء البرنامج طبقا للأسس العلمية .
 - مرونة البرنامج وقبولة للتطبيق العملى .
 - يتاح للمتعلم وقت ملائم للتعلم .
 - بناء البرنامج مع مراعاة ملاءمته للمرحلة السنية لأفراد عينة البحث .
 - مراعاة توفير الامكانيات المناسبة لتنفيذ البرنامج .
٤. الاعتبارات التى يجب مراعاتها عند تنفيذ البرنامج :-
 - ضرورة عرض فيديو وصور للتعرف على المهارة قبل بداية كل وحدة .
 - يتم شرح المحتوى التعليمي بأسلوب بسيط لتعرف عليها .
 - الاستعانة بوسائل الايضاح كى تسهل فى تنفيذ البرنامج
 - يجب أن يحقق البرنامج الهدف الموضوع من أجله وهو تعلم بعض المهارات الاساسية لمهارة الهوكى (المحاورة - النظر)
 - يتم التدرج فى تنفيذ الوحدة من السهل الى الصعب ومن البسيط الى المركب
 - يجب مراعاة الامن والسلامة عند تنفيذ البرنامج
 - ارتباط البرنامج بالتقويم .
٥. مراحل العمل للجانب المعرفى للمجموعه التجريبية:-
 - أ- مرحلة التهيئة:
 - التأكد من غياب وحضور الطالبات .
 - تحديد الاهداف التعليميه المراد انجازها .
 - اعداد وتجهيز بيئه التعلم .
 - ايضاح تعليمات العمل لانجاز الاهداف .
 - يطلب منهن تذكر العناوين الرئيسيه قبل بداية الدرس وما هى الاشياء التى يرغبون فى تعليمها ، او الاشياء التى لديهم غموض حولها ، او المثيرة لإهتمامهم .
 - بعد ان ينتهى الطلاب من كتابة الاسئلة ، واكد على الطلاب ان يركزون على الإجابات لأسئلتهم .

ب- مرحلة تنفيذ المهام والانشطة:

السير في اجراءات الدرس من خلال مجموعه من الانشطه والمهام تشمل ما يلي :

- عرض المحتوى لتعليمي عن طريق صور وفيديوهات تعليمية.
- تقديم التغذية الراجعة اما لفظية او مرئية.

ت- مرحلة التقويم:

- بعد الانتهاء أطلب من الطلاب تلخيص أبرز الافكار في الدرس في راحة اليد.
- اعرض المخططات أمام الطلاب او يطلب المعلم من كل مجموعة أن تقرأ الإجابات وتقدم لهم التغذية الراجعة.
- اطلب منهم حل الاسئلة.
- تطلب المعلمه من الطالبات ان يجيبوا على مجموعه من الاسئلة التي تم وضعها في بداية الدرس.
- وتقويم أداء المتعلمات في الجانب المعرفي عن طريق إختبار التحصيل المعرفي في بعض المهارات الهجومية للهوكي.

الدراسة الإستطلاعية :

- تم إجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة استطلاعية من خارج عينة البحث قوامها ٢٠ طالبة من الفرقة الثالثة بشعبة المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية (تخصص الهوكي) بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة في الفترة من ١٩ / ١٠ / ٢٠٢٤ إلى ٢٧ / ١٠ / ٢٠٢٤م وقد استهدفت البحث ما يلي:

- ١- التعرف على مدى مناسبة البرنامج التعليمي في ضوء الأهداف السلوكية .
- ٢- التعرف على زمن الذي تم استغراقه في الجانب المعرفي والجانب المهارى
- ٣- التأكد من ملائمة الاجهزة والادوات.
- ٤- تدريب المساعدين على وضع واستخدام الادوات اللازمة في الوحدة .
- ٥- التأكد من مدى صلاحية مكان التدريس.
- ٦- تحديد اساسيات البرنامج التعليمي والتوزيع الزمني الأمثل على مكوناته .

أسفرت هذه البحث على مايلي :-

- ١- مناسبة استراتيجية الاصابع الخمسة للبرنامج التعليمي الموضوع.
- ٢- فهم واستجابة الطالبات للاستراتيجية الاصابع الخمسة .
- ٣- صلاحية الادوات والأجهزة.

٤- استجابة الماسعين وتدريبهم على وضع الأدوات .

ثامناً- البحث الأساسية :

أولاً: القياسات القبلية :

تم إجراء القياسات القبلية لعينة البحث الأساسية والتي تضمنت المجموعة الضابطة وقوامها (٣٠) طالبة ، المجموعة التجريبية وقوامها (٣٠) طالبة في الفترة من ١ / ١١ / ٢٠٢٤ إلى ٣ / ١١ / ٢٠٢٤ بقاعة المحاضرات للجانب المعرفي وملعب الهوكي للجانب التطبيقي على النحو التالي :-

١. الجانب المعرفي بواسطة إختبار التحصيل المعرفي.

٢. الجانب المهاري بواسطة الاختبارات المهارية.

٣. الجانب البدني بواسطة الاختبارات البدنية.

وقد تم مراعاة جميع شروط الإختبارات وكانت النتائج على النحو التالي .

حساب اعتدالية توزيع عينة البحث

قامت الباحثة بحساب اعتدالية توزيع عينة البحث الكلية في المتغيرات الأساسية والإختبارات البدنية والمهارية والاداء الفني وإختبار التحصيل المعرفي قيد البحث
أ- حساب معامل الالتواء لعينة البحث في المتغيرات الأساسية (السن والطول والوزن ونسبة الذكاء) قبل التجربة كما يوضح جدول (١٣).

جدول (١٣)

معامل الالتواء لعينة البحث قبل التجربة في المتغيرات الأساسية $n = 60$

المتغيرات	الدالات الإحصائية	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التقلطح
السن	السنة	٢٠.٧٠	٢١.٠٠	٠.٨١	١.٢٦	١.٨٧	
الطول	سم	١٦٥.٢٤	١٦٥.٠٠	٥.١٢	٠.٠٤	٠.٧١	
الوزن	كجم	٦١.٦٣	٦٢.٠٠	٨.١٢	٠.١٣	٠.١٢	

يتضح من جدول (١٣) أن البيانات الخاصة بعينة البحث الكلية معتدلة وغير مشتتة

وتتسم

بالتوزيع الطبيعي للعينة ، حيث تراوح قيم معامل الالتواء فيها ما بين (٠.٠٤ إلى ١.٢٦) . وهذه القيم تقترب من الصفر ، وتقع في المنحنى الإعتدالي بين (± 3) مما يؤكد على إعتدالية العينة في المتغيرات الأساسية قبل إجراء التجربة .

جدول (١٤)

معامل لالتواء لعينة البحث قبل التجربة في الإختبارات البدنية ن = ٦٠

الدلالات الإحصائية		وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفلطح
الاختبارات							
ثني الذراعين من الانبطاح المائل		العدد	٢٠.٤٢	٢٠.٠٠	٤.٢٨	٠.١٠-	٠.٢٨-
الوثب العريض من الثبات		المتر	١.٢١	١.٢١	٠.١٧	٠.١٥-	٠.٠٨-
دفع كرة طبية ٣ كجم لابتعد مسافة		المتر	٣.٨٣	٤.٠٠	٠.٩٢	٠.٦٨-	١.٠٧
عدو ٣٠ متر من البدء العالي		الثانية	٧.٣٩	٧.٣٢	٠.٧٧	٠.١١	٠.٦٧-
الجرى الزجراجي		الثانية	١٣.١٣	١٣.٠٣	٠.٧٩	٠.٣٨	٠.٦٠
ثني الجذع للامام من الوقوف		سم	٨.٨٦	٩.٠٠	٣.٧٤	٠.٤٣	٠.٠٣
رمي الكرة على الحائط		العدد	٩.٦٩	١٠.٠٠	٢.٨٦	٠.٢٢	٠.٣٦
التصويب على دائرة واحدة ٣٠ ث		العدد	٨.٣٧	٨.٥٠	٢.٤٤	٠.٠٩	٠.٤٠-

يتضح من جدول (١٤) أن البيانات الخاصة بعينة البحث الكلية معتدلة وغير مشتتة

وتتسم بالتوزيع الطبيعي للعينة ، حيث تراوح قيم معامل الالتواء فيها ما بين (٠.٦٨- إلى ٠.٤٣) . وهذه القيم تقترب من الصفر ، وتقع في المنحنى الإعتدالي بين (± 3) مما يؤكد على إعتدالية العينة في الإختبارات البدنية قبل إجراء التجربة .

جدول (١٥)

معامل الالتواء لعينة البحث قبل التجربة في للإختبارات المهارية ن = ٦٠

الدلالات الإحصائية		وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفلطح
الاختبارات							
سرعة المحاورة		الثانية	٢٣.٠٤	٢٣.٠٠	١.٩٨	٠.٠٠	٠.٨٠-
قوة المحاورة		الثانية	٢٢.٩٦	٢٢.٧١	١.٩٨	٠.١٧	٠.٨١-
دقة المحاورة		الدرجة	٠.٩٢	١.٠٠	٠.٥٥	٠.٠٤-	٠.٣٠
سرعة النظر		العدد	١.٣٨	١.٠٠	٠.٧٤	٠.٥٣	٠.٦٢
قوة النظر		المتر	٠.٨٣	١.٠٠	٠.٤٥	٠.٧٦-	٠.٥٣-
دقة النظر		الدرجة	٣.٢٢	٣.٠٠	٢.٤٢	١.٠١	٠.٤٧

يتضح من جدول (١٥) أن البيانات الخاصة بعينة البحث الكلية معتدلة وغير مشتتة وتتسم بالتوزيع الطبيعي للعينة ، حيث تراوح قيم معامل الالتواء فيها ما بين (٠.٧٦- إلى ١.٠١) . وهذه القيم تقترب من الصفر ، وتقع في المنحنى الإعتدالي بين (± 3) مما يؤكد على إعتدالية العينة في الإختبارات المهارية قبل إجراء التجربة .

جدول (١٦)

معامل لالتواء لعينة البحث قبل التجربة لإختبار التحصيل المعرفى لعينة البحث قبل التجربة

ن = ٦٠

الدلالات الإحصائية الإختبار	وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفطح
التحصيل المعرفى	الدرجة	١٢.١٩	١٢.٠٠	١.٣٦٢	٠.٦٢	٠.٢٢

يتضح من جدول (١٦) أن البيانات الخاصة بعينة البحث الكلية معتدلة وغير مشتتة

وتتسم بالتوزيع الطبيعي للعينة ، حيث بلغت قيمة معامل الالتواء فيها (٠.٠٥) وهذه القيمة تقترب من الصفر ، وتقع فى المنحنى الإعتدالى ما بين (٣ ±) ، مما يؤكد على إعتدالية العينة فى إختبار التحصيل المعرفى قبل إجراء التجربة .

١. حساب تكافؤ مجموعتي البحث:

قامت الباحثة بحساب التكافؤ للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى المتغيرات الأساسية والإختبارات البدنية والمهارية و الاداء الفنى وإختبار التحصيل المعرفى قيد البحث.

أ- حساب التكافؤ للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى المتغيرات الأساسية

جدول (١٧)

تكافؤ مجموعتي البحث فى للمتغيرات الأساسية السن والطول والوزن قبل إجراء التجربة

ن = ٦٠

الدلالات الإحصائية المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
		س	ع ±	س	س		
السن	السنة	٢٠.٨٠	٠.٨٦	٢٠.٦٠	١.٤٧	٠.٢٠	٠.١٥
الطول	سم	١٦٥.٧٣	٥.٠٠	١٦٤.٧٤	١.١٤	٠.٩٩	٠.٢٦
الوزن	كجم	٦١.٦٣	٨.٥٠	٦١.٦٣	٠.٠٠	٠.٠٠	١.٠٠

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (١.٩٨)

يتضح من جدول (١٧) عدم وجود فروق معنوية عند مستوى (٠.٠٥) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى المتغيرات الأساسية (السن - الطول - الوزن) ، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٠.٠٠ إلى ١.٤٧) وهذه القيم أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (١.٩٨) ومستوى دلالة أكبر من (٠.٠٥) مما يدل على تكافؤ المجموعة التجريبية والضابطة فى المتغيرات الأساسية قبل التجربة

جدول (١٨)

تكافؤ مجموعتي البحث في للإختبارات البدنية قبل إجراء التجربة ن = ٦٠

الدرجات الإحصائية	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
			س	ع±	س	ع±		
العدد	ثنى الذراعين من الانبطاح المائل		٢٠.٤٣	٣.٠١	٢٠.٤١	٥.٢٨	٠.٠١	٠.٠٢
المتر	الوثب العريض من الثبات		١.٢٠	٠.١٤	١.٢٢	٠.١٩	٠.٠٣	١.٠٠
المتر	دفع كرة طبية ٣ كجم لابتعد مسافة		٣.٨١	٠.٨٤	٣.٨٦	١.٠٠	٠.٠٥	٠.٣٢
الثانية	عدو ٣٠ متر من البدء العالي		٧.٤١	٠.٧٦	٧.٣٧	٠.٧٩	٠.٠٤	٠.٢٩
الثانية	الجرى الزجراجي		١٣.١١	٠.٧٥	١٣.١٦	٠.٨٣	٠.٠٤	٠.٣١
سم	ثنى الجذع للامام من الوقوف		٨.٨٤	٣.٠٤	٨.٨٩	٤.٣٥	٠.٠٤	٠.٠٧
العدد	رمي الكرة على الحائط		٩.٧٠	٣.٥٨	٩.٦٩	١.٩٢	٠.٠١	٠.٠٣
العدد	التصويب على دائرة واحدة ٣٠ ث		٨.٣٩	٢.٦٤	٨.٣٦	٢.٢٣	٠.٠٣	٠.٠٧

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (١.٩٨) ١.٦٦

يتضح من جدول (١٨) عدم وجود فروق معنوية عند مستوى (٠.٠٥) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الإختبارات البدنية ، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٠.٠٠ إلى ١.٠٠) وهذه القيم أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (١.٩٨) مما يدل على تكافؤ المجموعة التجريبية والضابطة في الإختبارات البدنية قبل التجربة .

جدول (١٩)

تكافؤ مجموعتي البحث في الإختبارات المهارية قبل إجراء التجربة ن = ٦٠

الدرجات الإحصائية	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
			س	ع±	س	ع±		
الثانية	سرعة المحاورة		٢٣.٠٩	٢.١٢	٢٣.١٠	٢.٠٨	٠.٠١	١.٠٣
الثانية	قوة المحاورة		٢٢.٩٩	٢.٠٧	٢٣.٠٣	٢.١٨	٠.٠٤	٠.٩٥
الدرجة	دقة المحاورة		٠.٩٨	٠.٦٥	٠.٩٦	٠.٧٠	٠.٠٢	٠.٩٣
العدد	سرعة النظر		١.٤٦	٠.٩٧	١.٣٩	٠.٩٢	٠.٠٧	٠.٦٢
المتر	قوة النظر		٠.٨٦	٠.٤٥	٠.٩١	٠.٧٢	٠.٠٥	٠.٥٥
الدرجة	دقة النظر		٣.٢٥	٢.٣٩	٣.٢٩	٢.١٥	٠.٠٤	٠.٩٧

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (١.٩٨) ١.٦٦

يتضح من جدول (١٩) عدم وجود فروق معنوية عند مستوى (٠.٠٥) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الإختبارات المهارية ، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٠.٥٥ إلى ١.٠٣) وهذه القيم أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) ومستوى دلالة أكبر من (٠.٠٥) مما يدل على تكافؤ المجموعة التجريبية والضابطة في الإختبارات المهارية قبل التجربة

ب- حساب التكافؤ للمجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبار التحصيل المعرفي

جدول (٢٠)

تكافؤ مجموعتي البحث في اختبار التحصيل المعرفي قبل إجراء التجربة ن = ٦٠

البيانات الإحصائية الاختبار	وحدة القياس	المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
		ع±	س	ع±	س		
التحصيل المعرفي	الدرجة	١٢.١٣	١.٤٦	١٢.٢٦	١.١٩	٠.١٣	٠.٨٥

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (١.٩٨)

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق معنوية عند مستوى (٠.٠٥) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اختبار التحصيل المعرفي ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة فيها (٠.٨٥) وهذه القيمة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) ومستوى دلالة أكبر من (٠.٠٥) مما يدل على تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار التحصيل المعرفي .

- ثانياً : تطبيق البحث الأساسية :

قامت الباحثة بتطبيق البحث الأساسية والتدريس لمجموعات البحث ، قامت الباحثة بتدريس الجانب المهارى فى ملعب الهوكى بالكلية وقد قسمت مجموعات البحث إلى مجموعة ضابطة طبق عليها الاسلوب التقليدي ، والمجموعة التجريبية التى تم التدريس لها وفقاً للبرنامج التعليمي المقترح، أما وقد تم إجراء التجربة فى الفصل الدراسى الأول لمدة (٦) اسابيع بواقع وحدة تعليمية فى الاسبوع ومدة الوحدة (١٢٠ ق) فى الفترة من ٤ / ١١ / ٢٠٢٤ م إلى ٢٠ / ١٢ / ٢٠١٣ وفقاً لإجراءات العمل .

ثالثاً :القياسات البعدية :

تم إجراء القياسات البعدية لكل من (الجانب المعرفى - الجانب المهارى) بواسطة نفس ادوات البحث التى تم القياس بها فى القياسات القبلية لعينة البحث الأساسية والتي تضمنت المجموعة الضابطة وقوامها (٣٠) طالبة ، المجموعة التجريبية وقوامها (٣٠) طالبة فى الفترة من ٥ / ١٢ / ٢٠٢٤ إلى الاحد ٧ / ١٢ / ٢٠٢٤ بقاعة المحاضرات للجانب المعرفى وملعب الهوكى للجانب التطبيقي.

عاشراً : المعالجات الاحصائية :

تم ايجاد المعالجات الاحصائية باستخدام برنامج SPSS version ٢٠ فيما يلى :

- المتوسط الحسابى .
- الانحراف المعياري
- الوسيط.

- معامل الالتواء .
- معامل التقلطح.
- معامل السهولة والصعوبة و التمييز .
- إختبار (مان وتتي) لمجموعتين مختلفتين
- اختبار (ت) الفروق للقياسات القبلية البعدية.
- إختبار (ت) لمجموعتين مختلفتين
- النسبة المئوية %
- نسبة التحسن %
- حجم التأثير وفقاً لمعادلات كوهن .
- مربع إيتا .

عرض ومناقشة النتائج

تتناول الباحثة في هذا الفصل عرضاً لنتائج البحث ثم مناقشتها وتفسيرها في ضوء المراجع العلمية والدراسات ذات الصلة وذلك بالنسبة لكل فرض.

عرض نتائج الفرض الاول : والذي ينص على توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط نتائج القياسين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في نتائج قياس مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي ومعدل التغير لصالح القياس البعدي.

وللتحقق من صحة الفرض تم إيجاد المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) ومعدل التغير بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية والتحصيل المعرفي قبل وبعد تنفيذ البرنامج كما يتضح من الجداول التالية :

جدول (٢١)

دلالة الفروق ونسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الإختبارات المهارية

نسبة التحسن %	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الانحراف المعياري الإختبارات
		ع±	س	ع±	س	ع±	س	
٣.٦٨%	١٤.٦٦	٠.٨٥	٦.٨٧	١.٢٣	١٦.٢٣	٢.٠٨	٢٣.١	سرعة المحاور
٥.٥١%	١٢.٣٢	١.٢٧	٧.٢٥	٣.٤٥	١٥.٧٨	٢.١٨	٢٣.٠٣	قوة المحاور
١.٠٤%	١٠.٦٢	٠.٠١	١.١٦	٠.٧١	٢.١٢	٠.٧	٠.٩٦	دقة المحاور
١٦٣.٣١%	١٤.٣٨	٢.٢٧	٤.٩٤	٣.١٩	٦.٣٣	٠.٩٢	١.٣٩	سرعة النظر
٤٦.١٥%	٨.٦٦	٠.٤٢	٠.٤٤	٠.٣	١.٣٥	٠.٧٢	٠.٩١	قوة النظر
٨٠.٥٥%	١٩.٣٤	٢.٦٥	١١.٣٧	٤.٨	١٤.٦٦	٢.١٥	٣.٢٩	دقة النظر

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.٠٠)

يتضح من الجدول (٢١) الخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بالإختبارات المهارية ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في جميع الإختبارات ، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة فيها ما بين (٨.٦٦ إلى ١٩.٣٤) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) ، وتراوحت نسب التحسن في جميع الإختبارات المهارية ما بين (٣.٦٧% إلى ١٦٣.٣١%) وذلك لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة .

جدول (٢٢)

حجم التأثير في الإختبارات المهارية للمجموعة الضابطة وفقاً لمعادلات كوهن $n = 30$

الدلالات الإحصائية الإختبارات	وحدة القياس	قيمة (ت)	ايتا ^٢	حجم التأثير	دلالة حجم التأثير
سرعة المحاورة	الثانية	١٤.٦٦	٠.٨٣	٢.٠٣	مرتفع
قوة المحاورة	الثانية	١٢.٣٢	٠.٧٦	١.٨٢	مرتفع
دقة المحاورة	الدرجة	١٠.٦٢	٠.٧٠	١.٠٣	مرتفع
سرعة النظر	العدد	١٤.٣٨	٠.٨١	١.٩٩	مرتفع
قوة النظر	المتر	٨.٦٦	٠.٥٨	٠.٧٦	مرتفع
دقة النظر	الدرجة	١٩.٣٤	٠.٨٩	٢.٨٥	مرتفع

حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ - ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر : مرتفع

يتضح من جدول (٢٢) الخاص بمعنوية حجم التأثير في الإختبارات المهارية للمجموعة الضابطة وفقاً لمعادلات كوهن أن قيم حجم التأثير في جميع الإختبارات تراوحت ما بين (٠.٧٦ إلى ٢.٨٥) وهذه القيم أكبر من (٠.٨) ولذلك كان التأثير مرتفعاً في جميع الإختبارات المهارية قيد البحث

جدول (٢٣)

دلالة الفروق ونسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في إختبار

$n = 30$

التحصيل المعرفي

نسبة التحسن %	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية الإختبار
		ع±	س	ع±	س	ع±	س	
٥٤.٣٢%	١٣.٩٥١	٠.٩٨	٦.٦٦	٢.١٧	١٨.٩٢	١.١٩	١٢.٢٦	التحصيل المعرفي

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.٠٠)

يتضح من الجدول رقم (٢٣) الخاص بالدلالات الإحصائية لإختبار التحصيل المعرفي ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) حيث بلغت قيم (ت) المحسوبة فيها (١٣.٩٥١) وهذه القيمة أكبر من قيمة

(ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) ، وبلغت نسبة التحسن في إختبار التحصيل المعرفي (٥٤.٣٢ %) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة .

جدول (٢٤)

حجم التأثير في إختبار التحصيل المعرفي للمجموعة الضابطة وفقاً لمعادلات كوهن .

$$ن = ٣٠$$

الاختبار	الدلالات الإحصائية	وحدة القياس	قيمة (ت)	ايتا ٢	حجم التأثير	دلالة حجم التأثير
التحصيل المعرفي	الدرجة	١٣.٩٥١	٠.٧٢٥	١.٠٩	مرتفع	

حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ - ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر : مرتفع

يتضح من جدول (٢٤) الخاص بمعنوية حجم التأثير في إختبار التحصيل المعرفي للمجموعة الضابطة وفقاً لمعادلات كوهن أن قيمة حجم التأثير بلغت (١.٠٩) وهذه القيمة أكبر من (٠.٨) ولذلك كان التأثير إختبار التحصيل المعرفي مرتفعاً .

تُرجع الباحثة التحسن الجانب المعرفي لطالبات المجموعة الضابطة الى استخدام العرض والبيان التوضيحي ، حيث كان تأثير البرنامج التعليمي المقترح باستخدام أسلوب العرض والبيان التوضيحي في إختبار التحصيل المعرفي مرتفعاً لما له من أهمية في التعليم حيث يقدم الخطوات الفنية وكيفية الاداء بالإضافة إلى النموذج المقدم لكيفية أداء كل مهارة على حدة، بالإضافة إلى ما احتواه أسلوب العرض والبيان التوضيحي المتبع في التعليم لطالبات المجموعة الضابطة من عدة نقاط ساهمت في تقدم مستوى أدائهن ومن بينها كيفية التدرج في تعليم كل مهارة على حدة مع تصحيح الأخطاء التي تظهر في الأداء والتوجيه أثناء الممارسة ، كما تتميز بأنها تعتمد على دور المعلم وكفاءته ومسئوليته عن جميع القرارات الخاصة بالتدريس وترجع الباحثة هذه الفروق في التحسن الى طريقة الشرح

كما يذكر كلا من جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٧) (٧) ان التعلم الذي يعتمد على طريقة الشرح يبقى أساس عملية التعلم النظرى وهذا ما يؤكد نتائج دراسة محمد فضل الله (٢٠١٦) (٢٢) التى اشارت الى ان المعلم هو المصدر الرئيسى للمعلومات والمعارف و حدوث التقدم فى التحصيل المعرفى للمجموعة الضابطة التى استخدمت طريقة الشرح و كان له تأثير ايجابي في التحصيل المعرفى للطالبات.

وفي هذا الصدد يوضح أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠١١م) أن التدريس باستخدام الطريقة المتبعة (أسلوب العرض والبيان التوضيحي) يؤدي إلى زيادة مستوى التحصيل المعرفي للطالبات مما يؤدي إلى اكتساب الطالبات معلومات ومعارف عن المهارة المتعلمة (١ : ٨٠) وترجع الباحثة هذا التحسن الى استخدام اسلوب الشرح والعرض التوضيحي الذي طبق على أفراد المجموعة الضابطة والذي يعتمد على الشرح اللفظي للمهارة قيد البحث والمطلوب تعلمها وكذلك النموذج الذي تقوم به المعلمة والتزام بتقديم مجموعة من التدريبات المتدرجة من السهل إلى الصعب والممارسة والتكرار من إيجابيا على كفاءة الأداء المهارى وتصحيح الأخطاء ، حيث يتيح ذلك فرص للتعلم مما يؤثر تأثير إيجابى على تعلم المهارات الحركية قيد البحث كما يرجع ذلك إلى إعطاء التغذية الراجعة لهن ومتابعة الطالبات أثناء الأداء مما كان له الأثر الإيجابى فى عملية التعلم و ساعد الطالبات على فهم واتقان المفاهيم والاسس العلمية كما ساعدتهن على تصور المهارات الهجومية فى الهوكى مما قد ساهم فى تحسن مستوى الاداء المهارى للمجموعة الضابطة فى القياس البعدى

ويمكن تفسير تلك النتائج فى ضوء ما أشار به محمد سعد زغلول (٢٠٠١) ان الشرح والعرض في تعلم المهارات الحركية تتطلب من التلاميذ أن يخضعوا ويستجيبوا لمؤثر واحد وأن يلتزموا بتوقيت واحد وأن يحاولوا تقليد نموذج ذي مستوى وأن يحاولوا جاهدين لتحقيق مستويات يقررها فرد واحد كما أن المعلومات الخاصة بالمهارة والمقدمة قبل عرض الأداء تزيد من فهم التلميذ للحركة ككل مما يسمح ويساهم في تحسن الأداء وتزيد من فهم التلميذ للأداء ككل ويمكنه من توجيه حركاته إذا كرر تلك الأداءات المهارية كما إعتاد التلاميذ التعلم من خلال الشرح والعرض من قبل المعلم وكذلك تكرار المهارة وتصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة وهذا ساعد علي تحسن الأداء . (٢١ : ٦٣-٦٦)

ويتفق ذلك مع ما ذكره رشيد الحمد و خالد السبر (٢٠٠٦) بأن التعليم التقليدي يعتمد على أن هو المعلم حجر الزاوية فى النجاح أو الفشل التربوي وذلك من خلال تمكنه من الأساليب التعليمية المتبعة والمناسبة لتدريس المادة وحسن اختياره للطريقة الملائمة لتحقيق أهداف الدرس ويعد إيجابية دور المعلم في اتخاذ جميع القرارات من تخطيط وتنفيذ وتقويم بما تتضمنه من تحديد الهدف العام والأهداف السلوكية والإجراءات الخاصة بإدارة الصف وتنظيم الأدوات وتحديد الزمن المناسب لتحقيق الأهداف وأن تكرار الممارسة يتناسب طرديا مع تحسن مستوى الأداء المهارى بمعنى أنه كلما زادت محاولات الممارسة التي تؤديها الطالبة كما أدى إلى تحسن مستوى أدائها فى المهارات المتعلمة . (١٢ : ١٥)

وبذلك يتحقق الفرض الأول والذي ينص على توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط نتائج القياسين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في نتائج قياس مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي ومعدل التغير لصالح القياس البعدي.

عرض نتائج الفرض الثاني :- والذي ينص على توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط نتائج القياسين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في نتائج قياس مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي ومعدل التغير لصالح القياس البعدي.

وللتحقق من صحة الفرض تم إيجاد المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت) ومعدل التغير بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية وإختبار التحصيل المعرفى كمايتضح من الجدول التالية:

جدول (٢٥)

دلالة الفروق ونسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية للإختبارات

المهارية $n = 30$

نسبة التحسن %	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية الإختبارية
		ع±	س	ع±	س	ع±	س	
%٦٢.٦٢	٣١.٢٥	٠.٦	١٤.٤٦	١.٥٢	٨.٦٣	٢.١٢	٢٣.٠٩	سرعة المحاورة
%٦١.٣٧	٣٤.٦٦	٠.٨	١٤.١١	١.٢٧	٨.٨٨	٢.٠٧	٢٢.٩٩	قوة المحاورة
%١٩٦.٩٤	٢١.٣٦	٠.٣٤	١.٩٣	٠.٣١	٢.٩١	٠.٦٥	٠.٩٨	دقة المحاورة
%٧٤٦.٥٨	٣١.٠٩	٠.٤	١٠.٩	١.٣٧	١٢.٣٦	٠.٩٧	١.٤٦	سرعة النظر
%٢٠٢.٣٣	١٤.٢٢	٠.٢٣	١.٧٤	٠.٦٨	٢.٦	٠.٤٥	٠.٨٦	قوة النظر
%٦٣٤.٧٧	١٨.٣٢	٠.٢٦	٢٠.٦٣	٢.٦٥	٢٣.٨٨	٢.٣٩	٣.٢٥	دقة النظر

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى $0.05 = (2.00)$

يتضح من الجدول رقم (٢٥) الخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بالإختبارات المهارية ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع الإختبارات ، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة فيها ما بين (١٤.٢٢ إلى ٣٤.٦٦) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) ، وتراوحت نسب التحسن فى جميع الإختبارات المهارية ما بين (٦١.٣٧% إلى ٧٤٦.٥٨%) وذلك لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية

جدول (٢٦)

حجم التأثير في الإختبارات المهارية للمجموعة التجريبية وفقاً لمعادلات كوهن $n = 30$

الدلالات الإحصائية الإختبارات	وحدة القياس	قيمة (ت)	ايتا ٢	حجم التأثير	دلالة حجم التأثير
سرعة المحاورة	الثانية	٣١.٢٥	٠.٩٧	٧.٩٥	مرتفع
قوة المحاورة	الثانية	٣٤.٦٦	٠.٩٨	٨.٢٦	مرتفع
دقة المحاورة	الدرجة	٢١.٣٦	٠.٩١	٥.٩٢	مرتفع
سرعة النظر	العدد	٣١.٠٩	٠.٩٦	٦.٣١	مرتفع
قوة النظر	المتر	١٤.٢٢	٠.٨٤	٣.٢٢	مرتفع
دقة النظر	الدرجة	١٨.٣٢	٠.٨٨	٣.٨٢	مرتفع

حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ - ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر : مرتفع

يتضح من جدول (٢٦) الخاص بمعنوية حجم التأثير في الإختبارات المهارية للمجموعة التجريبية وفقاً لمعادلات كوهن أن قيم حجم التأثير في جميع الإختبارات تراوحت ما بين (٣.٢٢ إلى ٨.٢٦) وهذه القيم أكبر من (٠.٨) ولذلك كان تأثير البرنامج التعليمي المقترح في جميع الإختبارات مرتفعاً .

جدول (٢٧)

دلالة الفروق ونسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لإختبار

التحصيل المعرفي $n = 30$

نسبة التحسن %	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالات الإحصائية الإختبار التحصيل المعرفي
		ع±	س	ع±	س	ع±	س	
١٤٣.٣٦ %	٢٥.٦٣	٢.٠٩	١٧.٣٩	٣.٥٥	٢٩.٥٢	١.٤٦	١٢.١٣	

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.٠٠)

يتضح من الجدول رقم (٢٧) الخاص بالدلالات الإحصائية لإختبار التحصيل المعرفي ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) حيث بلغت قيم (ت) (٢٥.٦٣) وهذه القيمة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) ، وبلغت نسبة التحسن في إختبار التحصيل المعرفي فيها (١٤٣.٣٦ %) وذلك لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية .

جدول (٢٨)

حجم التأثير في إختبار التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية وفقاً لمعادلات كوهن .

 $n = 30$

الدلالات الإحصائية الإختبار	وحدة القياس	قيمة (ت)	ايتا ٢	حجم التأثير	دلالة حجم التأثير
التحصيل المعرفي	الدرجة	٢٥.٦٣	٠.٩٣	٣.٩٨	مرتفع

حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ - ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر : مرتفع

يتضح من جدول (٢٠) الخاص بمعنوية حجم التأثير في إختبار التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية وفقاً لمعادلات كوهن أن قيمة حجم التأثير بلغت (٣.٩٨) وهذه القيمة أكبر من (٠.٨) ولذلك كان تأثير البرنامج التعليمي المقترح في إختبار التحصيل المعرفي مرتفعاً .

وترجع الباحثة التحسن الجانب المعرفي لطالبات المجموعة التجريبية الى البرنامج التعليمي المقترح، ولذلك كان تأثير البرنامج التعليمي المقترح في مستوى الأداء المهاري وإختبار التحصيل المعرفي مرتفعاً لصالح القياس البعدي لما تميز به من القدرة العالية على الاسترجاع العقلي للمهارات العقلية بدقة ويتمتع بالقدرة الكبيرة على التصور العقلي لتوفير التكرار والتعديل والعرض التي منحها لهم البرنامج التعليمي وفق الأهداف السلوكية.

حيث يرى (٢٠١٩) **The Scientific World** انها البرامج التعليمية والتي تعتمد على طريقة صياغة الأهداف السلوكية و تغيير دور المتعلم من مستقبل سلبي الى متفاعل مع الآخرين والبيئة ويكون دور المعلم هو الارشاد والتوجيه فقط (٢٣ : ٢٣)

وتتفق نتائج كلا من كوثر كوجاك" (٢٠٠٨) نجاة بوقس أحمد (٢٠٠٨) ، مصطفى السايح (٢٠٠٩) ان صياغة الأهداف السلوكية بطريقة تتناسب مع مستوى الطلب الاب لها مميزات عديدة حيث : تساعد المتعلمين على اكتساب مهارات عديدة مثل صياغة الاسئلة المرتبطة بالمهمة التعليمية ومحاولة ايجاد حلو لها بأنفسهم و الاستماع و الاستنتاج و التلخيص و الادراك و التفكير من خلال الاسئلة المستخدمة على أصابع اليد ، تسهم في تعلم المحتوى المعرفي بصورة ذات معنى وبعمق وتحفزهم في الاندماج والمشاركة في التعلم .

وبذلك يتحقق الفرض الثاني والذي ينص على توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط نتائج القياسين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في نتائج قياس مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي ومعدل التغير لصالح القياس البعدي

فيما يتعلق بالفرض الثالث : والذي ينص على توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي نتائج القياس البعدي للمجموعتين (الضابطة - التجريبية) في نتائج قياس مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي ومعدل التغير لصالح نتائج القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

وللتحقق من صحة الفرض تم إيجاد المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) ومعدل التغير بين القياسات البعدية لكلا من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية واختبار التحصيل المعرفي بعد تنفيذ البرنامج كما يتضح من الجداول والاشكال التالية :

جدول (٢٩)

دلالة الفروق ونسبة التحسن بين القياسات البعدية للمجموعة التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية

ن = ٦٠

نسبة الفروق %	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	المجموعة الضابطة ن = ٣٠		المجموعة التجريبية ن = ٣٠		الدلالات الإحصائية الاختبارات
			ع±	س	ع±	س	
٥٨.٩٤%	١٥.٢٦	٧.٦٠-	١.٢٣	١٦.٢٣	١.٥٢	٨.٦٣	سرعة المحاور
٦٦.٨٩%	١٤.٦٦	٦.٩٠-	٣.٤٥	١٥.٧٨	١.٢٧	٨.٨٨	قوة المحاور
١٩٥.٩٠%	١٠.٣٦	٠.٧٩	٠.٧١	٢.١٢	٠.٣١	٢.٩١	دقة المحاور
٥٨٣.٢٧%	١٤.٥٩	٦.٠٣	٣.١٩	٦.٣٣	١.٣٧	١٢.٣٦	سرعة النظر
٢٤٨.٤٨%	١١.٢٣	١.٢٥	٠.٣٠	١.٣٥	٠.٦٨	٢.٦٠	قوة النظر
٥٥٤.٢٢%	١٢.٩٨	٩.٢٢	٤.٨٠	١٤.٦٦	٢.٦٥	٢٣.٨٨	دقة النظر

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٩٨

يتضح من الجدول (٢٩) الخاص بالدلالات الإحصائية للاختبارات المهارية للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) في جميع الاختبارات حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة فيها ما بين (١٠.٣٦ إلى ١٤.٦٦) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ ، بينما لا يوجد فروق في مجموع الأداء المهارى ، وتراوحت نسب الفروق في جميع الاختبارات المهارية قيد البحث ما بين (٥٨.٩٤% إلى ٥٨٣%) لصالح المجموعة التجريبية .

جدول (٣٠)

حجم التأثير للاختبارات المهارية للمجموعة التجريبية والضابطة وفقاً

ن = ٦٠

لمعادلات كوهن .

دلالة حجم التأثير	حجم التأثير	ايتا ٢	قيمة (ت)	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية الاختبارات
مرتفع	١.٣٥	٠.٧٣	١٥.٢٦	الثانية	سرعة المحاور
مرتفع	١.٢٥	٠.٦٨	١٤.٦٦	الثانية	قوة المحاور
مرتفع	٠.٩٨	٠.٤٦	١٠.٣٦	الدرجة	دقة المحاور
مرتفع	١.٢١	٠.٦٦	١٤.٥٩	العدد	سرعة النظر
مرتفع	١.١٢	٠.٥١	١١.٢٣	المتر	قوة النظر
متوسط	١.١٦	٠.٥٨	١٢.٩٨	الدرجة	دقة النظر

حجم التأثير : ٠.٥ ٠.٢ : منخفض ٠.٥ - ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر : مرتفع

يتضح من جدول (٣٠) الخاص بمعنوية حجم التأثير للإختبارات المهارية للمجموعة التجريبية والضابطة وفقاً لمعادلات كوهن أن قيم حجم التأثير في (سرعة المحاورة - قوة المحاورة - دقة المحاورة - سرعة النظر - قوة النظر) تراوحت ما بين (٠.٩٨ إلى ١.٣٦) وهذه القيم أكبر من (٠.٨) ولذلك كان تأثير البرنامج التعليمي المقترح مرتفعاً في هذه الإختبارات المهارية ، بينما كان حجم التأثير متوسط في إختبار (دقة النظر)

جدول (٣١)

دلالة الفروق ونسبة التحسن بين القياسات البعدية للمجموعة التجريبية والضابطة في إختبار التحصيل المعرفي

ن = ٦٠

نسبة الفروق %	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	المجموعة الضابطة ن = ٣٠		المجموعة التجريبية ن = ٣٠		الدلالات الإحصائية الإختبار
			ع±	س	ع±	س	
٨٩.٠٤%	٦.٣٢	١٠.٦-	٣.٥٥	٢٩.٥٢	٢.١٧	١٨.٩٢	التحصيل المعرفي

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٩٨

يتضح من الجدول (٣١) الخاص بالدلالات الإحصائية لإختبار التحصيل المعرفي للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة فيها (٦.٣٢) وهذه القيمة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) ، وبلغت نسبة الفروق في إختبار التحصيل المعرفي قيد البحث (٨٩.٠٤%) لصالح المجموعة التجريبية .

جدول (٣٢)

حجم التأثير لإختبار التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية والضابطة وفقاً لمعادلات كوهن .

ن = ٦٠

دلالة حجم التأثير	حجم التأثير	ايتا ٢	قيمة (ت)	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية الإختبار
مرتفع	٢.٥٢	٠.٧٣	٦.٣٢	الدرجة	التحصيل المعرفي

حجم التأثير : ٠.٥ ٠.٢ : منخفض ٠.٥ - ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر : مرتفع

يتضح من جدول (٣٢) الخاص بمعنوية حجم التأثير لإختبار التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية والضابطة وفقاً لمعادلات كوهن بعد التجربة أن قيمة حجم التأثير بلغت (٢.٥٢) وهذه القيمة أكبر من (٠.٨) ولذلك كان تأثير البرنامج التعليمي المقترح مرتفعاً في إختبار التحصيل المعرفي لصالح المجموعة التجريبية .

قد تُرجع الباحثة تقدم المجموعة التجريبية والتي أستخدمت البرنامج التعليمي في ضوء الأهداف السلوكية عن المجموعة الضابطة التي استخدمت أسلوب العرض والبيان التوضيحي في الجانب المعرفي مما يدل على تأثير البرنامج التعليمي المقترح مرتفعاً في إختبار التحصيل المعرفي لصالح المجموعة التجريبية .

يمكن تفسير تلك النتائج في ضوء ما أشار به حسن زيتون (٢٠٠٣) إلى أن استخدام الأساليب التعليمية تجعل من المتعلم أكثر فاعليه في العملية التربويه من خلال إيجاد مواقف للمتعلم يكون فيها أكثر نشاطا وإيجابيه ومشاركه . (٩، ٥٣)

ويؤكد كلا من محمد سعد زغلول ومصطفى السايح محمد (٢٠٠٦)، جودت سعادة وآخرون (٢٠٠٨) أن التعلم القائم علي صياغة علمية دقيقة للأهداف السلوكية والذي يهتم بالانشطة، وتستخدم وسائل تعليمية متنوعة ويحكم عليه بمدى نجاحه الطالبات حسب معدل التعلم ولهم حرية تخطي بعض الاجزاء السهلة بالنسبة طالما اتقن التعلم (تحقيق الاهداف) ويكون دور المعلم، مشجع للطلاب ، محفز وموجه ومصدر للخبرة المرجعية لتلاميذه ،علاقته تقوم على الانفتاح والثقة والاحترام ،يشجع الطلبة على التعاون في اختيار الانشطة المستخدمة لتحقيق الاهداف المرجوة والوصول الى مستوى التعلم المطلوب.

(٢١ : ٧٤) (٨ : ١٥٣)

ويري أحمد السيد علي (٢٠٠٩) أن التعلم النشط طريقة تعلم وتعليم في آن واحد حيث يشارك الطلبة في الأنشطة بدرجة كبيرة من الفاعلية في بيئة تعليمية غنية ومتنوعة ، تسمح لهم بالحوار البناء ، والاصغاء الايجابي ، والمنافسة ، والتفكير الواعي ، والتأمل العميق لما يتم قراءاته أو كتابته او طرحه من آراء بين بعضهم البعض ، وذلك في وجود المعلم الذي يشجعهم على تحمل مسؤولية تعليم انفسهم بأنفسهم ، ويدفعهم إلى تحقيق الأهداف الطموحة للمنهج الدراسي ، والتي تركز على بناء الشخصية المتكاملة والابداعية لطالب اليوم ورجل الغد . (٢ : ٢٣)

وترجع الباحثة التحسن الذي طرأ على المجموعة التجريبية الى تدريس الجانب المهارى للطالبات الى استخدام البرنامج التعليمي في ضوء الأهداف السلوكية مما قد ساهم في تحسن مستوى الاداء المهارى للمجموعة التجريبية في القياس البعدى نتيجة إلي وجود تشجيع لطالبات

المجموعة التجريبية للقيام ببعض الأنشطة ، وكذلك التخطيط ، وتزويد الاستراتيجية بوسائل مساعدة تحفز الطالبات للتعلم الي جانب التغذية الراجعة، والتقويم المستمر .

ويرى أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠١١) على أن أسلوب التعلم القائم علي الأهداف السلوكية ساعدت بشكل ملحوظ في التقدم بمهارات الطالب وتقوم فكرة هذه الطريقة على العمل الجماعي للطالب من حيث التخطيط والتنفيذ والتقويم بمساعدة المعلم ومن مميزات هذا الأسلوب تحسين العملية التعليمية وتطويرها (١ : ٦٢)

وبذلك يتحقق الفرض الثالث والذي ينص على توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي نتائج القياس البعدي للمجموعتين (الضابطة - التجريبية) في نتائج قياس مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي ومعدل التغير لصالح نتائج القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

أولاً : الاستخلاصات

في حدود عينة البحث وما توصلت إليه الباحثة من نتائج أمكن وضع الاستخلاصات

التالية :

- ١- البرنامج المقترح كان له تأثير إيجابي على التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية عنها للمجموعة الضابطة.
- ٢- البرنامج المقترح كان له تأثير إيجابي على مستوى أداء المهارات الهجومية في الهوكي لطالبات الفرقة الثالثة لدى المجموعة التجريبية عنها للمجموعة الضابطة.
- ٣- البرنامج المقترح أثر تأثير مرتفعاً على كل من التحصيل المعرفي ومستوى أداء المهارات الهجومية في الهوكي ومستوى أداء الاختبارات المهارية في الهوكي.

ثانياً : التوصيات

في ضوء الاستخلاصات السابقة توصي الباحثة بما يلي :

- ١- تطبيق البرنامج المقترح في مجال تعلم مهارات الهوكي لما له من تأثير إيجابي على مستوى الأداء المهاري في الهوكي.
- ٢- ضرورة إدخال البرامج التعليمية في ضوء الأهداف السلوكية ضمن مقررات الأنشطة الرياضية الأخرى بالكلية لرفع مستوى الأداء المهاري في الهوكي.
- ٣- نشر الوعي بأهمية البرامج التعليمية في ضوء الأهداف السلوكية وأهمية ممارستها في جميع الأنشطة الرياضية على مستوى كليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية .

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :

١. أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠١١م) : الاتجاهات الحديثة في طرق تدريس التربية الرياضية، دار الاصدقاء، المنصورة .
٢. أحمد السيد علي(٢٠٠٩) : مفهوم وأهمية التعلم النشط، عالم الكتاب، القاهرة
٣. أحمد عادل تميم(٢٠١٣): تأثير برنامج باستخدام المهارات البصرية على مستوى أداء المهارات الأساسية لهوكي الميدان، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط
٤. أسامة إبراهيم السعيد (٢٠١٢): أثر استخدام بعض استراتيجيات التعلم النشط على تطوير بعض المهارات التدريبية للطلاب المعلم "، انتاج علمي، كلية التربية شعبة التربية الرياضية، جامعة جنوب الوادي.
٥. أيمن أحمد عبدالفتاح، جمال عبدالسميع محمد، ندى محمد الشحات(٢٠١٥): بناء اختبار معرفي في رياضة الهوكي لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، بحث منشور، العدد الخامس والعشرون، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
٦. بوسي احمد محمد جودة (٢٠١٥) : القدرات الحركية المرتبطة ببعض المهارات الهجومية فى الهوكى لطالبات كلية التربية الرياضية " دراسة عاملية " ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة اسكندرية .
٧. جابر عبدالحميد جابر(٢٠٠٧): استراتيجيات التدريس والتعلم ، دار الفكر العربي ، ط ٢ ، القاهرة.
٨. جودت سعادة وآخرون (٢٠٠٨): التعلم النشط بين النظرية و الممارسة ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان.
٩. حسن حسين زيتون (٢٠٠٣) : استراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم ، عالم الكتب ، القاهرة .
١٠. خالد ابو السعود (٢٠١٣) : تأثير برنامج تعليمي باستخدام اسلوب تعلم تنافسي على الاداء المهارى لبعض المهارات الاساسية فى لعبة الهوكى لطلاب كلية التربية الرياضية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة اسيوط .

١١. رانيا ابراهيم خميس عبد الجواد (٢٠١٤) : تأثير استخدام أسلوب الواجبات الحركية متباينة الأشكال على تعلم بعض المهارات الأساسية فى الهوكى ، رسالة دكتوراة ، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة اسكندرية .
١٢. رشيد عامر محمد، عبدالعزيز عبدالحكيم، حمدي محمد عبدالفتاح(٢٠٠٩):: تأثير برنامج تعليمي في ضوء الأهداف السلوكية على مستوى الأداء المهارى والبدني وعلاقتها بمستوى الأداء الخططي والمعرفي لناشئ كرة القدم، بحث منشور، المؤتمر العلمي الدولي الثالث نحو استثمار أفضل للرياضة المصرية والعربية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق
١٣. سالي محمد عبداللطيف(٢٠٠٥م): تأثير برنامج تعليمي باستخدام استراتيجية كيلر "تفريد التعليم" باستخدام الهيبيرميديا على تعلم بعض مهارات الهوكي لطالبات كلية التربية الرياضية جامعة طنطا، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية جامعة طنطا
١٤. سمير حسن حلمي(٢٠٠٨) : بناء بطارية اختبارات لقدرات الادراك الحس – حركى لالعاب هوكى الميدان الميدان ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة حلوان .
١٥. السيد محمد أبو النور (٢٠٠٨):: تأثير برنامج لتنمية مكونات التوقع الحركي على مستوى أداء بعض المهارات المركبة في رياضة الهوكي لدى طلاب كلية التربية الرياضية بجامعة المنصورة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة
١٦. صلاح احمد مروان ، امين على سليمان (٢٠٠٢) : الاختبارات و المقاييس فى العلوم النفسية والتربوية ، خطوات اعدادها وخصائصها ، دار الكتاب الحديث ،القاهرة.
١٧. فرح أسعد (٢٠٢٠) : استراتيجيات التعلم النشط ، دار ابن النفيس ، عمان .
١٨. كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٥) : التدريس نماذج ومهاراته ، ط٢، عالم الكتب، القاهرة.
١٩. كوثر كوجاك" (٢٠٠٨) : تنوع التدريس في الفصل ، دليل المعلم لتحسين طريقة التعليم والتعلم في مدارس الوطن العربي ، بيروت .
٢٠. محمد أحمد بدر، مصطفى طه محمود (٢٠١٥): هوكي الميدان أسس علمية وتطبيقية، الزقازيق، مكتبة الجامعة للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠١٥م

٢١. محمد سعد زغلول ومصطفى السايح محمد (٢٠٠٦) : تكنولوجيا إعداد وتأهيل معلم التربية الرياضية ، ط٢ ، دار الوفاء للنشر ، الاسكندرية .
٢٢. محمد فضل الله (٢٠١٦) : تأثير إستخدام إستراتيجية التكامل التعاوني علي نواتج تعلم بعض المهارات الحركية بدرس التربية الرياضية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة الأسكندرية
٢٣. محمد محمد الشحات (٢٠١٥) : الاتجاهات الحديثة في رياضة الهوكي، مذكرات غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة
٢٤. محمود المرسي المرسي (٢٠١٦) : تأثير برنامج باستخدام القدرات التوافقية الخاصة على مستوى أداء المهارات المركبة ودافعية الانجاز في هوكي الميدان، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة
٢٥. مصطفى السايح (٢٠٠٩) : ادبيات البحث فى تدريس التربية الرياضية ، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر ، الاسكندرية .
٢٦. نجاه بوقس أحمد (٢٠٠٨) : أثر استخدام استراتيجيات التعلم النشط والتدريب المباشر علي التحصيل الأجل وتنمية مهارات التدريس لدي الطالبات المتعلقات ، مجلة رسالة الخليج ، العدد ١١٠ السنة ٢٩ الرياض ، السعودية.
٢٧. نسرین محمد عبدالحمید (٢٠٠٤) : تأثير استراتيجيات الخرائط المعرفية والذهنية وأثره على تعلم بعض المهارات الحركية الأساسية في الهوكي لطالبات كلية التربية الرياضية، بحث منشور، المؤتمر العلمي الدولي الخامس عشر للإبداع الرياضي، المجلد الثاني، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان
٢٨. هشام حجازي عبدالحميد (٢٠٠٤) : تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على المتطلبات البدنية والمهارية والمعرفية الخاصة للمبتدئين في الكاراتيه، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة،

ثانياً: المراجع الأجنبية:..

٢٩. Ikram Hussain, Arif Mohammed ,Asem Hkan, Mohd, Arshad Bari, Ahsan, Ahmed, Saleem Ahmed (٢٠١١): penalty Stroke in Field Hockey: A Biomechanical study, International Journal of Sports Science and Engineering, Vol. ٥ No. ١, pp. ٥٣٠-٥٧.
٣٠. Lopez de Subijana C, Juarez D, mallo J: Biomechanical analysis of penalty-corner drag- flick of elite male and female hockey players, Sports Biomechanical Journal, ٢٠١٠ jun; ٩(٢): ٧٢-٨.
٣١. Salder, S: Look good for hockey : (١٩٩٧) a new visual Training program improves game Skills in elite players, U.S.A.,
٣٢. Sundar Viswanat, Ramani Kalidasan: (٢٠١٣) Selected Biomechanical and Kinanthropometerical Factors in Relation to penalty Corner performance in Field Hockey, ٣١ International Conference on Biomechanical in sports, Taipei, Taiwan.
٣٣. The Scientific World (٢٠١٩) : What is Five Finger Reading Strategy? How can It be Employed in Education ? in decision- making ability, education and Learning , education system , educational Psychology, October