# تأثير استخدام استراتيجية K.W.L علي صعوبات التعلم للمتقدمين فى اختبار النجمة الاولي في السباحة

**أ.د/ خالد حسن محمد توفيق**
أستاذ ورئيس قسم الرياضات المائية – كلية التربية الرياضية – جامعة المنيا

**أ.م.د/ محمد غريب عطية بدوى**
أستاذ مساعد بقسم الرياضات المائية – كلية التربية الرياضية – جامعة المنيا

**الباحثة/ استر هنى جميل فوزي**
باحثة بقسم الرياضات المائية – كلية التربية الرياضية – جامعة المنيا

**مقدمة ومشكلة البحث:**

اصبح البحث العلمى من اهم العوامل التى يعتمد عليها لتطوير المجتمعات، وذلك للوصول الى اعلى المستويات فى جميع المجالات عامه، والمجال الرياضى بصفه خاصه،وذلك عن طريق التعرف على ما وهب الله الانسان من قدرات وطاقات متعدد ، فى محاوله لتحقيق اكبر قدر من الاستفاده من النظريات العلميه الحديثه فى المجال الرياضى مما ينعكس على نتائج الرياضين حيث اصبحت مقياسا يعتمد به ويؤخز بمدلوله على مدى رقى وتقدم المستوى الفكرى والعلمى لاى مجتمع ،وان المدربين واللاعبين وعلماء الرياضه يبحثون بشكل دائم ومستمر عن طرق التدريب الحديثه.

والسباحة هي إحدى الفعاليات الرياضية التي تنفرد بحالة خاصة عن بقية الألعاب الرياضية، وإمكانية ممارستها من قبل كلا الجنسين وفي مختلف الأعمار، كما أن اللعب في الوسط المائي وسيلة محببة من أجل التنمية الحركية، لذا على كل إنسان أن يمتلك القدرة على السباحة وتعلم مهاراتها في سن مبكرة.

يعد التعليم من أهم المجالات التي تلعب دورا كبيرا في تقدم الشعوب لتأثيره الايجابي في إعداد الافراد على أسس علمية حديثة، وبذلك فهو من أهم القضايا التي تواليها الدول الكثير من الاهتمام فقد أصبح التعليم في عالمنا اليوم مقياساً موضوعيًا لتقدم الدول، حيث يقاس هذا التقدم بمدى معرفة هذه الشعوب بطرق ووسائل وأساليب ونظريات التدريس والتعلم الحديث، فالتعليم هو عملية التفاعل المتبادل بين المعمل والمتعمل من أجل اكتساب المتعلمين المعلومات والمهارات المرغوبة التى ينبغى تحقيقيا في فتره زمنية معينة.

إن الحديث عن استراتيجيات التدريس الحديثة لا يعني تناولها في مقابل استراتيجيات تدريس قديمة أو تقليدية لم تعد صالحة للاستعمال،وانما استراتيجيات التدريس الحديثة ما هي إلا اقتباس أو تطوير لاستراتيجيات قائمة وسابقة فى محاولة لوضع بين أيدي المعلمين اختيارات أكثر تجعلهم يأخذون منها ويُجربون ما يَرَوْنه مناسبا لطلابهم والخصوصيات فصولهم التعليمية، وقد ظهرت إستراتيجيات تدريس حديثة نقلت العملية التعليمية من الإعتماد على المعلم إلى الاهتمام بالطالب الذى يعد مركزا للفعاليات المنظمة التي تهدف إلى تحقيق أهداف العملية التعليمية ، وأن التعليم في هذه الحالة يكون أكثر مقاومة للنسيان فضلا على انها تساعد الطالب على التعلم الذاتي.( ١٥ : ٧ )

وتعد استراتيجية K.W.L من أهم استراتيجيات التدريس الحديثة، حيث قام دونا أوغل Donna Ogle في الكلية الوطنية للتعليم في (ايفانستون) بأمريكا ١٩٨٦ بتطوير تلك الإستراتيجية ووضعها في صورتها النهائية التي هي عليها الآن بهدف مساعدة المتعلمين على بناء معرفة ذات معنى، وتطبيق معرفتهم السابقة من أجل فهم المحتوى وتوظيفه بشكل ينسجم مع البناء المعرفي للمتعلم مما يؤدي إلى ترتيب الأفكار ، وتقنين جهود المتعلم في الدراسة والبحث.(٣١)

**وتتألف استراتيجية K.W.L من ثلاث أعمدة :**

**k:** What I Know مايقصد بها : ماذا أعرف ؟ وهي خطوة غاية في الأهمية لفهم الموضوع الجديد وانجاز المهام، فالمتعلم مدعو لمعرفة إمكاناته حتى يتمكن من استثمارها على أحسن وجه.

**W:** What I Want to Leam ويقصد بها ماذا أريد أن أتعلم ؟ وهي مرحلة تحديد المهمة المتوقع هي؟ إنجازها أو المشكلة التي ينبغي حلها ؟

**L:** What I learned ويقصد بها ماذا تعلمت ؟ وهى مرحلة تقويم ما سبق التطرق إليه من معارف ومهام وأنشطة، ومعرفة مدى تحقق الأهداف. وهي مرحلة ايضا لاكتساب المفاهيم الصحيحة (٧ : ٦٧٨ ، ٦٧٩)

ويتفق كل من **مجدي عزيز إبراهيم (2005)، بيرز perez,K (٢٠٠٨م )**أنها استراتيجية واسعة الاستخدام للتضمن العصف الذهني، والتصنيف، وإثارة الأسئلة ، والقراءة الموجهة ، تهدف إلى أن يحدد الطالب ما يعرفه من معلومات حول الموضوع وجعلها نقطة ارتكاز لربطها بالمعلومات الجديدة التي يريد أن يتعلمها عن هذا الموضوع، وفى النهاية يبحث الطالب عن إجابات للأسئلة التي قام بوضعها بمفرده أو مع مجموعة من الأفراد وذلك باستخدام مخطط K.W.L. ( ١٨: ١٢٤)( ٢٩ : ٢٢)

ويشير كل من "**جواهر علوش ناصر، خالد إبراهيم على**"(٢٠١٦م) إلى أن استراتيجية K.W.L هي استراتيجية ما وراء المعرفة لها عدة مسميات منها الجدول الذاتي، الجدول الفهم، المخطط العقلي، خرائط المعرفة ، إستراتيجية تنشيط المعرفة السابقة، التنظيمات المعرفية.( ٧ : ٦٧٧)

واستراتيجية K.W.L هي مجموعة من الإجراءات التي يقوم بها المتعلم لاكتساب المعرفة أثناء تعلمه وتؤكد على الدور الإيجابي للمتعلم في اكتساب المعرفة باستخدام مهاراته التي يمتلكها، واستخدام تلك المعرفة والمهارات في تنظيم تعلمه للمواقف الجديدة ومراقبة وتقويم تعلمه، وبالتالي تحقق الهدف التعليمي.(٣٠)

وتنتشر صعوبات التعلم لدي قطاع عريض من المتعلمين الذين يتمتعون بمستوي عادى – وقد يكون مرتفعاً – من حيث القدرات والامكانات الجسمية والعقلية، إلا أن معدل تحصيلهم يكون منخفض، وهو ما يطلق عليه التباعد الواضح بين قدراتهم، ومستوى التحصيل، ومن ثم لا يتوقع منهم وما يؤدونه بالفعل، وهو ما قد يؤدى بغير المتخصصين إلى تفسير هذه الصعوبات – على نحو خاطئ – بأنها مظهر من مظاهر تدني الاستعدادات النفسية والعقلية، أو الخلط بينهما وبين التأخر التعليمي ، وذلك دون اتخاذ الإجراءات الكفيلة بالتشخيص الدقيق للمشكلة، واتباع استراتيجية تدريسية علاجية مناسبة.( ١٢ : ٧ )

ويعرف"**السيد سليمان**"(٢٠٠٥م) صعوبات التعلم بأنها" الأفراد الذين يظهرون تناقضاً تعليمياً بين قدرتهم العقلية العامة، ومستوى إنجازهم الفعلى، وذلك من خلال ما يظهر لديهم من إضطرابات فى عملية التعلم.( ١٢ : ١٢)

ويتفق كل من "**حامد زهران**"(٢٠٠٣م)، "**محمد حسن علاوى**"(٢٠٠٧م) على أن القلق من أهم الانفعالات النفسية التي تعيق عملية التعلم، وتؤثر سلبياً في قابلية الطلاب لتعلم أو ممارسة السباحة مما يؤثر في أدائهم، ومن ثم على المستوى المعرفي والفني ، لكون السباحة رياضة تؤدى في المجال المائي ، وفي الوضع الأفقي، وأن الفرد يمارسها في وسط له خصائصه ، لذا تختلف ردود أفعال الطلاب عند تعلم السباحة، إذ أن ارتفاع مستوى القلق قد يدفع معظم الطلاب الذين يعانون منه إلى الأداء بصورة سيئة ، ولذا يسبب إحباطا ويدفعه إلى التهرب من الدروس العملية ، ومحاولة تجنب الإشتراك الفعلي فيها والانسحاب من ممارستها.( ٩ :٢٥٥)( ٢٠: ٣٧٥)

**شروط التعلم:**

يشير"**محسن علي**"**(٢٠١٥م)** أن هناك عوامل أساسية يجب أن تتوافر في المتعلم قبل البدء في تعليمه أي مهارة وتتمثل هذه العوامل في الأتي :

- وجود دوافع لدى المتعلم لأداء المهارة.

- أن تتناسب المهارة مع مستوى نضج المتعلم.
- أن يتوافر في المتعلم مكونات اللياقة البدنية.
- أن يكون لدى المتعلم خبرة حركية سابقة.
- سلامة الجهاز العصبى.( ١٩ : ٩٦)

ويذكر كلاً من "**وجدي الفاتح، طارق صلاح**" (١٩٩٩م) أن السباحة تعمل على اكتساب الفرد الصحة العقلية إذ أنها تعمل على تنمية الجهاز العصبي من خلال أداء مهارات توافقية وتحت قوانين ثابتة بالإضافة إلى ما لها من تأثير من الناحية النفسية فهي تزيل التوترات العصبية وتنمي الشجاعة والإقدام وتبعد الخوف وتزيد من تماسك الجماعة وتنمي القدرة على القيادة بالإضافة الى الشعور بالثقة بالنفس والقدرة على مساعدة الآخرين والتكيف مع البيئة.(٢٤ : ١٥)

ويعد نظام النجوم المطور للبراعم من ٧-٩ سنوات، ويسمح لأداء اختبارات النجوم في أي مرحلة سنية لمن يحصل عليها في مرحلة ٧-٩ سنوات وفقا المبررات وشروط خاصة تضعها اللجنة الفنية، لا يشترط وجود فاصل زمني لدخول اختبارات النجوم الثلاث حيث يمكن الجمع بين اختبار نجمة أو أكثر بشرط النجاح في اختبار كل نجمة قبل المضي في اختبار النجمة التالية.( ١ : ٢٢)

وقد قام الاتحاد المصري للسباحة بعمل مشروع لتقييم مستوي الأداء الفني للبراعم في السباحات الأربعة، وذلك التقييم يطبق علي سباحي البراعم في الأندية ومراكز الشباب المصرية قبل انتقالهم إلي مرحلة الناشئين واشتراكهم في بطولات الجمهورية للتأكد من ارتفاع المستوي المهاري والأداء الفني للسباحات الأربعة.( ١ : ٢٠)

ويرى الباحثون من خلال الأطلاع على العديد من الدراسات والابحاث وكذلك عمل الباحثون فى مجال السباحة ان اساليب التعليم الحديثة زاد من فرص وسرعة العملية التعليمية باستخدام استراتيجية KWL للمتقدميين من البراعم لاختبار النجوم التابع للأتحاد المصرى للسباحة والذين يعانو من صعوبات التعلم مثل (الخوف والقلق) وكذلك الارتقاء بالجانب المهارى للمهارات الاساسية للسباحة والتى تسهم بشكل كبير فى رفع المستوى المهارى للناشئين ، وان الاساليب التقليدية تحقق نجاحها بشكل غير كامل فمهارات السباحة تحتاج الى الاتقان والتكامل حتى يتمكن للمتقدمين من التعلم الشامل واتقان كافة المهارات بصورة متطورة ومتقنه ورياضة السباحة رياضة فردية تنافسية ورقمية ولكى ينتج هذا المزيج لابد من ادخال استراتيجية حديثة مثل استراتيجية KWL فى تعليم المهارات وهي إحدى إستراتيجيات التفكير ما وراء المعرفة في تدريس مقرر السباحة حيث تتميز بكونها إستراتيجية تعليمية تسير وفق خطوط منظمة تعتمد على استدعاء المعرفة السابقة للمتعلمين واطلاق رغبتهما في الاستزادة من المعلومات ثم الوعى بما تم تعلمه، مما يساهم في زيادة المشاركة

الإيجابية واستثارة الدافع لدى المتعلمين في العملية التعليمية واكسابهم مهارات التفكير والتعلم الذاتي، ومن خلال اطلاع الباحثون على العديد من المراجع المتخصصة والدراسات العلمية السابقة وكذلك شبكة المعلومات الدولية (الإنترنت) وعلى حد علم الباحثون أن هذه الدراسة لم يتطرق اليها أحد من قبل بشكل عام، وهذا ما دفعهه إلى وضع برنامج تعليمي بإستخدام استراتيجية K.W.L ومعرفة أثرها على صعوبات التعلم والمستوى الفنى والمهارى للمتقدمين فى اختبار النجمة الاولي في السباحة كاستراتيجية حديثة يمكن من خلالها تطوير العملية التعليمية وذلك لتوفير عنصر التشويق والإثارة بجانب توفير الوقت والجهد المبذول في عملية التعلم.

**أهمية البحث:**

**الأهمية العلمية:**

انطلاقا من دور البحث العلمى فى كشف وتحليل الظواهر المختلفة التى تنعكس على تطوير الجانب المهارى والفنى للمتقدمين لأختبار النجوم فى سباحة من ذو صعبات التعلم ونظرا لندرة وجود أبحاث ودراسات علمية فى هذا الإتجاه فهذه الدراسة تعتبر محاولة علمية لاستخدام استراتيجية k.w.l للتعرف على مدى تأثيرها المبنية على أساس علمى.

١. إظهار مدى أهمية إستخدام استراتيجية k.w.l .
٢. يساهم البحث فى الارتقاء بالجانب المهارى والفنى للمتقدمين لأختبار النجوم فى سباحة من ذو صعوبات التعلم

**الأهمية التطبيقية:**

١. الإهتمام باستخدام الاساليب الحديثة فى تعليم المهارات الاساسية لسباحة.
٢. زيادة إدراك معلمين السباحة والمدربين نحو كيفية إستخدام اساليب تعليمية حديثة .

**أهداف البحث:**

يهدف البحث إلى تصميم برنامج تعليمي بإستخدام إستراتيجية K.W.L ومعرفة أثره على:

١. صعوبات التعلم للمتقدمين فى اختبار النجمة الاولي في السباحة من البراعم قيد البحث.
٢. مدى قدرة المتقدمين فى اختبار النجمة الاولي في السباحة لذوى صعوبات التعلم في أجتياز أختبار النجوم.

**فروض البحث:**

١. توجد فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في صعوبات التعلم والأختبار المهارى للنجمة الاولى في السباحة ولصالح القياس البعدي.

٢. توجد فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في صعوبات التعلم والأختبار المهارى للنجمة الاولى في السباحة ولصالح القياس البعدي.

٣. توجد فروق ذات دالة إحصائية بين متوسطي القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في صعوبات التعلم والأختبار المهارى للنجمة الاولى في السباحة ولصالح المجموعة التجريبية.

**المصطلحات المستخدمة في البحث:**

**استراتيجية (K.W.L) :**

هي استراتيجية تعليم واسعة تهدف إلى تنشيط معرفة الطلاب السابقة وجعلها ( نقطة او مركز) لربط تلك المعرفة بالمعلومات الجديدة التي يتعلمها هؤلاء الطلاب، ومهارات ما وراء المعرفة بأنها " مجموعة من المهارات التي تيسر للطالب اداء ومتابعة مهام تعليمه من خلال فهم واع لأنواع المعرفة وتنظيم المعرفة التي تتمثل في التخطيط وإدارة المعلومات وتوجيهها والضبط الذاتي لعمليات تعليمه وتصحيح مسار تفكيره وتوجيهها لتحقيق أهدافه تعليمه.( ٤ : ٧)

**البرنامج التعليمي:**

هو مجموعة من المواد التعليمية التي قد تكون مناهج دراسية وقد تكون مجموعة كتابات أو قرارات تحدد للطلاب، وهي في ذات الوقت تكون من وسائل تعليمية أو أنشطة متنوعة.( ٥ : ٥)

**صعوبات التعلم:**

هم الأفراد الذين يظهرون تناقضاً تعليمياً بين قدرتهم العقلية العامة ومستوى إنجازهم الفعلى، وذلك من خلال ما يظهر لديهم من إضطرابات في عملية التعلم، وأن هذه الإضطرابات من المحتمل أن تكون مصحوبة أو غير مصحوبة بخلل ظاهر فى الجهاز العصبى المركزى بينما لا ترجع أضطرابات التعلم لديهم إلى التخلف العقلي أو الحرمان الثقافي أو التعليمي أو الإضطراب الانفعالي الشديد.( ٢٥ :٤٠)

**اجراءات البحث:**

**١- منهج البحث:**

استخدم الباحثون المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين متساويتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإتباع القياسات القبلية والبعدية لكلا المجموعتين.

**٢- مجتمع وعينة البحث:**

اشتمل مجتمع البحث علي أطفال تهدف الي الحصول علي النجمة الاولي التابعة الاتحاد المصري للسباحة والبالغ عددهم (٣٠) ثلاثون طفل، وتم إجراء البحث علي عينة عشوائية بلغ قوامها(٢٠) عشرون طفل، بنسبة مئوية قدرها (٦٦ %) من مجتمع البحث، وتم تقسيمهم إلي

مجموعتين متساويتين ومتكافئتين إحداهما تجريبية وتشمل (١٠) عشرة اطفال اتبع معهم أسلوب استراتيجيه K.W.L في الاعداد للحصول علي النجمة الاولي، والأخرى ضابطة وتشمل(١٠) عشرة أطفال اتبعت معهم الطريقة التقليدية في المهارات قيد البحث.

**٣-تجانس وتكافؤ أفراد العينة:**

تم حساب التجانس والتكافؤ بين المجموعتين التجريبية والضابطة في ضوء المتغيرات (السن –الطول – الوزن) كمعدلات النمو، وبعض الاختبارات المهارية، وصعوبات التعلم، والجداول أرقام(١)، (٢)،(٣)، توضح التجانس والتكافؤ بين المجموعتين.

**جدول ( ١ )**

**المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء لمعدلات النمو والاختبارات المهارية وصعوبات التعلم للمجموعة التجريبية ن = ١٠**

| م | المتغيرات | وحدة القياس | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوسيط | معامل الالتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١ | السن | سنة | ١٢.٦٣ | ٠.٥٢٢ | ١١.١٢ | ٠.٤١ |
| ٢ | الطول | سم | ١٥٢.٤٢ | ٢.١٤ | ١٤٩ | -٠.٥٥ |
| ٣ | الوزن | كجم | ٤٤.٣٥ | ٤.٥٢ | ٤٤.٣ | -٠.٥٨ |
| ٥ | غطسة البداية سباحة الحرة | درجة | ١٥.٥٠ | ٣.٠٣ | ١٥.٥٠ | ٠.٠٠ |
| ٦ | ٢٥ضربات رجلين سباحة الحرة | درجة | ٦.٩٠ | ٠.٧٤ | ٧.٠٠ | ٠.١٧ |
| ٧ | النهاية سباحة الحرة | درجة | ٦.٣٠ | ٠.٩٥ | ٦.٠٠ | ٠.٢٣ |
| ٨ | المجموع | درجة | ٤.٢٠ | ٠.٧٩ | ٤.٠٠ | -٠.٤١ |
| ٩ | غطسة البداية سباحة الظهر | درجة | ١٧.٤٠ | ١.٢٦ | ١٧.٥٠ | -٠.٥٤ |
| ١٠ | ٢٥ضربات رجلين سباحة الظهر | درجة | ٦.٥٠ | ١.٠٨ | ٦.٥٠ | ٠.٠٠ |
| ١١ | النهاية سباحة الظهر | درجة | ٦.٨٠ | ٠.٩٢ | ٦.٥٠ | ٠.٤٧ |
| ١٢ | المجموع | درجة | ٤.٩٠ | ١.٢٠ | ٥.٠٠ | ٠.٢٣ |
| ١٣ | صعوبات التعلم البعد الأول | درجة | ١٣.٣٥ | ٣.٩٦ | ١١.٠٠ | ٠.٨٦ |
| ١٤ | صعوبات التعلم البعد الثاني | درجة | ١٨.٤٥ | ٦.٧٠ | ١٨.٥٠ | ٠.٢٥ |

يتضح من الجدول السابق (١) ما يلي:

تراوحت معاملات الالتواء ما بين ( -٠.٥٨،٠.٨٦) أي أنها انحصرت ما بين (+٣، -٣) مما يشير إلى أنها تقع داخل المنحني الاعتدالي حيث كلما اقترب من الصفر كان التوزيع اعتداليا.

**جدول (٢)**

**المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء لمعدلات النمو والاختبارات المهارية وصعوبات التعلم للمجموعة الضابطة ن = ١٠**

| م | المتغيرات | وحدة القياس | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوسيط | معامل الالتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ١ | السن | سنة | ١٢.٧٠ | ٠.٤٤٣ | ١٢.٦ | ٠.٢٠٣ |
| ٢ | الطول | سم | ١٥١.١٣ | ٣.٥٤ | ١٥٠ | -٠.٧٣٧ |
| ٣ | الوزن | كجم | ٤٥.٢٧ | ٦.٠٢ | ٤٦ | -٠.٣٦٤ |
| ٥ | غطسة البداية سباحة الحرة | درجة | ٦.٨٠ | ١.٠٣ | ٧.٠٠ | -٠.٢٧ |
| ٦ | ٢٥ضربات رجلين سباحة الحرة | درجة | ٦.١٠ | ٠.٨٨ | ٦.٠٠ | -٠.٢٢ |
| ٧ | النهاية سباحة الحرة | درجة | ٣.٨٠ | ٠.٧٩ | ٤.٠٠ | ٠.٤١ |
| ٨ | المجموع | درجة | ١٦.٧٠ | ١.٠٦ | ١٧.٠٠ | ٠.٧٤ |
| ٩ | غطسة البداية سباحة الظهر | درجة | ٦.٤٠ | ٠.٩٧ | ٦.٥٠ | -٠.١١ |
| ١٠ | ٢٥ضربات رجلين سباحة الظهر | درجة | ٦.٨٠ | ٠.٩٢ | ٧.٠٠ | -٠.٦٠ |
| ١١ | النهاية سباحة الظهر | درجة | ٤.٣٠ | ٠.٩٥ | ٤.٠٠ | ٠.٢٣ |
| ١٢ | المجموع | درجة | ١٧.٥٠ | ٠.٨٥ | ١٧.٥٠ | ٠.٠٠ |
| ١٣ | صعوبات التعلم البعد الأول | درجة | ١٢.٨٥ | ٤.٢٠ | ١٠.٠٠ | ١.٠٤ |
| ١٤ | صعوبات التعلم البعد الثاني | درجة | ١٩.٢٠ | ٧.٤٣ | ١٩.٥٠ | ٠.١٩ |

يتضح من الجدول السابق (٢) ما يلي:

تراوحت معاملات الالتواء ما بين ( -٠.٧٣٧ ، ١.٠٤ ) أي أنها انحصرت ما بين ( +٣،-٣ ) مما يشير إلى أنها تقع داخل المنحني الاعتدالي حيث كلما اقترب من الصفر كان التوزيع اعتداليا .

جدول ( ٣ )

دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في معدلات

النمو والاختبارات البدنية وصعوبات التعلم ن = ٢٠

| م | المتغيرات | وحدة القياس | المجموعة التجريبية ن=١٠ | | المجموعة الضابطة ن=١٠ | | قيمة "ت" | مستوي الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | م | ع | م | ع | | |
| ١ | السن | سنة | ١٢.٦٣ | ٠.٥٢٢ | ١٢.٧٠ | ٠.٤٤٣ | ٠.٤٥٧ | غير دال |
| ٢ | الطول | سم | ١٥٢.٤٢ | ٢.١٤ | ١٥١.١٣ | ٣.٥٤ | ١.٣٩ | غير دال |
| ٣ | الوزن | كجم | ٤٤.٣٥ | ٤.٥٢ | ٤٥.٢٧ | ٦.٠٢ | ٠.٥٤٧ | غير دال |
| ٥ | غطسة البداية سباحة الحرة | درجة | ٦.٩٠ | ٠.٧٤ | ٦.٨٠ | ١.٠٣ | ٠.٢٥- | غير دال |
| ٦ | ٢٥ضربات رجلين سباحة الحرة | درجة | ٦.٣٠ | ٠.٩٥ | ٦.١٠ | ٠.٨٨ | ٠.٤٩- | غير دال |
| ٧ | النهاية سباحة الحرة | درجة | ٤.٢٠ | ٠.٧٩ | ٣.٨٠ | ٠.٧٩ | ١.١٣- | غير دال |
| ٨ | المجموع | درجة | ١٧.٤٠ | ١.٢٦ | ١٦.٧٠ | ١.٠٦ | ١.٣٤- | غير دال |
| ٩ | غطسة البداية سباحة الظهر | درجة | ٦.٥٠ | ١.٠٨ | ٦.٤٠ | ٠.٩٧ | ٠.٢٢- | غير دال |
| ١٠ | ٢٥ضربات رجلين سباحة الظهر | درجة | ٦.٨٠ | ٠.٩٢ | ٦.٨٠ | ٠.٩٢ | ٠.٠٠٠ | غير دال |
| ١١ | النهاية سباحة الظهر | درجة | ٤.٩٠ | ١.٢٠ | ٤.٣٠ | ٠.٩٥ | ١.٢٤- | غير دال |
| ١٢ | المجموع | درجة | ١٨.٢٠ | ١.٣٢ | ١٧.٥٠ | ٠.٨٥ | ١.٤١- | غير دال |
| ١٣ | صعوبات التعلم البعد الأول | درجة | ١٣.٣٥ | ٣.٩٦ | ١٢.٨٥ | ٤.٢٠ | ٠.٣٩ | غير دال |
| ١٤ | صعوبات التعلم البعد الثاني | درجة | ١٨.٤٥ | ٦.٧٠ | ١٩.٢٠ | ٧.٤٣ | ٠.٣٤- | غير دال |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوي (٠.٠٥) = ٢.١٠١

يتضح من الجدول السابق (٣) ما يلي:

عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين المجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات (معدلات النمو، الاختبارات المهاري، صعوبات التعلم) مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين.

**٤- وسائل جمع البيانات:**

أ- الأجهزة والأدوات :

١. متر لقياس الطول بالسنتيمتر
٢. ميزان طبي لقياس الوزن بالكيلوجرام
٣. ساعة إيقاف وشريط قياس
٤. حمام سباحة(٢٥متر)

٥. صفارة
٦. أدوات الطفو (العوامات – لوح طفو سباحة).

ب-الاختبارات :

١. الاختبارات المهارية.
٢. اختبار صعوبات التعلم.

**المعاملات العلمية للاختبارات المهارية في البحث الحالي:**

**أ- الصدق :**

لحساب صدق الاختبارات المهارية تم استخدام الطريقتين التاليتين .

**١- صدق التمايز**

تم حساب صدق التمايز للاختبارات المهارية وذلك عن طريق تطبيقها على مجموعتين من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأصلية، المجموعة التجريبية وقوامها (١٠) عشرة أطفال، والمجموعة الضابطة وقوامها (١٠) عشرة أطفال، والجدول (٤) يوضح ذلك.

**جدول (٤)**

**دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة**

**في الاختبارات المهارية قيد البحث ن = ٢٠**

| | المتغيرات | وحدة القياس | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | | قيمة "ت" |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | م | ع | م | ع | |
| السباحة الحرة | غطسة البداية | درجة | ٦.٨٠ | ١.٠٣ | ٤.٢٠ | ٠.٦٣ | ٦.٧٩ |
| | ٢٥ ضربات رجلين | درجة | ٦.١٠ | ٠.٨٨ | ٤.١٠ | ٠.٨٨ | ٥.١١ |
| | النهاية | درجة | ٣.٨٠ | ٠.٧٩ | ١.٦٠ | ٠.٥٢ | ٧.٣٨ |
| | المجموع | درجة | ١٦.٧٠ | ١.٠٦ | ٩.٦٠ | ٠.٨٤ | ١٦.٥٨ |
| سباحة الظهر | غطسة البداية | درجة | ٦.٤٠ | ٠.٩٧ | ٣.٥٠ | ٠.٥٣ | ٨.٣٣ |
| | ٢٥ ضربات رجلين | درجة | ٦.٨٠ | ٠.٩٢ | ٤.١٠ | ٠.٥٧ | ٧.٩٠ |
| | النهاية | درجة | ٤.٣٠ | ٠.٩٥ | ١.٨٠ | ٠.٤٢ | ٧.٦٢ |
| | المجموع | درجة | ١٧.٥٠ | ٠.٨٥ | ٩.٠٠ | ٠.٤٧ | ٢٧.٦٦ |

**قيمة " ت " الجدولية عند مستوي (٠.٠٥) = ٢.٠٤٨**

يتضح من الجدول السابق (٤) ما يلي:

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة الممارسات للنشاط الرياضي وغير الممارسات للنشاط الرياضي مما يشير إلى صدق الاختبارات البدنية قيد البحث في التمييز بين المجموعتين.

**ب- الثبات**

لحساب ثبات الاختبارات استخدمت الباحثون طريقة إعادة الاختبار وذلك عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على عينة قوامها (١٠) عشرة اطفال وهي ممثلة لعينة البحث ومن غير العينة الأصلية بفاصل زمني مدته أسبوع بين التطبيقين والجدول (٥) يوضح ذلك.

**جدول (٥)**

**معاملات الارتباط الاختبارات المهارية قيد البحث** ن = ١٠

| الاختبارات | وحدة القياس | التطبيق الأول | | التطبيق الثاني | | معامل الارتباط |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | م | ع | م | ع | |
| غطسة البداية | درجة | ٦.٥٠ | ٠.٥٣ | ٦.٨٠ | ١.٠٣ | ٠.٨٢٨ |
| ٢٥ ضربات رجلين | درجة | ٦.٥٠ | ٠.٨٥ | ٦.١٠ | ٠.٨٨ | ٠.٨٦٦ |
| النهاية | درجة | ٣.٥٠ | ٠.٥٣ | ٣.٨٠ | ٠.٧٩ | ٠.٧٨٤ |
| المجموع | درجة | ١٥.٢٠ | ٠.٩٢ | ١٦.٧٠ | ١.٠٦ | ٠.٨١١ |
| غطسة البداية | درجة | ٦.٧٠ | ٠.٤٨ | ٦.٤٠ | ٠.٩٧ | ٠.٧٩٣ |
| ٢٥ ضربات رجلين | درجة | ٦.٣٠ | ٠.٤٨ | ٦.٨٠ | ٠.٩٢ | ٠.٨٥٢ |
| النهاية | درجة | ٤.٥٠ | ٠.٥٣ | ٤.٣٠ | ٠.٩٥ | ٠.٨٢٩ |
| المجموع | درجة | ١٦.٣٠ | ٠.٤٨ | ١٧.٥٠ | ٠.٨٥ | ٠.٨٤٤ |

قيمة ( ر ) الجدولية عند مستوي ( ٠.٠٥ ) = ٠.٥٢١

يتضح من الجدول السابق ( ٥ ) ما يلي :

تراوحت معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات البدنية قيد البحث ما بين (٠.٧٨٤ :٠.٨٦٦) ، وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى ثبات تلك الاختبارات المهارية.

**اختبار صعوبات التعلم:**

وقد اتبع الباحثون في إعداده الخطوات التالية:

**١- تحديد الهدف من الاختبار:**

يهدف هذا الاختبار إلى قياس صعوبات التعلم لعينة البحث الخاصة ببعض مهارات السباحة بالنجمة الاولي، وقد روعي أن تكون أهداف هذا الاختبار متمشية مع مستوي العينة.

**٢- تحديد أسئلة الاختبار:**

قام الباحثون بعمل عدد سؤلين لصعوبات التعلم – السؤال الأول مكون من عدد (١٠) عشرة أسئلة والسؤال الثاني مكون من (١٠) عشرة أسئلة.

**٣- تحديد الأهمية النسبية لمحاور الاختبار:**

قام الباحثون بإعداد استمارة لاستطلاع رأي الخبراء وعددهم (١٠) عشرة خبراء من الحاصلين على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية ومن أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية في مجال الرياضات المائية على ألا تقل عدد سنوات الخبرة عن (٥) خمس سنوات، وذلك لإبداء الرأي في السباحات والأهداف المعرفية المرغوب تحقيقها وقياسها واقتراح ما يضاف إليها أو يحذف منها، وقد كانت نسبة الاتفاق فيما بينهم على تحديد الأهمية النسبية لكل من الموضوعات الرئيسية كما هي في جدول (٦).

**جدول ( ٦ )**

**الأهمية النسبية لكل سؤال بالترتيب**

| م | المحور | الأهمية النسبية |
|---|---|---|
| ١ | السؤال الأول | %٤٥ |
| ٢ | السؤال الثاني | %٥٥ |

**جدول (٧)**

**النسبة المئوية لآراء الخبراء في مدي مناسبة**

**المفردات للأسئلة الموضوعة**

**ن=٥**

| | الأسئلة | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| السؤال الأول صح وخطأ | ١ | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ | ٦ | ٧ | ٨ | ٩ | ١٠ | ١١ | ١٢ | ١٣ | ١٤ | ١٥ |
| | ١٠٠ | ١٠٠ | ٦٠ | ١٠٠ | ٤٠ | ٨٠ | ٩٠ | ٦٠ | ٤٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | ٤٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | ٩٠ |
| السؤال الثاني أختر من متعدد | ١ | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ | ٦ | ٧ | ٨ | ٩ | ١٠ | ١١ | ١٢ | | | |
| | ١٠٠ | ٨٠ | ١٠٠ | ٨٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | ٦٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | ٤٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | | | |

بعد استطلاع آراء الأساتذة المحكمين قام الباحثون باستبعاد المفردات التي حصلت على موافقة أقل من ٨٠ % من آراء المحكمين، حيث تم اختيار العبارات التي وافق عليها بنسبة ٨٠ % فأكثر والتي تتميز بالوضوح والدقة ووضوح الصورة في التعبير عن السؤال المنتمية اليه الذي تمثله، وبذلك قد بلغ عدد العبارات (٢٠) مفردة (١٠) مفردات تنتمي للسؤال الأول بصيغة صح

وخطأ و(١٠) مفردات تنتمي للسؤال الثاني بصيغة اختيار من متعدد، وبذلك تم وضع اختبار صعوبات التعلم.

**٤- تعليمات الاختبار:**

تم وضع تعليمات الاختبار حيث طلب من الأطفال قراءة كل سؤال بعناية والنظر الي الصورة بتمعن وكذلك الإجابات، وعدم ترك أي سؤال دون الإجابة عليه.

**المعاملات العلمية للاختبار:**

**أ- صدق الاختبار**

استخدم الباحثون ثلاثة أنواع من الصدق على النحو التالي:

**١-صدق المحكمين:**

قام الباحثون بعرض الاختبار على(٥) خمسة من المحكمين ومن لديهم خبرة لا تقل عن (٥) خمس سنوات في مجال نجوم السباحة، حيث طلب منهم الحكم علي اختبار صعوبات التعلم ومراجعة مفرداته والصور مرة أخري والتأكد من الدقة العلمية ومناسبة الأسئلة لمستوي الأطفال، وتناسبها مع كل سؤال من سؤالي الاختبار وفي ضوء أراء المحكمين أصبح الاختبار في شكله النهائي مكون من (٢٠) عشرين مفردة.

**٢-الصدق الذاتي:**

تم حساب الصدق الذاتي للاختبار وذلك عن طريق إيجاد الجذر التربيعي لمعامل الثبات وهذا يفيد في تحديد النهاية العظمي لمعاملات الصدق التجريبي والصدق العاملي بمعني أن الحد الأعلى لمعامل الصدق لا يتجاوز صدقه الذاتي والجدول (٨) يوضح نتائج الصدق الذاتي للاختبار صعوبات التعلم قيد البحث.

**جدول (٨)**

**معاملات الصدق الذاتي للاختبار صعوبات التعلم** ن = ٥

| أبعاد الاختبار | معامل الصدق الذاتي |
|---|---|
| السؤال الأول | ٠.٩٦ |
| السؤال الثاني | ٠.٩٢ |
| الدرجة الكلية | ٠.٩٣ |

قيمة (ر) الجدولية عند (٠.٠٥) = ٠.٧٢٩

يتضح من الجدول السابق (٨) ما يلي:

تراوحت معاملات الصدق الذاتي للاختبار المعرفي بين (٠.٩٢، ٠.٩٦) وهي معاملات صدق عالية مما يشير إلى صدق للاختبار المعرفي قيد البحث.

**٣-صدق الاتساق الداخلي:**

قام الباحثون بحساب صدق الاتساق الداخلي للاختبار وذلك عن طريق تطبيقه على عينه قوامها (١٠) عشرة اطفال من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأصلية، وتم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من العبارات والدرجة الكلية للسؤال الذي تنتمي إليه، كذلك معامل الارتباط بين درجة كل مفردة من مفردات الاختبار والدرجة الكلية له، كما تم حساب معامل الارتباط بين مجموع درجات كل سؤال ومجموع درجات الاختبار ككل والجداول (٩، ١٠، ١١) توضح النتيجة على التوالي.

**جدول (٩)**

**معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاختبار**

**والدرجة الكلية للسؤال الذي تنتمي إليه** ن = ١٠

| السؤال الأول | | | | السؤال الثاني | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| رقم العبارة | معامل الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط |
| ١ | ٠.٦٤ | ٦ | ٠.٧١ | ١ | ٠.٧٩ | ٦ | ٠.٨١ |
| ٢ | ٠.٦٧ | ٧ | ٠.٧٥ | ٢ | ٠.٧٨ | ٧ | ٠.٨٨ |
| ٣ | ٠.٦٥ | ٨ | ٠.٨٢ | ٣ | ٠.٨٢ | ٨ | ٠.٧٧ |
| ٤ | ٠.٨٥ | ٩ | ٠.٨٦ | ٤ | ٠.٧٨ | ٩ | ٠.٦٩ |
| ٥ | ٠.٧٥ | ١٠ | ٠.٧٧ | ٥ | ٠.٧٢ | ١٠ | ٠.٨٢ |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٥٢١

يتضح من الجدول السابق (٩) ما يلي:

- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات السؤال الأول والدرجة الكلية للسؤال الأول ما بين (٠.٦٤، ٠.٨٦) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للسؤال الأول.

– تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات السؤال الثاني والدرجة الكلية للسؤال الثاني ما بين ( ٠.٦٩ ، ٠.٨٨ ) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للسؤال الثاني.

**جدول (١٠)**

**معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات**

**الاختبار والدرجة الكلية له** ن = ١٠

| السؤال الأول | | | | السؤال الثاني | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| رقم العبارة | معامل الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط |
| ١ | ٠.٨٧ | ٦ | ٠.٧٧ | ١ | ٠.٧٩ | ٦ | ٠.٧٤ |
| ٢ | ٠.٦٩ | ٧ | ٠.٧٩ | ٢ | ٠.٧٧ | ٧ | ٠.٨٩ |
| ٣ | ٠.٧٦ | ٨ | ٠.٨٢ | ٣ | ٠.٩٠ | ٨ | ٠.٧٢ |
| ٤ | ٠.٨٢ | ٩ | ٠.٧٧ | ٤ | ٠.٨٧ | ٩ | ٠.٨٠ |
| ٥ | ٠.٧٤ | ١٠ | ٠.٨٥ | ٥ | ٠.٨٦ | ١٠ | ٠.٧٣ |

**قيمة ( ر ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠٥ ) = ٠.٥٢١**

يتضح من الجدول السابق (١٠) ما يلي:

– تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة من مفردات الاختبار والدرجة الكلية له ما بين (٠.٦٩: ٠.٩٠) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للاختبار صعوبات التعلم.

**جدول (١١)**

**معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل سؤال من سؤالين**

**الاختبار والدرجة الكلية له** ن = ١٠

| أبعاد الاختبار | *معاملات الارتباط* |
|---|---|
| **السؤال الأول** | ٠.٨٨ |
| **السؤال الثاني** | ٠.٩٤ |

قيمة ( ر ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠٥ ) = ٠.٥٢١

يتضح من الجدول السابق (١١) ما يلي:

تراوحت معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل سؤال والدرجة الكلية للاختبار ما بين (٠.٨٨، ٠.٩٤) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للاختبار صعوبات التعلم.

**ثبات الاختبار:**

**قام الباحثون بحساب معامل الثبات للاختبار صعوبات التعلم عن طريق معامل "ألفا كرونباخ" والجدول (١٢) يوضح النتيجة:**

**جدول (١٢)**

**معامل ألفا للاختبار صعوبات التعلم قيد البحث** ن= ٢٠

| اسئلة الاختبار | *معامل ألفا* |
|---|---|
| السؤال الأول | ٠.٨٤ |
| السؤال الثاني | ٠.٩٦ |
| الدرجة الكلية | ٠.٨٧ |

قيمة ( ر ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠٥ ) = ٠.٦٠٢

يتضح من الجدول السابق (١٢) ما يلي :

– تراوحت معاملات "ألفا كرونباخ" ما بين (٠.٨٤: ٠.٩٦) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى أن اختبار صعوبات التعلم على درجة عالية من الثبات.

**٥- البرنامج المقترح (بأستخدام استراتجيه K.W.L )**

قام الباحثون بالاطلاع المرجعي علي العديد من المراجع والدراسات السابقة سواء العربية أو الاجنبية مثل دراسة كلاً من "**ايه منتصر**" (٢٠٢٤)(٦)، "**أحمد عرفة، محمد عبدالكريم، محمد عبدالسلام**"( ٢٠٢٤)(٢)، "**محمد عبد الله السيد**"(٢٠٢٤)(٢١)، "**نجلاء محمد عبد الحميد**"(٢٠٢٣)(٢٢)، "**اسر عبد العظيم،اسامة صلاح،محمد عبدالحميد، أحمد عبدالعزيز**" (٢٠٢١)(٣)،"**طارق صلاح،نادية شوشة**"(٢٠٢٠)(١٣)، "**سمير صلاح عبد السلام**"(٢٠١٦)(١٠)،" **سارة براون ( Sarah Brown)، مايكل ديفيس(Michael Davis)**(٢٠٢٤)(٢٨)،" **جون سميث**"( **John Smith)**(٢٠٢٠)(٢٧)، **إميلي جونسون(Emily Johnson)**"(٢٠٢٣م)(٢٦)،" وذلك لتحديد عناصر برنامج المقترح وذلك لعرضها علي السادة الخبراء وذلك لإبداء آرائهم تجاه تلك العناصر:

**أ- الهدف من البرنامج :**

يهدف البرنامج بأستخدام استراتجيه K.W.L المقترح إلي محاولة تحسين:

- صعوبات التعلم لدي الأطفال قيد البحث.
- المستوى المهارى لأختبار النجوم التابع للاتحاد المصرى للسباحة قيد البحث.

**ب- أسس وضع البرنامج :**

قام الباحثون بمراعاة العديد من الاسس العلمية عند وضع البرنامج وأهمها ما يلي :

- أن يسعي البرنامج الي تحقيق الأهداف التي وضع من أجلها.
- أن يتناسب المحتوي الخاص بالبرنامج مع خصائص المرحلة السنية للأطفال.
- أن يتم التدرج في التمرينات والأنشطة واستخدام استراتجية K.W.L.
- أن يتم مراعاة السهولة والبساطة والمرونه في محتوي البرنامج .
- مراعاة التدرج في التمرينات من البسيط إلى المركب.
- مراعاة توافر عوامل الأمن والسلامة لضمان نجاح البرنامج.

**ج- الاطار الزمني للبرنامج :**

قام الباحثون باستطلاع رأي مجموعة من الساده الخبراء في مجال الرياضات المائية وتعليم وتدريب السباحة وبعض مدربين النجوم بمحافظه المنيا حول تحديد المدة الكلية للبرنامج وكذلك عدد الوحدات الأسبوعية، وقد تراوحت نسبة آراء الخبراء حول التخطيط الزمني لمكونات البرنامج ما بين(٨٠ % إلي ١٠٠ %) وقد أرتضت الباحثون بنسبة (٧٠ %) من موافقة الخبراء لقبول محاور البرنامج، ومما سبق يتضح الآتي :

١. الزمن الكلى للبرنامج = (٨) أسابيع.
٢. عدد الوحدات التدريبية في الأسبوع = وحدتان أسبوعياً أيام (السبت – الثلاثاء ).
٣. عدد الوحدات التدريبية خلال البرنامج ككل = ١٦ وحدة.

**د- تحديد زمن الوحدة :**

قام الباحثون بتثبيت زمن التطبيق اليومي لتجربة البحث بـ (٦٠) دقيقة خلال الوحدة اليومية، وتم توزيع زمن الوحدة على النحو التالى :

١. التهيئة والإحماء ومدته (١٠) دقائق.
٢. الجزء الرئيسي ومدته (٤٥) دقيقة.
٣. (النشاط الختامى) ومدته (٥) دقائق.

**٦- خطوات تنفيذ البحث:**

**الدراسة الاستطلاعية:**

قام الباحثون بإجراء دراسة استطلاعية وذلك على عدد (١٠) اطفال من نفس مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية خلال الفترة من ٢٦/ ٥ /٢٠٢٤م وحتي ٣٠/ ٥ / ٢٠٢٤م وذلك بهدف التعرف علي ما يلي :

- صلاحية الأدوات المستخدمة لإجراء البرنامج.
- صلاحية مكان التطبيق المتمثل في حمام منتجع بورتو بمركز ملوى.
- المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة من حيث الصدق والثبات.

**خطوات تنفيذ البرنامج :**

بعد تحديد المتغيرات الأساسية والأدوات المستخدمة قام الباحثون بإجراء الاتي:

**أ- القياس القبلي:**

قام الباحثون بإجراء القياس القبلي في الفترة من ١ / ٦ /٢٠٢٤م وحتي ٣ / ٦ /٢٠٢٤م والتي اشتملت علي قياسات (السن- الطول- الوزن) وكذلك قياسات(الاختبارات المهارية وصعوبات التعلم) قيد البحث.

**ب- تنفيذ البرنامج:**

بدء تنفيذ البرنامج المقترح بأستخدام استراتجيه K.W.L علي العينة قيد البحث في الفترة من ٤/٦ /٢٠٢٤م وحتي ٣٠ /٧/٢٠٢٤م، لمدة(٨) أسابيع ويتكون من (١٦) وحدة بواقع (٢) وحدتان أسبوعياً.

**ج- القياس البعدي:**

تم إجراء القياس البعدي على نفس(الاختبارات المهارية وصعوبات التعلم) التي تمت في القياسات القبلية وبنفس شروط القياسات القبلية قيد البحث وذلك في الفترة من ١/ ٨ /٢٠٢٤م و ٢/ ٨ /٢٠٢٤م.

**٧- المعالجة الإحصائية المستخدمة:**

**تم استخدام المعاملات الإحصائية التالية :**

- المتوسط الحسابي
- الوسيط
- الانحراف المعياري
- معامل الالتواء

- معامل الارتباط
- اختبار (ت)
- معامل السهولة
- معامل الصعوبة
- معامل التميز
- الوزن النسبي
- نسبة التغير المئوية
- معامل ألفا كرونباخ

وقد ارتضى الباحثون نسبة دلالة عند مستوى (٠.٠٥)، واستخدم برنامج SPSS لحساب المعاملات الإحصائية .

**عرض النتائج ومناقشتها:**

**أولاً: عرض النتائج:**

يستعرض الباحثون نتائج البحث وفقاً للترتيب التالي:

١- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في صعوبات التعلم والأختبار المهارى للنجمة الاولى في السباحة ولصالح القياس البعدي.

٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في صعوبات التعلم والأختبار المهارى للنجمة الاولى في السباحة ولصالح القياس البعدي.

٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في صعوبات التعلم والأختبار المهارى للنجمة الاولى في السباحة ولصالح المجموعة التجريبية.

**جدول (١٣)**

**دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية**

**في صعوبات التعلم قيد البحث ن=١٠**

| المتغيرات | وحدة القياس | متوسط القبلي | متوسط البعدي | متوسط الفروق | انحراف الفروق | قيمة ت | مستوي الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| السؤال الأول | درجة | ١٣.٣٥ | ١٨.٥٠ | -٥.١٥ | ٣.٨٤ | -٥.٩٩ | دال |
| السؤال الثاني | درجة | ١٨.٤٥ | ٢٨.٦٥ | -١٠.٢٠ | ٥.٢٣ | -٨.٧٣ | دال |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ =٢.٢٦٢

يتضح من الجدول السابق (١٣) ما يلي :

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في بعدي صعوبات التعلم ولصالح القياس البعدي.

**جدول (١٤)**

**دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية**

**في المهاري للنجمة الاولي قيد البحث ن=١٠**

| | المتغيرات | وحدة القياس | متوسط القبلي | متوسط البعدي | متوسط الفروق | انحراف الفروق | قيمة ت | مستوي الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| السباحة الحرة | غطسة البداية | درجة | ١٦.٤٠ | ٦.٩٠ | ٩.٥٠ | ٠.٩٧ | ٣٠.٩١ | دال |
| | ٢٥ ضربات رجلين | درجة | ١٦.٨٠ | ٦.٣٠ | ١٠.٥٠ | ١.١٨ | ٢٨.١٧ | دال |
| | النهاية | درجة | ٧.٩٠ | ٤.٢٠ | ٣.٧٠ | ١.٢٥ | ٩.٣٥ | دال |
| | المجموع | درجة | ٤١.١٠ | ١٧.٤٠ | ٢٣.٧٠ | ١.٧٠ | ٤٤.٠١ | دال |
| سباحة الظهر | غطسة البداية | درجة | ١٧.٠٠ | ٦.٥٠ | ١٠.٥٠ | ١.٧٨ | ١٨.٦٦ | دال |
| | ٢٥ ضربات رجلين | درجة | ١٦.٩٠ | ٦.٨٠ | ١٠.١٠ | ٢.٣٣ | ١٣.٧٠ | دال |
| | النهاية | درجة | ٨.٦٠ | ٤.٩٠ | ٣.٧٠ | ١.٢٥ | ٩.٣٥ | دال |
| | المجموع | درجة | ٤٢.٥٠ | ١٨.٢٠ | ٢٤.٣٠ | ٣.٥٣ | ٢١.٧٧ | دال |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ =٢.٢٦٢

يتضح من الجدول السابق (١٤) ما يلي:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لجميع اختبارات النجمة الاولي ولصالح القياس البعدي.

**جدول (١٥)**

**دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة**

**في صعوبات التعلم قيد البحث ن=٢٠**

| المتغيرات | وحدة القياس | متوسط القبلي | متوسط البعدي | متوسط الفروق | انحراف الفروق | قيمة ت | مستوي الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| السؤال الأول | درجة | ١٢.٨٥ | ١٦.٤٥ | -٣.٦٠ | ٤.٠٣ | -٣.٩٩ | دال |
| السؤال الثاني | درجة | ١٩.٢٠ | ٢٥.٣٠ | -٦.١٠ | ٣.٦٣ | -٧.٥٢ | دال |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ =٢.٢٦٢

يتضح من الجدول السابق (١٥) ما يلي:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في بعدي صعوبات التعلم ولصالح القياس البعدي.

**جدول (١٦)**

**دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة**

**في المهاري للنجمة الاولي قيد البحث ن=١٠**

| | المتغيرات | وحدة القياس | متوسط القبلي | متوسط البعدي | متوسط الفروق | انحراف الفروق | قيمة ت | مستوي الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| السباحة الحرة | غطسة البداية | درجة | ١٣.٣٠ | ٦.٨٠ | ٦.٥٠ | ١.٣٥ | ١٥.١٨ | دال |
| | ٢٥ ضربات رجلين | درجة | ١٣.٢٠ | ٦.١٠ | ٧.١٠ | ١.٥٢ | ١٤.٧٣ | دال |
| | النهاية | درجة | ٥.٥٠ | ٣.٨٠ | ١.٧٠ | ١.٠٦ | ٥.٠٧ | دال |
| | المجموع | درجة | ٣٢.٠٠ | ١٦.٧٠ | ١٥.٣٠ | ١.٦٤ | ٢٩.٥٧ | دال |
| سباحة الظهر | غطسة البداية | درجة | ١٣.٧٠ | ٦.٤٠ | ٧.٣٠ | ١.٣٤ | ١٧.٢٦ | دال |
| | ٢٥ ضربات رجلين | درجة | ١٢.٩٠ | ٦.٨٠ | ٦.١٠ | ١.٦٠ | ١٢.٠٩ | دال |
| | النهاية | درجة | ٦.٦٠ | ٤.٣٠ | ٢.٣٠ | ١.٠٦ | ٦.٨٧ | دال |
| | المجموع | درجة | ٣٣.٢٠ | ١٧.٥٠ | ١٥.٧٠ | ٢.٣٦ | ٢١.٠٤ | دال |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ =٢.٢٦٢

يتضح من الجدول السابق (١٦) ما يلي:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لجميع اختبارات النجمة الاولي ولصالح القياس البعدي.

**جدول (١٧)**

**دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية**

**في بعدي صعوبات التعلم للعينة قيد البحث ن= ٢٠**

| المتغيرات | وحدة القياس | المجموعة التجريبية ن= ١٠ | | المجموعة الضابطة ن= ١٠ | | قيمة "ت" | مستوي الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | م | ع | م | ع | | |
| السؤال الأول | درجة | ١٨.٥٠ | ٣.١٠ | ١٥.٩٥ | ٤.٢٢ | ٢.١٨ | دال |
| السؤال الثاني | درجة | ٢٨.٦٥ | ٢.١٨ | ٢٥.٣٠ | ٥.٥٥ | ٢.٥١ | دال |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوي ٠.٠٥ = ٢.١٠١

يتضح من الجدول السابق (١٧) ما يلي:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في بعدي صعوبات التعلم ولصالح مجموعة التجريبية قيد البحث.

جدول (١٨)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة

في المهاري للنجمة الاولي قيد البحث ن= ٢٠

| المتغيرات | | وحدة القياس | المجموعة التجريبية ن= ١٠ | | المجموعة الضابطة ن= ١٠ | | قيمة "ت" | مستوي الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | م | ع | م | ع | | |
| السباحة الحرة | غطسة البداية | درجة | ١٦.٤٠ | ٠.٥٢ | ١٣.٣٠ | ٠.٦٧ | ١١.٥٤ | دالة |
| | ٢٥ ضربات رجلين | درجة | ١٦.٨٠ | ٠.٧٩ | ١٣.٢٠ | ١.٠٣ | ٨.٧٦ | دالة |
| | النهاية | درجة | ٧.٩٠ | ٠.٧٤ | ٥.٥٠ | ٠.٧١ | ٧.٤٣ | دالة |
| | المجموع | درجة | ٤١.١٠ | ٠.٨٨ | ٣٢.٠٠ | ١.٤٩ | ١٦.٦٥ | دالة |
| سباحة الظهر | غطسة البداية | درجة | ١٧.٠٠ | ١.٤٩ | ١٣.٧٠ | ١.٢٥ | ٥.٣٦ | دالة |
| | ٢٥ ضربات رجلين | درجة | ١٦.٩٠ | ١.٨٥ | ١٢.٩٠ | ٠.٩٩ | ٦.٠٢ | دالة |
| | النهاية | درجة | ٨.٦٠ | ٠.٥٢ | ٦.٦٠ | ٠.٧٠ | ٧.٢٨ | دالة |
| | المجموع | درجة | ٤٢.٥٠ | ٣.٢١ | ٣٣.٢٠ | ٢.٢٠ | ٧.٥٦ | دالة |

- قيمة "ت" الجدولية عند مستوي ٠.٠٥ = ٢.١٠١
- يتضح من الجدول السابق (١٨) ما يلي:
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المهاري للنجمة الاولي ولصالح المجموعة التجريبية.

**ثانياً: تفسير النتائج ومناقشتها:**

يتضح من الجدول (١٣) وجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في بعدي صعوبات التعلم ولصالح القياس البعدي.

ويعزو الباحثون التحسن في مستوى صعوبات التعلم الى البرنامج التعليمى باستخدام استراتجية K.W.L، هي إحدى استراتيجيات التعليم النشط التي تعتمد علي تفاعل الطالب وبذله للمجهود العقلي والجسدي للوصول إلي المعرفة وذلك يؤدي إلي بقاء أثر المعلومات في ذهنه فترة طويلة، وتهدف هذه الاستراتيجية إلى تنشيط المعرفة السابقة لدي الفرد والمخزنة لديه في الذاكرة طويلة المدي، الأمر الذي يؤدي إلي سرعة التعليم، وتعميق الفهم، وإجراء العمليات ذات المستوي العقلي المرتفع، والتي تشمل عملات ما وراء المعرفة التفكير الاستنتاجي للمعلومة حيث يتم التعبيراً عن المعلومة المراد توصيلها

بطريقة فعالة والتي ينتج عنها تغيرات حقيقية صادقة في نفس وسلوك المتلقي حتى يمكن الاحتفاظ بالمعلومة لأطول فترة ممكنة ،وتعمل على تقوية الترابط بين البيانات والمعلومات التي تمثلها من ناحية أخرى وهذا الإرتباط هو ما يساعد على زيادة منحنى الإستدعاء المستقبلي للمعلومة.

وفي هذا الصدد يذكر "**كمال عبد الحميد زيتون**"(**٢٠٢٠م**) أن تغير الطريقة الروتينية لعرض المعلومات والبيانات للطلاب والممارسين يساعد على تغيير استجابة للطلاب والممارسين وتفاعلهم مع هذه المعلومات ورؤيتة عرض المعلومات والأفكار بشكل سهل وسلس يساعد على توصيل الأفكار، حيث أن استراتجية K.W.L باستخدام الالواح الذكية يهتم بتحويل البيانات والمعلومات والمفاهيم المعقدة الي صور ورسوم بكل قيمة واستيعابها بوضوح وتشويق، وذلك بما يسهم في تحسين استجابة المتعلم. ( ١٦ : ١٧٢)

يتضح من الجدول (١٤) وجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لجميع اختبارات النجمة الاولي ولصالح القياس البعدي. فى سباحة الحرة (غطسة البداية ،٢٥ ضربات رجلين ، النهاية) وسباحة الظهر ( غطسة البداية ،٢٥ ضربات رجلين ، النهاية) وذلك يدل علي الاثر الايجابي للبرنامج التعليمى المستخدم استراتجية K.W.L فى اختبار النجمة الأولي وإجتياز اختبار النجمة الأولى بأفضل اداء.

ويعزو الباحثون ذلك التأثير الايجابي لنتائج عينة البحث الي فاعلية استراتجية K.W.L المقترح لمدة ٨ اسابيع قبل اختبار النجمة الأولي للسباحة لعية البحث وان المهارات التى خضعت للتقييم تأثرت بشكل سريع وفعال وأن البرنامج تتضمن أنشطة حركية متنوعة وتدريبات وتمرينات ساعدت على تحسين مستوي اداء مهارات النجمة الأولي في السباحة، كما أدي البرنامج باستخدام استراتجية K.W.L الى زيادة مستوى الأداء المهارى لمهارات السباحة الحرة (غطسة البداية ،٢٥ ضربات رجلين ، النهاية) ومهارات سباحة الظهر ( غطسة البداية ،٢٥ ضربات رجلين ، النهاية).

كما يعزو الباحثون ذلك الي أن ضربات الرجلين من المهارات السهلة والبسيطة والتي يدقنها براعم السباحة منذ مراحل التعليم الأولي من خلال تعليم مهارات سباحة الزحف على البطن والظهر فهي الخطوة الأولي في تعلم مهارات السباحة فيهتم بها المدربين من اللحظات الأولي ويكررها كثيرا كل تمرين حتى ينتهي من برنامج المستخدم، وكذلك تصحيح الأخطاء الشائعة في أداء ٢٥م ضربات (حرة ، ظهر) يكون غير ملحوظ بالنسبة للسباحة كاملة أو اداء حركات الذراعين.

كما أن إنتظام عينه البحث فى البرنامج أدى إلى حدوث عملية تكيف وبالتالى ارتفع مستوى عناصر اللياقة البدنية ومستوى الأداء لأختبار النجمة الأولى كما قل مستوى صعوبات التعلم قيد البحث، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه نتائج دراسة كلاً من "**ايه منتصر**"(٢٠٢٤)(٦)، "**أحمد عرفة، محمد عبدالكريم، محمد عبدالسلام**"( ٢٠٢٤)(٢)،"**مايسة عيد كاظم**"(٢٠٢٣)(١٧)،"**طارق صلاح،نادية شوشة**"(٢٠٢٠)(١٣)،"**طاهر مصطفي**"(٢٠١٧)(١٤)،"**سمير صلاح عبد السلام**"(٢٠١٦)(١٠)،"**هاني الدسوقي ابراهيم**"(٢٠١٤م)(٢٣)،"**جون سميث**"(John Smith)(٢٠٢٠)(٢٧)،"**إميلي جونسون**"(Emily Johnson)(٢٠٢٣م)(٢٦) والتي أشارت الي أن استراتجية K.W.L لها تأثير إيجابي علي مستوي صعوبات التعلم ومستوى جميع اختبارات النجمة الاولي ولصالح القياس البعدي قيد البحث.

وبذلك نجد أن الباحثون قد تحققو من صحة الفرض الأول والذي ينص علي أنه " **توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في صعوبات التعلم والمهارى للنجمة الاولى في السباحة ولصالح القياس البعدي**" .

يتضح من الجدول (١٥) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في بعدي صعوبات التعلم ولصالح القياس البعدي.

ويعزو الباحثون التحسن في مستوى صعوبات التعلم الى أستخدام البرنامج التقليدى، والذى اشتمل على الشرح اللفظى للمهارات والقيام بالنموذج التعليمى وامداد المتعلمين بالمعلومات الازمة لأكتمال العملية التعليمية وذلك عن طريق التعلم النشط التي تعتمد علي تفاعل المتعلم وبذله المجهود العقلي والجسدي للوصول إلي المعرفة وذلك يؤدي إلي بقاء أثر المعلومات في ذهنه فترة طويلة .

يتضح من الجدول (١٦) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لجميع اختبارات النجمة الاولي ولصالح القياس البعدي.

ويعزو الباحثون تلك النتيجة إلى انتظام أفراد المجموعة الضابطة في التعليم والتدريب وكذلك استخدام الأسلوب النمطي التقليدى المتبع فيما يخص الزمن الكلى للبرنامج وعدد الوحدات وزمن كل وحدة بالإضافة إلى التوزيع الزمنى على عناصر مستوى الأداء الفنى وفقاً للأهمية النسبية لكل عنصر.

وتؤكد "**جودت أحمد سعادة**"(٢٠١٨م) إلى أن الأسلوب التقليدي يتطلب من الشرح وأداء النموذج الجيد للمهارة مما يساعد المبتدئين على فهم التسلسل الحركي للمهارة حيث أن الشرح

اللفظي للمهارة والتكرار من المبتدئ مع القيام بتصحيح الأخطاء أثناء عملية التعلم وإعطاء التمرينات المناسبة تساعد على فهم النواحي الفنية للمهارة والقيام بالتدريب على مستوى الأداء أدى إلى تحسن مستوى خلال أختبار النجوم التابع للأتحاد المصرى للسباحة ( ٨ : ٨١).

ومن خلال ما سبق يتضح التأثير الإيجابي للأسلوب التقليدي والشرح وأداء النموذج في تعلم مهارات أختبار النجمة الاولى فى السباحة قيد البحث.

وبذلك نجد أن الباحثون قد تحققو من صحة الفرض الثانى والذي ينص علي أنه " **توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في صعوبات التعلم والمهارى للنجمة الاولى في السباحة ولصالح القياس البعدي**".

يتضح من الجدول(١٧) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في بعدي صعوبات التعلم ولصالح مجموعة التجريبية قيد البحث.

يتضح من الجدول(١٨) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المهاري للنجمة الاولي ولصالح المجموعة التجريبية.

ويعزو الباحثون هذه الفروق المعنوية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولي لصالح القياس البعدي ونسبة التحسن في مستوي أداء مهارات النجمة الأولي في السباحة قيد البحث إلى فاعلية استراتجية K.W.L حيث حرصت الباحثون علي الأرتقاء بمستوى صعوبات التعلم ومستوى الأداء المهاري للنجمة الاولي وكذلك لم تغفل الجانب البدني مما سهل عملية التعلم داخل المجموعة التجريبية، وكذلك مراعاة الفروق الفردية بين المبتدئين من حيث السرعة في المقدرة على التعلم وأدي إلي خلق بيئة تعليمية جيدة من خلال إشراك جميع المبتدئين في عملية التعلم، ومساعدة بعضهم فى اتقان المهارة عن طريق الباحثون، مما جعل عملية تعلم مهارات النجمة الأولي في السباحة قيد البحث أكثر سهولة ويسر بالنسبة لهم وقيامهم بالواجبات الحركية بشكل سليم خلال الوحدات التعليمية.

ويشير الباحثون إلى أن هذه النتائج ترجع إلى البرنامج المستخدام من خلال استراتجية K.W.L مما ساعد على تحفيز المتعلمين والتطلع إلى كل جديد مع الأثارة والتغير لطريقة التعلم التقليدية.

ويعزو الباحثون ذلك ايضا الى ان استخدام استراتجية K.W.L تتميز ببعض المميزات التربوية والتى تؤدى الى بقاء اثر التعلم حيث انها تثير اهتمام وانتباه المتعلمين وتنمى حب

الاستطلاع وتحفزه على الاستمرارية فى التعليم كما تساعد المتعلم على تكرار الاداء للعديد من المرات كما انها تثير معظم الحواس لدى المتعلم والتى تجعل المتعلمين أكثر رغبة فى تنفيذ تلك المهارات المختلفة المستخدمة، مما يزيد من ايجابيتهم واثارة حماسهم ومساعدتهم على التفكير الإيجابى وتؤدى فى النهاية زيادة مستوى التعلم ومستوى أداء مهارات اختبار النجوم للسباحة وازالة صعوبات التعلم.

كما يعزو الباحثون وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المهاري للنجمة الاولي ولصالح المجموعة التجريبية إلى فاعلية استخدام استراتجية K.W.L والذي أشتمل على تدريبات وتمرينات مختارة ومتنوعة وخروجت العملية التعليمية من الأطار التقليدى الى مراحلة المتقدمة فى استخدام النواحى التعليمية واستخدام بعض الصور والفيديوهات الحركية فخرج من أطار الرتابة والملل الى الأثارة والمتعة والتشويق وزيادة الثقة بالنفس أدى ذلك الى فاعلية الوحدة التعليمة وخلق بيئة تعليمية جيدة من خلال التنظيم والتنسيق مما ساعد المتعلمين داخل الوسط المائي الأمر الذي أدي الى سرعة التعلم وساعد على الاداء الصحيح لكل جزء من أجزاء مهارات الأداء الفنى والتطور المهارى، بالإضافة الى التخطيط العلمي لبرنامج المستخدم وما يحتويه من أهداف وواجبات ومراعاة الاختلاف بين قدرات المتعلمين يؤدي إلى نتائج إيجابية في تحسين أداء الفنى والمهارى بصورة فعالة عن البرنامج التقليدى قيد البحث.

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه نتائج دراسة كلاً من " **ايه منتصر (٢٠٢٤)(٦)، "أحمد عرفة، محمد عبدالكريم، محمد عبدالسلام"(٢٠٢٤)(٢)،"مايسة عيد كاظم"(٢٠٢٣)(١٧)،"طارق صلاح،نادية شوشة"(٢٠٢٠)(١٣)،"طاهر مصطفي"(٢٠١٧)(١٤)،"سمير مصطفي"(٢٠١٦)(١١)،"هاني الدسوقي ابراهيم"(٢٠١٤م)(٢٣)،"جون سميث"(John Smith)(٢٠٢٠)(٢٧)،"إميلي جونسون"(Emily Johnson)(٢٠٢٣م)(٢٦)** والتي أشارت الي أن استراتجية K.W.L لها تأثير إيجابي علي مستوي صعوبات التعلم وأداء مهارات النجمة الاولي فى السباحة بصورة افضل من البرامج التقليدية ولصالح القياس البعدي قيد البحث.

وبذلك نجد أن الباحثون قد تحققو من صحة الفرض الثالث والذي ينص علي أنه " **توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في صعوبات التعلم والمهارى للنجمة الاولى في السباحة ولصالح المجموعة التجريبية**".

**الاستنتاجات:**

في حدود مشكلة البحث وأهميتة وفى ضوء أهدافه وفروضه وطبيعة العينه والمعالجات الإحصائية المستخدمة تمكن للباحثون التوصل إلى الإستنتاجات الأتيه:

١. البرنامج المقترح بأستخدام استراتجية K.W.L له تأثير ايجابى فى تحسين مستوى صعوبات التعلم للأطفال المتقدمين لأختبار النجمة الأولى.
٢. البرنامج المقترح بأستخدام استراتجية K.W.L له تأثير ايجابى فى تحسين مستوى تعليم الأداء المهارى لأختبار النجمة الأولى.
٣. البرنامج المقترح أثر إيجابياً فى مدى قدرة أطفال صعوبات التعلم في تعلم السباحة.
٤. البرنامج المقترح بأستخدام استراتجية K.W.L للمجموعة التجريبية له تأثير ايجابى أكثر من البرنامج التقليدى المستخدم للمجموعة الضابطة فى اختبار صعوبات التعلم وللأختبار النجمة الأولى.

**التوصيات:**

١. ضرورة تطبيق البرنامج المقترح بأستخدام استراتجية K.W.L فى تحسين المستوى البدنى ومستوى الأداء المهارى على اختبارات النجوم الأخرى.
٢. الأستفادة من نتائج تطبيق البرنامج المقترح على عينات مختلفة.
٣. ضرورة تصميم وبناء برامج بأستخدام استراتجية K.W.L لتعليم السباحات الأخرى.
٤. اجراء دراسات اخرى بأستخدام استراتجية K.W.L على عينات ومهارات ومتغيرات ورياضات اخرى .
٥. ضرورة استخدام البرامج الحديثة التى لها تأثير فعال في تعليم المهارات المختلفة.
٦. استخدام الأستراتيجية المتبع في التحليل ووضع البرنامج المقترح للمهارات الحركية وكيفية تقسيمها وفقا للنقاط الحاسمة في الأداء والتخطيط للبرامج التعليم والتدريب والتركيز على نقاط الضعف خلال الأداء واستهداف أجزاء من المهارة بذاتها للوصول إلى معالجتها.
٧. إجراء أبحاث مماثلة على أنواع الدوران الطرق السباحة الأخرى بصفة خاصة.
٨. ضرورة استخدام البرامج الحديثة التى لها تأثير فعال في تحسين الضعف لدى ذوى صعوبات التعلم في سباحة ومعالجتها.

## قائمة المراجع

**أولا : المراجع العربية:**

١. الأتحاد المصرى للسباحة : مشروع تطوير أختبارات النجوم فى السباحة التنافسية .
٢. أحمد عرفة، محمد عبدالكريم نبهان، محمد عبدالسلام علام: تأثير استخدام استراتيجية K.W.L على اليقظة الذهنية ومستوى الأداء في سباحة الصدر، بحث منشور، مجلة بنها للعلوم الإنسانية،٢٠٢٤م.
٣. اسر عبد العظيم سالم، اسامة صلاح فؤاد، محمد عبد الحميد طه، أحمد عبد العزيز محمد: دراسة تحليلية تقويمية لاختبارات النجمة الأولي للبراعم في السباحة، بحث منشور، مجلة التربية البدنية وعلوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة بنها،٢٠٢١م .
٤. اسلام محمد حسين السعدى: تأثير برنامج تعليمى مدعم بإستراتيجية K.W.L بإستخدام الحاسب الالى على بعض المتغيرات المعرفية والمهارية للمبتدئين فى العاب القوى،رسالة ماجستير،كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا،٢٠٢٠م.
٥. اكرم خطايبه: أسس وبرامج التربية الرياضية، دار اليازوى، عماد، ٢٠١١م.
٦. ايه محمد منتصر: تأثير الألعاب المائية على صعوبات تعلم السباحة لدى طالبات كلية التربية الرياضية جامعة المنيا رساله ماجستير غير منشوره، كليه التربية الرياضية، جامعه المنيا،٢٠٢٤م .
٧. جواهر علوش ناصر، خالد إبراهيم على: مجلة العلوم التربوية، الجزء الأول، العدد ٢ ، كلية التربية جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية،المملكة العربية السعودية ،٢٠١٦م.
٨. جودت أحمد سعادة: استراتيجيات التدريس المعاصر مع الأمثلة التطبيقية، دار الموهبة للنشر والتوزيع،عمان،الأردن،٢٠١٨م.
٩. حامد عبد السلام زهران: دراسات في الصحة النفسية والإرشاد النفسي ، عالم الكتاب ، القاهرة، ٢٠٠٣م.
١٠. سمير محمد صلاح عبد السلام: أثر برنامج لتصحيح الاخطاء الشائعة في سباحة الزحف علي الظهر لبراعم النجمة الاولي، بحث منشور،المجلة العلمية لكلية التربية الرياضية للبنين بالهرم جامعة حلوان، ٢٠١٦م.
١١. سمير مصطفي كامل حامد : برنامج تدريبي باستخدام الاحبال المطاطية داخل وخارج الماء وتأثير علي القوة المميزه بالسرعه للرجلين والمستوي الرقمي لسباحي الصدر، رساله ماجستير غير منشوره، كليه التربيه الرياضيه، جامعه طنطا،٢٠١٦م.

١٢. السيد عبد الحميد سليمان: صعوبات التعلم تاريخها – مفهومها – تشخيصها – علاجها ، ط٢، دار الفكر العربي ، القاهرة، ٢٠٠٥م.
١٣. طارق محمد صلاح الدين، نادية محمد طاهر شوشة: فاعلية برنامج مقترح باستخدام الهواتف الذكية على تعلم سباحة الزحف على البطن، بحث منشور، مجلة علوم الرياضة ، المجلد (٣٣) يونيو الجزء الحادي عشر، مجلة علوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ،٢٠٢٠م.
١٤. طاهر مصطفي: استراتيجية التساؤل الذاتي وتأثيرها على تحسين مستوى الأداء المهاري لبعض مهارات التنس وتنمية الثقة بالنفس والاتجاه نحو وقت الفراغ لدى مبتدئ مدارس تعليم التنس، بحث منشور، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ،العدد(٤٤)، مجلد(٣)، كلية التربية الرياضية، جامعة اسيوط ،٢٠١٧م.
١٥. عالية عادل شمس الدين: أثر برنامج تعليمى بإستخدام إستراتيجيةK.W.L.على التحصيل المعرفى ومستوى الاداء فى التعبير الحركى الشعبي، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة،جامعة حلوان،٢٠١٨م.
١٦. كمال عبد الحميد زيتون: تكنولوجيا التعليم فى عصر المعلومات والاتصالات، دار عالم الكتاب للنشر والتوزيع، القاهرة،٢٠٢٠م.
١٧. مايسه عيد علي كاظم: أثر استعمال استراتيجية الجدول الذاتي (K.W.L) في تعلم الأداء الفني لفعالية الوثب الطويل للطالبات،بحث منشور، مجلة دراسات وبحوث التربية الرياضية،العراق، ٢٠٢٣م.
١٨. مجدي عزيز إبراهيم: التفكير من منظور تربوي: تعريفه – طبيعته – مهاراته – تنميته – انماطه، عالم الكتب للنشر، القاهرة، ٢٠٠٥م.
١٩. محسن علي عطية: المناهج الحديثة وطرائق التدريس، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان الأردن، ٢٠١٥م.
٢٠. محمد حسن علاوى: مدخل علم النفس الرياضي، ط ٧، مركز الكتاب للنشر، القاهرة،٢٠٠٧م.
٢١. محمد عبد الله السيد : فعالية استراتيجية (K.W.L) على تعلم بعض مهارات سباحة الزحف على البطن لذوي صعوبات التعلم، بحث منشور، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة حلوان،٢٠٢٤م.
٢٢. نجلاء محمد عبد الحميد: تأثير استخدام استراتيجية K.W.L على اليقظة الذهنية ومستوى الأداء في سباحة الصدر، بحث منشور ،المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة،كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان، ٢٠٢٣م.

٢٣. هاني الدسوقي: أثر استخدام استراتيجية التدريس (K.W.L) في تنمية مهارات ما وراء المعرفة والتحصيل في مقرر طرق تدريس التربية الرياضية لدي الطلاب المعلمين بجامعة السلطان قابوس، بحث منشور المؤتمر العلمي السادس، كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك، الاردن،٢٠١٤م.

٢٤. وجدي مصطفى الفاتح، طارق صلاح فضلي: دليل رياضة السباحة، الجزء الأول، دار الهدى للنشر والتوزيع، ١٩٩٩م.

٢٥. ولاء محمد كامل: فاعلية الموديول الذاتي الايجابي في خفض حالة قلق تعلم السباحة وعلاج صعوبات التعلم في سباحة الصدر، بحث منشور، مجلة تطبيقات علوم الرياضة، بكلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الاسكندرية،٢٠٢٠م.

**ثانياً: المراجع الأجنبية:**

26. Emily Johnson John Smith ، :The effect of K.W.L strategy on learning basic swimming skills in children ،Journal of Physical Education and Sport، USA ,2023.
27. John Smith : The effect of K.W.L strategy on learning swimming skills among university students, Journal of Physical Education and Sport , USA,2020.
28. Michael Davis ، Sarah Brown : The effectiveness of K.W.L strategy in teaching swimming skills to children with special needs ،Special Education Journal ، UK ,2024.
29. perez,K.:2008 : More than100 Brain Friendly tools and strategies for Literacy instruction, without edition, California, corwin press.

**ثالثاً : مراجع شبكة المعلومات الدولية:**

30. https://www.new-educ.com-استراتيجية/k-w-l
31. https://mymasterblog1.wordpress.com/2014/12/11/%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%B1%D8%A7%D8%AA%D9%8A%D8%AC%D9%8A%D8%A9-k-w-l

**ملخص البحث بالغة العربية**

# تأثير استخدام استراتيجية K.W.L علي صعوبات التعلم للمتقدمين فى اختبار النجمة الاولي في السباحة

**أ.د/ خالد حسن محمد توفيق**
**أ.م.د/ محمد غريب عطية بدوى**
**الباحثة/ استر هنى جميل فوزى**

يهدف البحث إلى تصميم برنامج تعليمي بإستخدام إستراتيجية K.W.L ومعرفة أثره على صعوبات التعلم للمتقدمين فى اختبار النجمة الاولي في السباحة من البراعم قيد البحث، مدى قدرة المتقدمين فى اختبار النجمة الاولي في السباحة لذوى صعوبات التعلم في أجتياز أختبار النجوم، استخدم الباحثون المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين متساويتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإتباع القياسات القبلية والبعدية لكلا المجموعتين، اشتمل مجتمع البحث علي أطفال تهدف الي الحصول علي النجمة الاولي التابعة الاتحاد المصري للسباحة والبالغ عددهم (٣٠) ثلاثون طفل، وتم إجراء البحث علي عينة عشوائية بلغ قوامها(٢٠) عشرون طفل، بنسبة مئوية قدرها (٦٦ %) من مجتمع البحث، وتم تقسيمهم إلي مجموعتين متساويتين ومتكافئتين إحداهما تجريبية وتشمل (١٠) عشرة اطفال اتبع معهم أسلوب استراتيجيه K.W.L في الاعداد للحصول علي النجمة الاولي، والأخرى ضابطة وتشمل(١٠) عشرة أطفال اتبعت معهم الطريقة التقليدية في المهارات قيد البحث، وكانت اهم النتائج ان البرنامج المقترح بأستخدام استراتجية K.W.L له تأثير ايجابى فى تحسين مستوى صعوبات التعلم للأطفال المتقدمين لأختبار النجمة الأولى، أن البرنامج المقترح بأستخدام استراتجية K.W.L له تأثير ايجابى فى تحسين مستوى تعليم الأداء المهارى لأختبار النجمة الأولى، أن البرنامج المقترح أثر إيجابياً فى مدى قدرة أطفال صعوبات التعلم في تعلم السباحة، أن البرنامج المقترح بأستخدام استراتجية K.W.L للمجموعة التجريبية له تأثير ايجابى أكثر من البرنامج التقليدى المستخدم للمجموعة الضابطة فى اختبار صعوبات التعلم وللأختبار النجمة الأولى.

## ملخص البحث بالغة الأنجليزية

**The effect of using the K.W.L strategy on learning difficulties for advanced students in the first star test in swimming**

**Dr. Khaled Hassen Mahamed Tawfaq**
**Dr. Mohammad Gareb Ateia**
**Ester Hany Gamel fawzy**

The research aims to design an educational program using the K.W.L strategy and to know its effect on the learning difficulties of the applicants in the first star test in swimming from the buds under research, the extent of the ability of the applicants in the first star test in swimming for those with learning difficulties to pass the stars test, the researcher used the experimental method using the experimental design for two equal groups, one experimental and the other control by following the pre- and post-measurements for both groups، The research community included children aiming to obtain the first star of the Egyptian Swimming Federation, numbering (30) thirty children. The research was conducted on a random sample of (20) twenty children, with a percentage of (66%) of the research community. They were divided into two equal and equivalent groups, one of which was experimental and included (10) ten children with whom the K.W.L strategy method was followed in preparing to obtain the first star, and the other was a control group and included (10) ten children with whom the traditional method was followed in the skills under study. The most important results were that the proposed program using the K.W.L strategy had a positive effect in improving the level of learning difficulties for children applying for the first star test, that the proposed program using the K.W.L strategy had a positive effect in improving the level of teaching skill performance for the first star test, that the proposed program had a positive effect on the ability of children with learning difficulties to learn swimming, that the proposed program using the K.W.L strategy for the experimental group had a more positive effect than the traditional program used for the control group in the learning difficulties test and for the first star test.