

أثر استخدام التقويم البديل (ملفات الإنجاز الإلكترونية) في الارتقاء بمستوى الطوموم الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية الرياضية ١

إعداد : د. محمد أحمد حسن شمس

مدرس بقسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية بكلية التربية
الرياضية - جامعة العريش .

■ التعريف بالدراسة:

في ظل اللحاق بركب التقدم العلمي والتطور التكنولوجي الحديث ، كما ان التغيرات التي طرأت علي المجتمع في أشكال الحياة وفق ثورة المعلومات التي نعيشها الآن فرضت علي المؤسسات التعليمية الاعتراف بها والسعي في تطوير العملية التعليمية خاصة مع ظهور التقنيات الحديثة في مجال التعليم من إتاحة لمصادر المعلومات الرقمية ، وجعلها في متناول أعضاء هيئة التدريس والباحثين والطلاب .

ومع ظهور المستحدثات التكنولوجية المرتبطة بالتعليم وتأثيرها علي كافة عناصر الموقف التعليمي ، والمناهج الدراسية بما تشتمل عليه من أهداف ومحتوي ، وأنشطة ، وطرائق تدريس ، وأساليب تقويم ، ومع تغير دور المعلم من ناقل للمعرفة الي مسهل لعملية التعليم ، وتغير دور الطالب ، إذ إنه لم يعد متلقيا سلبيًا ، بل أصبح نشطًا ايجابيًا ، فضلا عن كون التعليم يتمركز حوله وأصبح من الضروري إكساب الطالب مهارات التعلم الذاتي ، وغرس حب المعرفة وتحصيلها بما يتوافق مع طبيعة العصر الذي نعيش فيه (٢٤ : ٢٥) .

ويوضح صلاح الدين علام (٢٠٠٠) على أن الغرض من التقويم هو تحسين وتطوير العملية التربوية وهذا ما أكدته الرابطة الامريكية ان أي محاولة للإصلاح التربوي يجب ان تتضمن إصلاح تقييم الطلاب باعتباره هدفا أساسيا في عملية الإصلاح التربوي (١٤ : ٣٥)

ويتفق كلا من أسامة راتب (٢٠٠٧) ، وصالح أبوناھيه (١٩٩٤) ، ومحمد علاوى (١٩٩٨) لكي يكون التقويم جيد يجب أن تتوفر فيه بعض الخصائص التي تجعل هذا التقويم يسير بالطريق الصحيح وهذه الخصائص يطلق عليها خصائص التقويم الجيد وهي أن يكون التقويم هادفاً أي يستند إلى أهداف محددة وواضحة تتسم بالواقعية وقابليتها للتطبيق فالهدف هو الذي يحدد أسلوب التقويم وأن يكون التقويم شاملاً يشمل جميع الجوانب ذات الصلة المباشرة وغير المباشرة بمجال التقويم فيتناول العملية التعليمية بجميع مكوناتها و أن يكون التقويم مستمراً غير مقيد بفترة معينة وينتهي بل يلزم العملية التعليمية من بداية التخطيط لها حتى ظهور نتائجها أن يكون التقويم مشتركاً : أي يشترك فيه كل المهتمين بشئون التقويم حتى يكون الحكم مبني على أكثر من وجهة نظر أن يكون التقويم اقتصادياً يوفر الوقت والجهد والمال عند تطبيقه وأن يحترم شخصية المتعلم فيشارك فيه ويدرك غاياته ويؤمن، وأن يبنى على أساس علمي صحيح وتكون وسائله تتسم بالصدق والثبات والموضوعية والتميز، وأن يكون التقويم مرناً وقابل للتنفيذ، و أن يستخدم في التقويم العديد من الوسائل والأساليب والأدوات المتعددة . (٢ : ٢٨) (١٣ : ٣٥-٤٤) (١٩ : ٧٧-٩٠)

وتذكر زينب خليفة (٢٠١٦م) على أهمية استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني E - Portfolio في العملية التعليمية فهو إحدى طرق توظيف ودمج تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، حيث ازدادت أهمية استخدام ملف الإنجاز الإلكتروني في التعلم ازدياداً مطرداً في الميدان التربوي، كونه يوثق الأداء للمعلم والطالب، ويشجع على التفكير التأملي. كما أنه يعد أداة تقييمية موضوعية تعين المعلم على إجراء التقويم المستمر والموضوعي والدقيق للأداء، ويمكن الاعتماد عليه في تقويم الأداء وفقاً لمعايير مختلفة. (١٢ : ٤٠٣)

ويوضح كلا من حسين زيتون و كمال عبدالجميد (٢٠٠٣) ان ملفات الانجاز الالكترونية تقدم خدمات فريدة المشاركة، والعمل في الوقت الفعلي ، واتاحة المناقشة بين المتعلمين بمعنى انها تدعم التعلم التعاوني والذاتي لدى المتعلمين من خلال توفير الخدمات الالكترونية وماتدعمه النظرية البنائية وفقاً للمبدأ الذي وضعه رائد الفكر البنائي جان بياجيه والذي يمكن إيجازه في "تبنى المعرفة بصورة نشطة على يد المتعلم ولا يستقبلها بطريقة سلبية. (٧ : ٥٩)

ويشير كلا من **جينيفيف براون وبيفيرلي إيربي Beverly J. Genevieve brown** و **Irby (٢٠٠١م)** ، فادية ديمتري بغدادي (٢٠٠٩م) إلى أن استخدام ملفات الإنجاز للطلاب الجامعي يعمل على تحقيق الجودة الشاملة داخل العملية التعليمية، حيث يساعد على التركيز في تحقيق الأهداف التعليمية المتنوعة (معرفية، مهارية، وجدانية) لكل مقرر، بالإضافة إلى أنه يعتبر دليل موثوق به يمكن الاعتماد عليه عند وضع درجات أعمال السنة أو الدرجات الخاصة بالنواحي التطبيقية. (٣٢ : ٣٦) (١٦ : ٢٧، ٢٨) .

وتشير **هويدا إسماعيل (٢٠١٠م)** عن مونسن وآخرون إلى أن استخدام ملفات الإنجاز الإلكترونية في مجال التربية الرياضية يساعد على تقييم الطالب لأعماله وإنجازاته من خلال ملفات الصور والفيديو والإنجازات الرقمية المختلفة وفقاً لمعايير وشروط محددة لكل بند من بنود العمل الموجود في ملفات الإنجاز الخاصة به. (٢٢ : ٣٩٨)

وتعتبر **وفاء عون (٢٠١٥م)** ملف الإنجاز الإلكتروني **E – Portfolio** أنها منصات للطلاب وأعضاء هيئة التدريس والخريجين والمهنيين لعرض أعمالهم وأفكارهم ، وأنها بمثابة الذاكرة المنظمة التي تجمع أفضل أعمال عضو هيئة التدريس والمتعلم وإنجازاتهم على مر الوقت وعبر سياقات متنوعة . (٢٣ : ٦٥٠)

ويشير **إسماعيل حسن (٢٠٠٩م)** إليه بأنه ملف لحفظ الأعمال والإنجازات التي قام بها الطلاب بمساعدة أعضاء هيئة التدريس وتعتبر أداة لتقويم الذات ويعكس كذلك قدرة عضو هيئة التدريس على التنظيم والترتيب والإبداع، كما أنه يرتبط بالتفكير التأملي. (٣)

وتؤكد **هويدا إسماعيل (٢٠١٠م)** على أنه لا بد من وجود اتجاهات إيجابية من قبل القيادات وأعضاء هيئة التدريس بالمؤسسات التعليمية نحو استخدام ملفات الإنجاز الإلكترونية حتى يمكن تنفيذها بالصورة المطلوبة. (٢٢ : ٣٩٨)

ويرى الباحث أهم ما يميز عملية التقويم من خلال ملفات الإنجاز الإلكترونية قواعد التقدير (**Rubrics**) هي مجموعة من القواعد والمعايير المرتبطة بالأهداف التعليمية، والتي تستخدم لتقييم أداء الطالب في النشاطات مما يجعل عملية التقويم أكثر شفافية، وقد تكون

هذه المعايير معايير قومية، أو معايير من انتقاء المعلم، سواء على المستوى القومي، أو الإقليمي، أو العالمي.

مستوى الطموح الأكاديمي Level Of aspiration :

تري منى أبو شنب (٢٠١٥م) على ان الجامعة تلعب دورا اساسيا فى تكوين شخصيات الطلاب وتحديد مستقبلهم وان دور الجامعة فى هذا السياق هو العمل على توفير مناخ جامعى يعمل على تنمية قدرات أفرادها لتعزيز الانماط السلوكية المقبولة وتشجيع القيم الاجتماعية والاتجاهات النفسية الايجابية. (٢١ : ١٧٣)

ويشير إسلام عبد الحفيظ (٢٠٢٠م) إلى ان مستوى الطموح الأكاديمي سمة من سمات الشخصية الإنسانية، ويعد مستوى الطموح من العوامل المؤثرة في حياة ونشاط الأفراد ، ويعتبر مستوى الطموح الأكاديمي من المتغيرات الهامة التي قد يكون ليا تأثيرات عميقة فيما يتعلق باتزان الشخصية فالطموح هو السعي الدؤوب لتحقيق النجاح والتحصيل والإنجاز، والطموح ينطوي على المثابرة والشمولية ولا يتوقف هذا الطموح بمجرد تحقيق مستوى معين من التحصيل، ولا يعتقد بأن الطموح هو اتجاه نحو النجاح في مجال واحد فقط ويعرفه القاموس بأنه الرغبة في أن يكون الفرد ناجحا أو قويا أو مشهورا، فالشخص الطموح ويبدوا قادرا على المنافسة والحزم والتوجه نحو تحقيق الإنجازات، يميل إلى التنافس والمشاركة في الأنشطة ويتميز بالأداء الجيد والتعلم بسرعة، وهو أكثر نجاحا في حياته ويحقق مستويات أعلى من التعليم، فالطموح قد يتنبأ بالاختلافات بين الأفراد في الضمير، والانبساطية، والعصابية، والقدرة العقلية العامة. بالتالي كان الطموح الأكاديمي وثيق الصلة بالتحصيل التعليمي، والمهنة، والدخل. (٤ : ٤٢)

ويوضح فؤاد عبد اللطيف (٢٠١٤م) ان مستوى الطموح كسمة أو استعداد عام أو صفة سلوكية ثابتة نسبيا تتأثر بما لدى الفرد من استعدادات موروثية أو مكتسبة، ويتأثر بالمواقف المختلفة في المجال السلوكي ، أي اننا لا نتوقع أن يكون مستوى الطموح سمة عامة ثابتة مطلقا فمستوى الطموح نسبي لدى الأفراد من حيث الأهداف التي يطمح الفرد إلى تحقيقها ومحاولة تحدي العقبات والضغوط ، والوصول إلى مستوى يتناسب مع امكانيات الفرد ، والجوانب

الاجيائية في شخصيته من أجل محاولة تعويض للجوانب السلبية في الشخصية ،أو الحد من هذه الجوانب، فمستوى الطموح يزداد لدى الفرد بتوافر درجة من الثقة بالنفس والالتزان الانفعالي. (٣٠:٣٧)

وأكد ذلك كلا من محمد علاوى ورمزية الغريب أن مستوى الطموح ودرجته يتوقف على قدرة الفرد العقلية، فكلما كان الفرد أكثر قدرة كان في استطاعته القيام بتحقيق أهداف أبعد، وأكثر صعوبة، ولما كانت قدرة الطفل العقلية؛ تزداد بازدياده في العمر حتى يصل إلى مستوى معين، فإن معنى ذلك أن مستوى طموح الطفل يتغير بتغير عمره الزمني. (11:329) (١٩ : ١٨١)

• يميز الباحث بين ثلاث مستويات للطموح وهي:

المستوى الأول: الطموح الذي يعادل الإمكانيات وفي هذا المستوى يأتي مستوى الطموح بعد عملية الإدراك والتقييم، التي يقدر بها الفرد امكانياته واستعداداته، ويقف على حقيقة مستواه، أي أن بناء مستوى الطموح يسير وفق امكانيات الفرد، ويطلق عليه الطموح الواقعي أو السوي.

المستوى الثاني: الطموح الذي يقل عن الإمكانيات وفي هذا المستوى يملك الفرد امكانيات عالية وكبيرة، لكنه لا يستطيع بناء مستوى من الطموح يعادلها ويتناسب معها، ويطلق على هذا النوع من الطموح بالطموح الغير سوي.

المستوى الثالث: الطموح الذي يزيد عن الإمكانيات هذا المستوى عكس المستوى السابق، فمستوى طموح الفرد أعلى من امكانياته، أي أن هناك تناقض بين الطموح والامكانيات، وهذا ما يعرف بالطموح الغير واقعي. (١١: ٣٢٧)

تعددت النظريات المفسرة لمستوى الطموح ومن هذه النظريات:

نظرية أدلر : يعتبر أدلر الانسان كائنا اجتماعيا تحركه دوافع اجتماعية في الحياة، فهو له أهداف في حياته يسعى إلى تحقيقها وقد استخدم أدلر عدة مفاهيم منها (الذات الخلاقة - الكفاح في سبيل التفوق - الأهداف النهائية).

نظرية كيرت ليفين: وتسمى بنظرية المجال، فهو يرى أن هناك قوى تعتبر دافعة وتؤثر في مستوى الطموح ومنها: (عامل النضج - القدرة العقلية - النجاح والفشل). (٣٤: ٣٠٣)

من خلال مراجعة الدارسات والبحوث العربية والأجنبية وجد الباحث

■ دراسات تناولت متغير العملية التعليمية والتقويم البديل بصورته الالكترونية (ملفات الإنجاز الالكترونية) ودورها في الجانب المهارى والمعرفي كان منها: دراسة كلا من هويدا عبد الحميد إسماعيل (٢٠١٠م) (٢٢)، رشا عز الدين الوتيدي (٢٠١٥م) (١٠)، وفاء محمد عون (٢٠١٥م) (٢٣)، ومن الدراسات الأجنبية دراسة : علي كورى وصفاء الحبيشي (٢٠١٤م) (٢٥)، ناتاليان مالوشونوك و إفجيني تيرينتييف (٢٠١٧م) (٣٣)، و أكدت نتائج تلك البحوث والدراسات على أهمية استخدام ملفات الإنجاز في التقويم باعتباره أداة تقويمية موضوعية فعالة، ولما يتميز به ملف الإنجاز من مميزات أهمها الانتقائية، وتبني أسلوب التفكير التألمي للاستفادة من تجاربه وخبراته السابقة.

■ دراسات تناولت متغير السمات النفسية للطلاب وخاصة سمة الطموح كان منها:

دراسة كلا من منى عبد الرازق أبو شنب (٢٠١٤م) (٢٠)، حنان حسين محمود (٢٠١٧م) (٨)، إسلام عبدالحفيظ عمارة (٢٠٢٠م) (٤)، ومن الدراسات الأجنبية دراسة : دريسباخ وجوشكي (٢٠٠٤م) (٢٩)، بيندو وبادمانابان (٢٠١٦م) (٢٧)، وتناولت الدراسات مستوى الطموح لدى الطلاب لما لهم من دور بارز في المجتمع الجامعي، كما أكدت على ضرورة تنمية مفهوم مستوى الطموح لدى الطلاب والحاجة لمعرفة كل ما يساهم في رفع مستوى الطموح من خلال تطوير العملية التعليمية، وتعددت المقاييس المستخدمة في تقدير مستوى الطموح لدى الطلاب كان من أهمها مقياس منى عبدالرازق أبو شنب (٢٠١٤م) (٢٠) لقياس مستوى الطموح لطلاب الجامعة تميز المقياس بحدائته وبنائه وفق البيئة المصرية الجامعية ومراعاة الأسس العلمية بوضوح.

واستخدمت بعض الدراسات المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المسحية والبعض الآخر المنهج التجريبي بتصميم المجموعة الواحدة وتصميم المجموعتين واهتمت الدراسات بعينة الشباب لما لهذه المرحلة من أهمية بالغة لدى المؤسسات والدول.

• مشكلة الدراسة:

تشهد عملية التقويم تطورات هامة نتج عنها تغييرات جذرية في مفهوم وأساليب ووظائف وخصائص التقويم أدت إلى ظهور ما يصطلح على الآن بالتقويم الشامل أو التقويم المتعدد أو تقويم الأداء و تنعكس جودة عملية التقويم على المخرج الذي من أجله أسست الجامعات وفتحت قاعات التدريس وزودت بكافة الوسائل الحديثة من أجل الارتقاء بمستوى الخريج إذا انه المخرج

الرئيسي والهدف الاسمى والموارد الهام للمجتمع، فعملية التقويم جزء متكامل من عمليات التعلم والتعليم، ومن خلالها يمكن معرفة مدى ومستوى نجاح أو فشل العملية التعليمية، وذلك بهدف إصلاح التعليم وتحسين المنتج والعمل على تطويره.

وقد أكد مللر وأوسبورن (٢٠٠٨م) على أهمية الجوانب الإيجابية مثل السعادة والتفاؤل التي تؤثر ايجابيا على حياة الإنسان وتجعله أكثر قدرة على مواجهة الحياة ومتطلباتها من خلال اكتساب صفات وخصائص نفسية إيجابية كالسعادة النفسية وخلق الطموح لديهم، وهذه هي الغاية الأساسية لعلم النفس الإيجابي بمساعدة الفرد على أن يحيا الحياة الطيبة التي يشعر فيها بالسعادة. (٢٨:٦٩٢)

من خلال عمل الباحث كعضو هيئة تدريس في كلية التربية الرياضية، وعضويته في مركز القياس والتقويم بالجامعة، ومن خلال عمله في التدريب والجودة ومن خلال ما تم استعراضه في الدراسات السابقة تتضح أهمية تطبيق نظام التقويم البديل (ملفات الإنجاز الإلكترونية) لتقويم مستوى المخرجات التعليمية المختلفة لدى طلاب التربية الرياضية، لما له من تأثير مباشر في تطوير البرامج التعليمية بالكلية ، إضافة إلى توفير معلومات وبيانات إحصائية متعددة عن جوانب القوة والضعف والفرص والتحديات، في القدرة المؤسسية والفاعلية التعليمية وفي مخرجات البرامج التعليمية المنفذة بالكلية و التي تشير إلى قصور نظام التقويم المستخدم حاليا عن مراعات معايير التقويم الموضوعي، كذلك ما تعرض له التعليم الجامعي من تحديات وعقبات خلال جائحة كورونا (كوفيد_١٩) وما تأثرت به العملية التعليمية بكافة جوانبها كل هذا أدى الى ظهور الحاجة الى أهمية استخدام أساليب التقويم الحديثة في برامج إعداد طالب التربية الرياضية التي من ضمنها ملفات الإنجاز الإلكترونية E-Portfolio وذلك بهدف التحقق من مخرجات التعلم المستهدفة لهذه البرامج بصورة أفضل وأسرع وأكثر دقة، ويفترض الباحث ان له تأثير إيجابي على مستوى الطموح الأكاديمي لدى الشباب والمراهقين ، تلك السمة التي تساهم بدور كبير في الإقدام على الحياة ومواجهة الصعوبات، لذا تعتبر هذه الدراسة محاولة عملية للتعرف على أثر استخدام ملفات الإنجاز الإلكترونية في التقويم ودورها في الارتقاء بمستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية الرياضية

■ الأهمية النظرية:

- تستمد الدراسة الحالية أهميتها من خلال تناوله لطلاب الجامعة خاصة أنهم عصب الحياة والأمل في تجديد بناء الأمة وتكمن أهمية المرحلة الجامعية في أنها البداية للاعتماد على الذات وتحمل المسؤولية.
- تأتي أهمية متغير التقويم البديل باستخدام ملفات الإنجاز الإلكترونية إذا يتغافل العديد من العاملين في مجال كليات التربية الرياضية عن دورة في العملية التعليمية رغم توافر الإمكانيات والوسائل التي سهلت الحصول على المعارف وتداول المعلومات.
- تكمن أهمية الدراسة في اظهار دور ملفات الإنجاز الإلكترونية في التقويم ودورها في الارتقاء بمستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية الرياضية
- هدف الدراسة تهدف الدراسة الحالية إلى:
 - تسليط الضوء على أهمية ملفات الإنجاز الإلكترونية داخل كلية التربية الرياضية.
 - معرفة مستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية الرياضية.
 - التعرف على دور ملفات الإنجاز الإلكترونية في التقويم ودورها في الارتقاء بمستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية الرياضية.

■ فروض الدراسة:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات الدراسة في مستوى الطموح لصالح المجموعات التجريبية.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاث في مستوى الطموح لصالح المجموعة التجريبية الثانية الأكثر استخداما لملفات الإنجاز الإلكترونية.

■ مصطلحات الدراسة:

- ملفات الإنجاز الإلكتروني E- Portfolio : ملف إنجاز الطالب فهو الجمع الهادف الموثق لأعمال الطالب والتي تعكس مدى جهده وتقدمه وتحصيله وإنجازاته في مجال أو مقرر ما ويشمل على أشياء متنوعة من نماذج من الواجبات والاختبارات

والكتابات والانطباعات وآراء ونقد ذاتي وقراءات وملخصات ومشروعات وأبحاث

قام بها الطالب بشكل تراكمي وعلى مدى فترة زمنية محددة. (١٠ : ٤٣٥)

▪ **مستوى الطموح Level Of aspiration:** هو مستوى الأهداف والآمال التي

ينسجها الفرد لذاته ويسعى حثيثا الي تحقيقها في ضوء إمكانياته وقدراته وظروفه

النفسية والبيئية. (٥ : ٤٤)

إجراءات الدراسة:

▪ مجالات الدراسة:

- المجال البشري: طلاب كلية التربية الرياضية (بنين _ بنات) جامعة العريش.
- المجال المكاني: كلية التربية الرياضية -جامعة العريش. محافظة شمال سيناء
- المجال الزماني: العام الجامعي ٢٠١٩ / ٢٠٢٠م الفصل الدراسي الثاني
- **منهج الدراسة:** استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم ثلاث مجموعات لكونه من أكثر المناهج ملائمة لطبيعة مشكلة الدراسة
- **مجتمع وعينة الدراسة:** تم تحديد مجتمع الدراسة وهم طلاب كلية التربية الرياضية (بنين - بنات) بالعريش وقد تم اختيار عينة الدراسة بطريقة عمدية وهم المستوى الثاني طلاب كلية التربية الرياضية بالفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي ٢٠١٩ / ٢٠٢٠م.
- تم اختيار مقرر الاختبارات والمقاييس لطلاب المستوى الثاني لما يتضمنه من أعمال فصلية تناسب مع طبيعة الدراسة وتسجيل طلاب المستوى الثاني كاملا للمقرر بخلاف المقررات الأخرى التي يتم تدريسها البنين بخلاف البنات.

تم تقسيم طلاب المستوى الثاني الى أربع مجموعات

- عينة استطلاعية لحساب المعاملات العلمية للاختبار.
- مجموعة ضابطة تستخدم الطريقة التقليدية في عملية التقويم.
- مجموعة تجريبية أولى تستخدم ملفات الإنجاز الالكترونية مرتين خلال الفصل الدراسي الثاني.

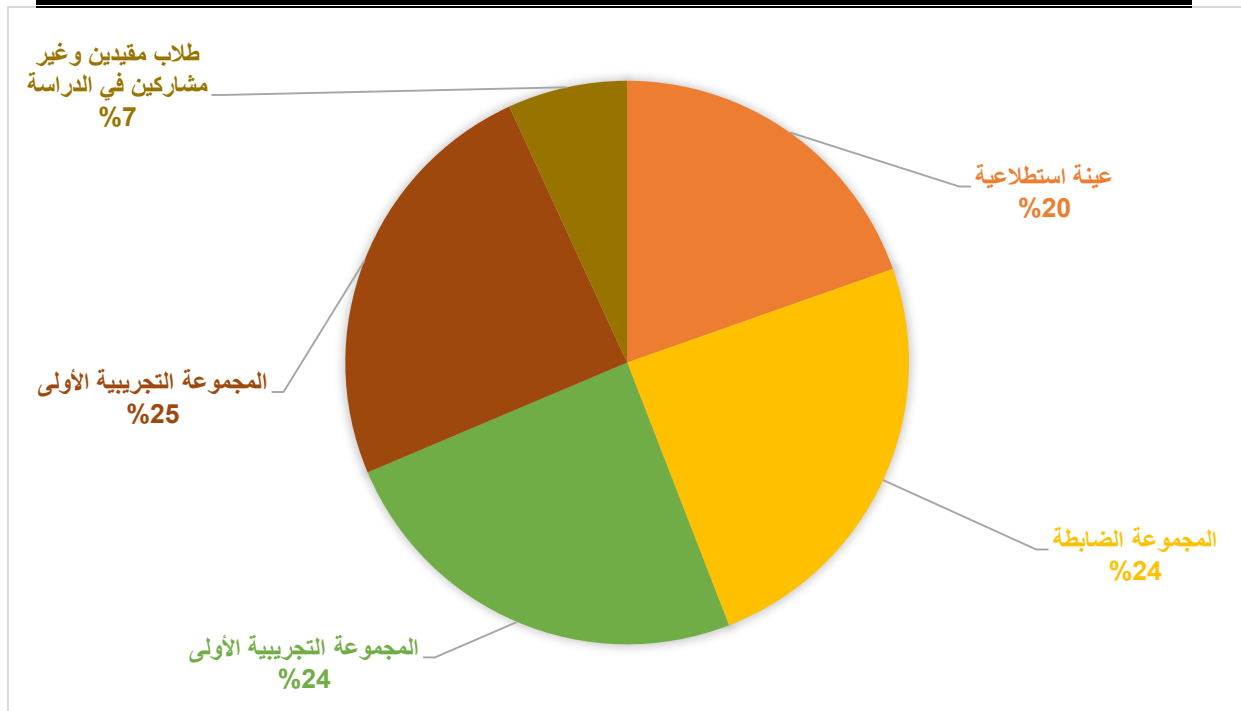
- مجموعة تجريبية ثانية تستخدم ملفات الإنجاز الالكترونية أربع مرات خلال الفصل الدراسي الثاني

جدول (١)

أعداد الطلاب المقيدین بالمستوى الثاني

كلية التربية الرياضية (بنين - بنات) جامعة العريش

م	أعداد الطلاب	طالب
١.	عينة استطلاعية	٢٠
٢.	العينة الأساسية	المجموعة الضابطة
٣.		المجموعة التجريبية الأولى
٤.		المجموعة التجريبية الثانية
٥.	طلاب مقيدین وغير مشارکین في الدراسة	٧
	الاجمالي	٩٢



شكل (١)

أعداد الطلاب المقيدین بالمستوى الثاني

جدول (٢)

تجانس طلاب مجتمع الدراسة في متغيرات النمو

م	متغيرات النمو	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١.	السن	سنة	١٧.٢٢	٠.٩٥	٠.٥٥
٢.	الطول	سم	١٧١.٧٠	٣.٤٥	١.٢٤
٣.	الوزن	كجم	٦٧.٨٤	١.٣٦	١.٧٨

يتضح من الجدول (٢) قيمة معامل الالتواء لأفراد عينة الدراسة ينحصر بين قيمة (٣-):

(٣+) مما يدل على اعتدالية توزيع افراد العينة مجتمع الدراسة في متغيرات النمو.

- مقياس مستوى الطموح: مقياس منى عبد الرازق أبو شنب (٢٠١٤م). مرفق (١)
- أبعاد مقياس الطموح خمسة أبعاد موزعة كالاتي (الميل الى الكفاح، المقدرة على تحمل المسؤولية، المقدرة على وضع الأهداف، الاتجاه نحو التفوق، التفاؤل) بواقع ثمان عبارات لكل بعد.
- قام الباحث بتحويل المقياس من صورته الورقية إلى الصورة الالكترونية لما تتميز به الصورة الالكترونية عن الصورة الورقية بسهولة الوصول الى العينة وإتاحة جمع الاستجابات خلال فترات اليوم المختلفة سهولة الحصول على النتائج وسهولة التحليل والعرض وكذلك الارشفة الالكترونية.

الدراسة الاستطلاعية:

أجرى الباحث الدراسة الاستطلاعية في الفترة من ١ / ٦ / ٢٠٢٠ الي ٤ / ٦ / ٢٠٢٠م للتعرف على الأسس العملية للمقياس وأيضا السلبيات التي قد ترافق تطبيق المقياس في صورة الالكترونية لعينة الدراسة ومدى سهولة وفهم عبارات كل من المقياسين من قبل أفراد عينة الدراسة من خارج العينة الاساسية.

الأسس العملية للمقياس:

- معامل الصدق:
- صدق الاتساق الداخلي: تم حساب معامل ارتباط كل عبارة بالدرجة الكلية للمقياس وفيما يلي عرض للنتائج التي اسفرت عنها المعالجة الإحصائية للصدق.

■ مقياس مستوى الطموح:

جدول رقم (٣)

معامل ارتباط الفا كرو نباخ بين كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس مستوى
الطموح

ن = ٣٠

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
١.	٠.٥٦٩	٤.	٠.٦٥٢	٥.	٠.٥٣٣
٢.	٠.٤٩٨	٦.	٠.٥٦٠	٧.	٠.٥٩٦
٣.	٠.٥٩٧	٨.	٠.٦١٧	٩.	٠.٥٦١
٤.	٠.٥٦٥	١٠.	٠.٤٩٨	١١.	٠.٥٥٨
٥.	٠.٥٣٠	١٢.	٠.٦٣٠	١٣.	٠.٤٩٧
٦.	٠.٤٩٧	١٤.	٠.٦١٦	١٥.	٠.٦٨٢
٧.	٠.٦١٧	١٦.	٠.٥٤٦	١٧.	٠.٦٩٧
٨.	٠.٤٩٨	١٨.	٠.٤٩٨	١٩.	٠.٤٩٨
٩.	٠.٤٤١	٢٠.	٠.٤٩٧	٢١.	٠.٤٤١
١٠.	٠.٥٦٥	٢٢.	٠.٥٦٥	٢٣.	٠.٥٦٥
١١.	٠.٥٣٠	٢٤.	٠.٥٣٠	٢٥.	٠.٥٣٠
١٢.	٠.٤٩٧	٢٦.	٠.٤٩٧	٢٧.	٠.٤٩٧
١٣.	٠.٤٩٨	٢٨.	٠.٤٩٨	٢٩.	٠.٥٣٠
١٤.	٠.٤٩٧	٣٠.	٠.٤٩٨	٣١.	٠.٦٩٧
١٥.	٠.٥٦٥	٣٢.	٠.٤٤١	٣٣.	٠.٤٩٨
١٦.	٠.٥٣٠	٣٤.	٠.٥٦٥	٣٥.	٠.٦٩٧
١٧.	٠.٤٩٧	٣٦.	٠.٥٣٠	٣٧.	٠.٦٨٢
١٨.	٠.٥٩٨	٣٨.	٠.٤٩٧		

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة $0.05 = 0.425$

يتضح من جدول (٣) لحساب صدق الاتساق الداخلي بدلالة الارتباط Cronbach Alpha Coefficient بين درجة كل عبارة ومجموع الإجابات لمقياس مستوى الطموح وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للمقياس.

■ معامل ثبات الاختبار:

جدول (٤)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لمقياس مستوى الطموح

ن = ٣٠

المقياس	معامل الارتباط لمقياس مستوى الطموح	مستوى الدلالة
التطبيق الأول	٠.٧١٦	00
التطبيق الثاني		

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة $0.005 = 0.447$

يتضح من جدول (٤) لحساب معامل ثبات مقياس القلق الاجتماعي بدلالة الارتباط Interclass Correlation بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.005 مما يدل على ثبات مقياس مستوى الطموح.

تكافؤ مجموعات الدراسة في مستوى الطموح:

جدول (٥)

دلالة الفروق باستخدام تحليل التباين الأحادي الاتجاه One way Anova للفروق بين

متوسطات استجابات أفراد العينة في مقياس مستوى الطموح

ن = ٦٥

المقياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
مستوى الطموح	بين المجموعات	277.667	٢	١٣٨.٨٣٣	٣.٤٣٧	٠.٠٣٨
	داخل المجموعات	2504.087	٦٢	٤٠.٣٨٩		
	المجموع	2781.754				

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى دلالة $0.005 = 4.98$

يتضح من الجدول (٥) ان قيمة ف المحسوبة (3.868) وهي أصغر من قيمة ف الجدولية مما يدل على عدم وجود فروق بين مجموعات الدراسة في مستوى الطموح غير دالة إحصائية وتعزى هذه النتيجة إلى أن طلاب الكلية يعيشون ظروف حياتية متشابهة وتأثرهم بالعوامل البيئية والثقافية المحيطة بهم مما أدى إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية مما يشير إلى تكافؤ مجموعات الدراسة في مستوى الطموح.

القياس القبلي : تم اجراء القياس القبلي للمجموعات الثلاث في ٦، ٧ / ٦ / ٢٠٢٠م للمتغيرات قيد البحث .

■ الدراسة الاساسية:

ولقد قام الباحث بالتطبيق الفعلي بتاريخ ٨-١١ / ٦ / ٢٠٢٠م وذلك بتطبيق المقياس في صورته الالكترونية على أفراد عينة الدراسة الأساسية مع توفير منصة للاتصال المباشر مع أفراد العينة لشرح أهداف الدراسة وضرورة الإجابة عن الأسئلة كلها بعناية وجد، وبعد الانتهاء من جمع إجابات العينة قام الباحث بتفريغ البيانات اعتمادا على مفتاح التصحيح الإلكتروني ومن ثم تم إجراء المعالجات الإحصائية الضرورية على النتائج النهائية.

المعالجات الاحصائية:

استخدم الباحث البرنامج الإحصائي spss والتي تساعد في معالجة نتائج الدراسة واختبار فروضه باستخدام المعادلات الآتية: (الوسط حسابي-اختبار t- تحليل التباين الأحادي الاتجاه - معامل الارتباط) وبناء على استجابات الطلاب وما تم من تجاوب على المقياس بصورته الكلية مع الادلاء ببعض البيانات التي تساهم في تحليل وتفسير استجابات الطلاب ،وكان أهم ماتوصل اليه الباحث كالآتي:

▪ عرض ومناقشة الفرض الأول: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات الدراسة في مستوى الطوم لصالح المجموعات التجريبية.

جدول (٦)

دلالة الفروق باستخدام تحليل التباين الأحادي الاتجاه One way Anova للفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة في مقياس مستوى الطوم

المقياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
الميل الى الكفاح	بين المجموعات	2154.051	2	1077.026	214.207	.000
	داخل المجموعات	311.733	62	5.028		
	المجموع	2465.785	64			
المقدرة على تحمل المسؤولية	بين المجموعات	1913.042	2	956.521	204.799	.000
	داخل المجموعات	289.573	62	4.671		
	المجموع	2202.615	64			
المقدرة على وضع الاهداف	بين المجموعات	2060.882	2	1030.441	206.266	.000
	داخل المجموعات	309.733	62	4.996		
	المجموع	2370.615	64			
الاتجاه نحو التفوق	بين المجموعات	2038.802	2	1019.401	158.716	.000
	داخل المجموعات	398.213	62	6.423		
	المجموع	2437.015	64			
التفاؤل	بين المجموعات	1978.051	2	989.026	171.796	.000
	داخل المجموعات	356.933	62	5.757		
	المجموع	2334.985	64			
المجموع	بين المجموعات	46048.821	2	23024.410	221.755	.000
	داخل المجموعات	6437.333	62	103.828		
	المجموع	52486.154	64			

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى دلالة $0.05 = 4.98$

تشير بيانات جدول (٦) لتحليل التباين الأحادي الاتجاه One way Anova الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين متوسط درجات الطلاب على ابعاد مقياس

الطموح المختلفة (الميل الى الكفاح، المقدرة على تحمل المسؤولية، المقدرة على وضع الأهداف، الاتجاه نحو التفوق، التفاؤل) وتتفق هذه النتيجة مع دراسة محمد حسين سالم (٢٠٠٦م) (١٨)، أني أحمافا وديان هيوستن (٢٠٠٧) (٢٦)، أحمد محمود السيد (٢٠١٩م) (١)، عزة محمدرزق (٢٠٢٠م) (١٥)، قطب عبده خليل (٢٠٢٠م) (١٧)، وقد يرجع الباحث الفروق بين مجموعات الدراسة الى استخدام ملفات الإنجاز الالكترونية فقد أتاحت لدى الطلاب رؤية كاملة وذاتية عن المقرر الدراسي وأساليب التقويم المستخدمة وكذلك موعد وطريقة التقويم خلال الإطار الزمني لتدريس المقرر ووفرت حق المتعلم أن يحتفظ بملف إنجازته ويكون دائما بحوزته ليعدل فيه ويضيف إليه ما يريد من مشاركات وأنشطة مفيدة لتعلمه فساهم ذلك في تحسين وتجديد الأداء عبر عملية المراجعة المستمرة للملف و ساعد المعلم والطالب على رؤية نتائج ملموسة لعملية التعلم ومشاركة ايجابية للطلاب في عملية التقويم المستمر بصورة موضوعية، أدى ذلك لشعور الطلاب بالارتياح والاستقرار النفسي وبذل الجهد لتحقيق طموحاتهم.

جدول (٧)

تحليل L.S.D. للدلالة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة على المقياس

المقياس	المجموعات	الضابطة	التجريبية الاولى	التجريبية الثانية	مستوى الدلالة
أبعاد مقياس مستوى الطموح	العمل الكفاح الى	الضابطة	-10.13*	-15.13*	.000
		التجريبية الاولى	-10.13*	-5.00*	
		التجريبية الثانية	-15.13*	-5.00*	
	المسؤولية تحمل على	الضابطة	-10.45*	-14.13*	.000
		التجريبية الاولى	-10.45*	-3.68*	
		التجريبية الثانية	-14.13*	-3.68*	
	الاهداف وضع المقدرة على	الضابطة	-10.21*	-14.77*	.000
		التجريبية الاولى	-10.21*	-4.56*	
		التجريبية الثانية	-14.77*	-4.56*	
	الاتجاه نحو التفوق	الضابطة	-10.45*	-14.65*	.000
		التجريبية الاولى	-10.45*	-4.20*	
		التجريبية الثانية	-14.65*	-4.20*	
	التفاؤل	الضابطة	-11.09*	-14.25*	.000
		التجريبية الاولى	-11.09*	-3.16*	
		التجريبية الثانية	-14.25*	-3.16*	
المجموع		الضابطة	-50.66*	-69.46*	.000
		التجريبية الاولى	-50.66*	-18.80*	
		التجريبية الثانية	-69.46*	-18.80*	

تشير نتائج جدول (٧) الى نتائج تحليل LSD الى الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة ذات دلالة إحصائية لصالح المجموعات التجريبية ذات القيمة الأعلى في درجات أبعاد مقياس الطموح المختلفة (الميل الى الكفاح، المقدرة على تحمل المسؤولية، المقدرة على وضع الأهداف، الاتجاه نحو التفوق، التفاؤل) وعلى مجموع درجات المقياس ككل، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلا من الجميل محمد عبد السميع (٢٠٠٤م) (٦)، حنان حسين محمود (٢٠١٧م) (٨)، رضا سمير عوض عمر (٢٠١٩م) (٩)، وهذا يدل على تأثير عملية التقويم وتأثيرها المباشر على مستوى الطموح لدى الطلاب، فمستوى طموح الطالب ليس سمة ثابتة لدى الطالب بل تتأثر بعملية التقويم امكانياته وقدراته خاصة بالكليات التي تتميز بطابع الأداء العملي والمهاري.

■ عرض ومناقشة الفرض الثاني: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية في مستوى الطموح لصالح المجموعة التجريبية الثانية الأكثر استخداما لملفات الإنجاز الالكترونية.

جدول رقم (٨)

اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية

الثانية في أبعاد مقياس مستوى الطموح

$$n=3=25$$

م	مقياس مستوى الطموح	المجموعة التجريبية الأولى		المجموعة التجريبية الثانية		درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
		ع	س	ع	س			
١	الميل الى الكفاح	30.60	2.36291	35.60	1.80	٤٨	٨.٤١	٠.٠٠
٢	المقدرة على تحمل المسؤولية	30.920	2.39653	34.60	1.47	٤٨	٦.٥٤	٠.٠٠
٣	المقدرة على وضع الاهداف	30.68	2.49533	35.24	1.58	٤٨	٧.٧٠	٠.٠٠
٤	الاتجاه نحو التفوق	30.92	2.95691	35.12	1.92	٤٨	٥.٩٥	٠.٠٠
٥	التفاؤل	31.56	3.05614	34.72	1.17	٤٨	٤.٨٢	٠.٠٠
٦	المجموع	153.00	11.81	171.80	4.97	٤٨	٧.٢٢	٠.٠٠

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة $0.05 = 1.684$

تشير بيانات جدول (٨) الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الأولى و المجموعة التجريبية الثانية على ابعاد مقياس الطموح وترجع الفروق بين مجموعات الدراسة لاستخدام ملفات الإنجاز الالكترونية وتعتبر هذه النتيجة أحد الدوافع الأساسية لإجراء هذه الدراسة للتأكد من أثر استخدام ملفات الإنجاز الالكترونية بصورة دورية خلال الفصل الدراسي واثرها على الارتقاء بمستوى الطموح

، فالطموح لدى أفراد العينة اختلف مع اختلاف عدد مرات استخدام ملفات الإنجاز الالكترونية ، مما يشير الى ارتقاء مستوى الطموح بأبعاده المختلفة (الميل الى الكفاح، المقدرة على تحمل المسؤولية، المقدرة على وضع الأهداف، الاتجاه نحو التفوق ،التفاؤل) وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كلا من الجميل محمد عبد السميع (٢٠٠٤م) (٦)، دريسباخ و جوشيكي (٢٠٠٤م) (٢٩)، علي كور وصفاء الحبيشي (٢٠١٤م) (٢٥)، بيندو وبادمانابان (٢٠١٦) (٢٧) ، ناتاليان مالوشونوك وإفجيني تيرينتييف (٢٠١٧م) (٣٣)، وما أكدته على الدور العملية التعليمية والإنجاز الأكاديمي وعلاقته بمستوى الطموح ومفهوم الذات والحاجة للمعرفة لدى طلاب كلية المعلمين، وأيضاً ما أشار اليه رضا سمير عوض عمر (٢٠١٩م) (٩) من الفروق بين مرتفعي ومنخفضي التحصيل الأكاديمي في مستوى الطموح لدى طلاب الجامعة ، وهذا يوضح ان سمة الطموح لدى الطلاب يمكن الارتقاء بها والاستفادة منها في تطوير مستوى خريج كليات التربية الرياضية باستخدام ملفات الإنجاز الالكترونية كأحد وسائل التقويم البديل واكد ذلك أسامة راتب (٢٠٠٧م) (٢) على نجاح الفرد في حياته يتوقف على مستوى طموحه وأكدت العديد من الدراسات أن الافراد الذين لديهم مستوى عالي من الطموح نراهم متميزين في كل المجالات. وهذا ما أكدته كوزماسا (٢٠١٦م) (٣١) ، ويتفق مع الموقف من برنامج الأوروبي ، ويرى الباحث تفسير هذه النتيجة ان الطالب حين تعرف على نتائج تقييم قدراته وامكانياته بصورة موضوعية أدى ذلك لارتفاع مستوى الطموح لديه فأصبح أكثر قدرة على الكفاح وتحمل المسؤولية وأقدر على وضع الأهداف متجها نحو التفوق بدرجة عالية من التفاؤل.

الاستنتاجات والتوصيات:

الاستنتاجات:

- اثرت عمليات التقويم على مستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية الرياضية.
- ساهم التقويم البديل (ملفات الإنجاز الالكترونية) في الارتقاء بمستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية الرياضية.
- يلعب التقويم البديل دورا هاما في العملية التعليمية خاصة في المرحلة الحالية.

بناء على النتائج التي توصل اليها فان الباحث يوصي بما يأتي:

- الاهتمام باستخدام ملفات الإنجاز الالكترونية حيث يوفر التقويم المستمر طول فترة الدراسة.
- ضرورة التأكيد على أهمية التدريب على استخدام المنصات الالكترونية وما يتيح من خصائص تعمل على الارتقاء بمستوى الخريج.
- أن تركز المؤسسات الجامعية على الاهتمام بشريحة الطلاب من خال معالجة مشكلاتهم النفسية والاجتماعية والتعليمية.
- ضرورة الاهتمام بالإرشاد التربوي والنفسي في كليات الجامعة المختلفة لتعزيز سمة الطموح لدى الطلاب وعمل برامج إرشادية تهدف للارتقاء بمستوى الطموح فهو مفتاح الحصول على خريج متميز يستطيع مواجهه التحديات المختلفة.
- ضرورة تنمية مفهوم مستوى الطموح لدى الطلاب والحاجة لمعرفة كل ما يساهم في رفع مستوى الطموح لطلاب كليات التربية الرياضية من خلال تطوير العملية التعليمية داخل الكليات بكافة جوانبها.
- ضرورة الاهتمام بالجانب النفسي في عملية إعداد الطالب وأيضا في عملية انتقاء الطلاب بما يساعد على انتقاء أفضل العناصر التي ستعمل مستقبلا في مجالات التربية الرياضية من أجل ضمان جودة مخرجات العملية التعليمية بما يضمن تحقيق النمو الكامل في شخصية الخريج.

المراجع:

١. أحمد محمود السيد : (٢٠١٩م) المرونة الأكاديمية وعلاقتها بالطموح الأكاديمي ودافعية الإنجاز لدى الطلاب المستجدين بكلية التربية الراغبين وغير الراغبين في الالتحاق بها، مجلة كلية التربية، مجلد ٢٩ عدد ١، كلية التربية جامعة الإسكندرية. (٢٧٩-٣٢٨)
٢. أسامة كامل راتب : (٢٠٠٧م) علم النفس الرياضي مفاهيم وتطبيقات. القاهرة: ط ٤، دار الفكر العربي.
٣. إسماعيل محمد إسماعيل : (٢٠٠٩م) ملفات الإنجاز الإلكترونية. مجلة التعليم الإلكتروني على الرابط:
<http://emag.mans.edu.eg/index.php>
٤. إسلام عبد الحفيظ محمد : (٢٠٢٠م) الإسهام النسبي لمستوى الطموح الأكاديمي وصورة الأستاذ الداعم كما يدركها الطلاب في التنبؤ بقلق الاختبار، المجلة المصرية للدراسات النفسية، مجلد ٣٠ عدد ١٠٧، الجمعية المصرية للدراسات النفسية. (٣٥-٧٤)
٥. أمال عبد السميع أباطة: : (٢٠١٣م) جودة الحياة النفسية الانجلو المصرية، القاهرة.
٦. الجميل محمد عبد : (٢٠٠٤م) الإنجاز الأكاديمي وعلاقته بمستوى الطموح ومفهوم الذات والحاجة للمعرفة لدى طلاب كلية المعلمين بمكة المكرمة دراسة تنبؤية مجلة كلية التربية، مجلد ١٤ عدد ٥٧، كلية التربية جامعة بنها. (١٧٨-٢٠١)
٧. حسين حسن زيتون، : (٢٠٠٣م) التعليم والتدريس من منظور النظرية البنائية، كمال عبد الحميد عالك الكتب للطباعة والنشر والتوزيع.

٨. حنان حسين محمود : (٢٠١٧م) مفهوم الذات الأكاديمية ومستوى الطموح الأكاديمي وعلاقتها بالاندماج الأكاديمي لدى عينة من طالبات الجامعة، مجلة العلوم التربوية، مجلد ٢٥ عدد ٢، كلية الدراسات العليا للتربية جامعة القاهرة. (٦٠٢-٦٤٦)
٩. رضا سمير عوض عمر : (٢٠١٩م) الفروق بين مرتفعي ومنخفضي التحصيل الأكاديمي في كل من إدارة الوقت وتحقيق الذات ومستوى الطموح لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية في العلوم النفسية مجلد ٤٣ عدد ٢، كلية التربية جامعة عين شمس. (٨٠-١٤)
١٠. رشا عز الدين الوتيدي : (٢٠١٥م) أثر استخدام التعليم السحابي النقال على دافعية الإنجاز لمشروع التخرج لدى طالبات ماجستير تقنيات التعليم بجامعة الملك سعود، مجلة التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر (٤٣٠: ٤٧٣)
١١. رمزية الغريب : (١٩٩٩م) التعلم دراسة نفسية تفسيرية توجيهية، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة مصر
١٢. زينب محمد حسن خليفة : (٢٠١٦م) ملفات الإنجاز الإلكتروني وتحسين العملية التعليمية Portfolio، مقالات العدد ٣٢، جامعة عين شمس، كلية التربية، مركز تطوير التعليم الجامعي (٤٠١-٤٢١).
١٣. صلاح الدين محمد أبو ناهية : (١٩٩٤م) القياس التربوي، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
١٤. صلاح الدين علام : (٢٠٠٠م) القياس والتقويم التربوي والنفسى، أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة، دار الفكر العربي، القاهرة.
١٥. عزة محمد حسن رزق : (٢٠٢٠م) اليقظة العقلية كمتغير وسيط في العلاقة بين مستوى الطموح وقلق المستقبل لدى طلاب الجامعة، مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، عدد ١٤ جزء ٥، كلية التربية جامعة الفيوم. (٣٧٣-٥٠٠)
١٦. فادية ديمتري بغدادي: التقويم في التعليم الجامعي. مركز تطوير الأداء الجامعي، جامعة المنصورة، نوفمبر ٢٠٠٩م.

- ١٧ قطب عبده خليل حنور : (٢٠٢٠م) مفهوم الذات، مستوى الطموح وإدارة الوقت كمنبئات بنوعية الحياة لدى طلاب الجامعة مجلة كلية التربية، مجلد ٢٠ عدد ٢، كلية التربية جامعة كفر الشيخ. (٢٨١-٣٠٣)
- ١٨ محمد حسين سالم صقر : (٢٠٠٦م) فعالية استخدام ملفات التقييم الالكترونية على تنمية المهارات التدريسية للطلاب المتدربين بكلية المعلمين بالجوف واتجاهاتهم نحوها، المجلة المصرية للتربية العلمية، الناشر الجمعية المصرية للتربية العلمية (١٢١-١٥٦)
- ١٩ محمد حسن علاوى : (١٩٩٨م) موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين ، ط١، مركز الكتاب للنشر.
- ٢٠ منى عبد الرازق أبو شنب : (٢٠٠٤م) مستوى الطموح وعلاقته بالضغط النفسية وفاعلية إدارة الوقت لدى طلاب كلية الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية مجلة كلية التربية، مجلد ٢٩ عدد ٢، كلية التربية جامعة المنوفية. (٦٥-١١١)
- ٢١ منى عبد الرازق أبو شنب : (٢٠١٥م) الأمن النفسي والرضا عن المناخ الجامعي كمتغيرين منبئين بالانتماء الوطني لدى طلاب كلية الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، العدد ٦٠، رابطة التربويين العرب، (١٣١-٢٠٠)
- ٢٢ هويدا عبد الحميد إسماعيل : (٢٠١٠م) اتجاهات أعضاء هيئة التدريس ببعض كليات التربية الرياضية نحو استخدام ملفات الإنجاز الإلكترونية في تقويم الطلاب، المؤتمر العلمي الدولي الثالث عشر -التربية البدنية والرياضة -تحديات الألفية الثالثة، جامعة حلوان - كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم. (٣٩٧-٤١٨)
- ٢٣ وفاء محمد وهبو عون : (٢٠١٥م) ملفات الإنجاز الإلكترونية ودورها في تجويد المهام الإدارية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة الملك سعود، مجلة كلية التربية العدد ١٦٣ جزء ٢، كلية التربية، جامعة الأزهر (٦٤٣-٦٨٢)

٢٤ ياسر سعد أحمد إستخدام الحاسب الآلي في التعليم ، دار الزهراء
: (٢٠١٢) للنشر، الرياض .

25. Aly A Koura& Safaa M Al-Hebaishi (2014): The Relationship between Multiple Intelligences, Self-Efficacy and Academic Achievement of Saudi Gifted and Regular Intermediate Students, Educational Research International, v. 3, (1), pp. 48-70.
26. Anni Ahmavaara & Diane Houston (2007).the effects of selective Schooling and self-concept on adolescents Aspiration: an examination of dweck`s self-theory. **British journal of educational psychology**, 77 (3), 613-632.
27. Bindu, V. & Padmanabhan, M. (2016): Relationship between self-efficacy and career aspiration among higher secondary school students International, Journal of Applied Research, v.2, (3), pp. 701-704.
28. David N. Miller, &Amanda B. Nickerson (2008) "Authentically Happy school P'sychologists: Applications of Positive psychology for enhancing professional Satisfaction and Fulfillment". **Journal of Psychology** 4S. No. 8. PP. 692.

- 29.** Dreisbach, G. & (2004): How positive affect modulates cognitive control: Reduced perseveration at the cost of increased distractibility, Journal of Experimental Psychology: Learning Memory and Cognition, v.30, (2), pp. 343-352.
- 30.** Fuad Abd Al-Latif Ghaidan (2014).The Psychological Security and its Relationship with the Performance of some Offensive Skills in Volleyball for Students of Fourth Stage /Faculty of physical education , The Swedish Journal of Scientific Research, 1(7), December, 36 - 39
- 31.** Getrude . (2016): Life Effectiveness and Attitude towards the Psy4Life Programme, The European Proceedings of Social and Behavioral Sciences, v. 28, (1), pp. 2357-1330.
- 32.** Genevieve (٢٠٠٤):The Principle Portfolio. 2nd Edition, corwin press, USA, brown, Beverly J. Irby

- 33.** Natalian (2017): The mismatch between student educational expectations and realities: prevalence, causes, and consequences, European Journal of Higher Education, v.7, (4,)pp. 356-372.
- 34.** Takuma (2016). Aspirations and life satisfaction in Japan: The big five personality make clear. Personality and Individual Differences, Nishimuraa & TakashiSuzuki 97 , 300-305.

:

المستخلص

أثر استخدام التقويم البديل (ملفات الإنجاز الإلكترونية) في الارتقاء بمستوى الطموح الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية الرياضية

مستوى الطموح الأكاديمي سمة من سمات الشخصية الإنسانية، ويعد مستوى الطموح من العوامل المؤثرة في حياة ونشاط الأفراد ، ويعتبر مستوى الطموح الأكاديمي من المتغيرات الهامة التي قد يكون لها تأثيرات عميقة فيما يتعلق باتزان الشخصية فالطموح هو السعي الدؤوب لتحقيق النجاح والتحصيل والإنجاز، واستخدام ملفات الإنجاز للطالب الجامعي يعمل على تحقيق الجودة الشاملة داخل العملية التعليمية، حيث يساعد على التركيز في تحقيق الأهداف التعليمية المتنوعة معرفية، مهارية، وجدانية لكل مقرر، بالإضافة إلى أنه يعتبر دليل موثوق به يمكن الاعتماد عليه عند وضع درجات أعمال السنة أو الدرجات الخاصة بالنواحي التطبيقية.

هدفت الدراسة الي التعرف على التعرف على دور ملفات الإنجاز الإلكترونية في التقويم ودورها في الارتقاء بمستوى الطموح لدى طلاب كلية التربية الرياضية بجامعة العريش وقد تألفت عينة البحث من (٦٥) طالب وطالبة تم اختيار طلاب الفرقة الدراسية الثانية بكلية التربية الرياضية بجامعة العريش وباستخدام مقياس مستوى الطموح لمنى أبو شنب (٢٠١٤م). في صورته المعدلة الكترونيا بواسطة الباحث.

وكانت أهم النتائج التي تم التوصل إليها وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات الدراسة في مستوى الطموح لصالح المجموعات التجريبية وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية في مستوى الطموح لصالح والمجموعة التجريبية الثانية الأكثر استخداما لملفات الإنجاز الإلكترونية وهذا يدل على تأثير عملية التقويم وتأثيرها المباشر على مستوى الطموح لدى الطلاب، فمستوى طموح الطالب ليس سمة ثابتة لدى الطالب بل تتأثر بعملية التقويم امكانياته وقدراته خاصة بالكليات التي تتميز بطابع الأداء العملي والمهارى

abstract

The effect of using the alternative calendar (electronic achievement files) in raising the level of academic ambition among students of the Faculty of Physical Education

The level of academic ambition is a characteristic of the human personality, and the level of ambition is one of the factors affecting the life and activity of individuals, and the level of academic ambition is one of the important variables that may have profound effects with regard to personal balance. Ambition is the tireless pursuit of success, achievement and achievement, and the use of student achievement files The university works to achieve comprehensive quality within the educational process, as it helps focus in achieving the various educational goals of knowledge, skill, and sentimental for each course, in addition to that it is considered a reliable guide that can be relied upon when setting the grades for the year's work or the grades for the applied aspects.

The study aimed to identify the role of electronic achievement files in the evaluation and its role in raising the level of ambition among students of the Faculty of Physical Education at Arish University. Luna Abu Shanab (٢٠١٤AD). In its electronically modified form by the researcher.

The most important results that were reached were the presence of statistically significant differences between the study groups in the level of ambition in favor of the experimental groups. Evaluation and its direct impact on the level of ambition among students.