فعّالية إستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (*Round House*) على مستوى التحصيل المعرفى في الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية

أ.م.د/ أحمد عطا حجاج السيد
أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية الرياضية جامعة الأزهر

أولاً مقدمة ومشكلة الدراسة:

مما لا شك فيه أن التعليم هو البداية الحقيقية لتقدم أي دولة ، ولذا أصبح جوهر الصراع العالمي هو السباق في تطويره والإرتقاء به لمواكبة ثورة المعلومات والتكنولوجيا التي تفرض على الجميع التحرك بسرعة وفاعلية للحاق بركب هذه الثورة.

لذا ينادى المهتمون بالعملية التعليمية في العصرالحالي بضرورة إستخدام المتعلمين والمعلمين الطرق والإستراتيجيات الحديثة التي تساعد على إكساب المتعلمين المعرفة بطريقة نشطة وتيسر تعلمهم وتنمى تفكيرهم ، حيث يجعله يتعلم بطريقة أفضل، ويصل إلى الأهداف المراد تحقيقها بدرجة أكبر من خلال المشاركة مع زملائه، كما أن إتاحة الفرص أمام المتعلمين كي يعبروا عن آرائهم تعد طريقة مهمة تساعدهم على فهم ما يتعلمونه . (٣٦ : ١١٧)

وتطوير التعليم يعتمد بشكل أساسي على إعداد المعلم العصري الملم بعلوم المستقبل والقادر على مواجهة مشكلات الحاضر والمستقبل والمطّلع على التطورات العلمية الحديثة في مجال تخصصه وذلك حتى يمكنه توفير التعليم الجيد الذي يصل بالمتعلمين إلى إتقان كل ما يمكن تعلمه من خبرات معرفية ومهارية ووجدانية.

وتعد العملية التعليمية من العمليات التربوية المهمة التي يؤثر فيها ويتأثر بها كل من المعلم والمتعلم وكذلك المنهج والمؤسسة التعليمية ويتركز أهميتها في أنها تطّلع بمهمة البناء المتكامل للأجيال بدنياً وعقلياً وإجتماعياً ونفسياً ، لذا فإن مستقبل الأمم مرهون بنجاح هذه العملية.

وقد شهد القرن الحادى والعشرين تطوراً مذهلاً في مجال طرق تدريس التربية الرياضية وتعددت أساليب التدريس ، ولقد صنفت أساليب التدريس إلى أساليب عدة وأوضح أن الهدف من هذه الأساليب هو إكتساب التلميذ للمهارات والأنشطة الرياضية وتنمية روح الإبتكار وسرعة التفكير وإتخاذ القرار في المواقف الحركية المختلفة .(١: ٥)

لذا سعى التربويين إلى البحث عن إستراتيجيات بنائية حديثة ، تعمل علي تحسين التدريس والتفكير والتعلم ، وقد ظهرت عدة إستراتيجيات وطرائق ترتبط بالمنظمات البصرية أو التخطيطية تستعمل في التدريس بصورة منهجية ، ومن أهم الإستراتيجيات البنائية الحديثة إستراتيجية البيت

الدائري التي تساعد المتعلم على فهم عمليات التعلم، وتعزز الكفاءة الذاتية لدى المتعلم وتزيد من ثقته بنفسه، وتساعده على القدرة في إتخاذ القرار في مواقف الحياة المختلفة. (٣٦: ١٠٣)

وتعد إستراتيجية شكل البيت الدائري من إستراتيجيات التدريس البنائية التي أقترحها (wandersee)، وإستخدمها في تدريس مقررات التربية العملية في جامعة لويزيانا ، فهي إستراتيجية مقترحة من أجل تمثيل موضوعات العلوم وإجراءاته وأنشطته ، ويستطيع المتعلم من خلالها ربط المعلومات ، وتحديد العلاقات ، وتقديم التوضيحات ، ووصف الموضوعات ، حيث يركز المتعلم علي الفكرة العامة ثم يفصلها إلي أجزاء مبتدئاً من العام إلي الخاص وقد جاءت هذه الإستراتيجية نتيجة دراسة "وندرسي" لنظرية أوزوبل في جامعة "كورنيل" (Cornell University)، وكذلك نتيجة لتدريسه خرائط المفاهيم وشكل(V) في جامعة "لويزيانا"، بحيث ربط بين كل ذلك وما يعرفه عن الأشكال المنظمة. (٣٣ ، ٧٩٨- ٧٩٩)

وتعد إستراتيجية شكل البيت الدائرى من الإستراتيجيات الحديثة الهامة والفعَّالة في عملية التعلم ، لما لها من مميزات عديدة لكلاً من المعلم والطلاب والعملية التعليمية ، حيث تسعى إلى توفير مناخ تعليمى مثمر لكل من المعلم والمتعلمين يتسم بالفاعلية والنشاط ومن خلالها يمكن تنمية مهارات التفكير المختلفة بكافة أنواعها مما يساعد على توفير بيئة تعليمية تعمل على زيادة كمية المعلومات وتوظيفها في مواقف التعلم المختلفة مما يؤدى إلى زيادة قدرة المتعلم على التفكير بصورة أفضل .(١٩ : ٧) (٢٤ : ٣٢)

وبذلك نجد أن إستراتيجية شكل البيت الدائرى تمر بخطوات منظمة لمعالجة المعلومات بطريقة بصرية إبداعية من خلال ربط المعرفة العلمية بصورة مخطط بصرى يساعد على رؤية المعلومات العلمية وكأنها نظام متكامل ، وتتطلب من المتعلمين بناء المعرفة بشكل متواصل ومتكامل ، لتحل محل الأسلوب المتبع(أسلوب الشرح وعرض النموذج) الذى يركز على حفظ المعلومات كما أنها تساعد بشكل فعَّال على تنمية الذكاء الحركى والبصرى للمتعلمين.(٦ : ٧)

وشكل البيت الدائري شكل هندسي دائري ثنائي البعد وهو عبارةعن قرص مركزي يقسمه خط إختياري وتحيط به سبعة قطاعات خارجية بحيث يمثل شكل البنية المفاهيمية لجزء محدود من المعرفة ، يرتبط مخطط البيت الدائري بنظرية جورج ميللر(Georg Miller) في سعة الذاكرة قصيرة المدى ، وقد أعطاه "وندرسي" هذا الإسم تشبيهاً له بالتراكيب الدائرية ذات الأقراص المستديرة المستخدمة في السكك الحديدية لتبديل عربات القطار بحيث يمثل القرص المركزي

الفكرة الأساسية، أما الخط الإختياري فيقسم هذه الفكرة أو يضع الأفكار المتقابلة لها، وتستخدم القطاعات السبعة المحيطة لتجزئة المفاهيم الصعبة أو لترتيب تسلسل الأحداث بحيث يعبئ التلاميذ الشكل مبتدئين من موقع الساعة(12) وباتجاه عقارب الساعة.(١٥ : ٥٦)

ولهذا تسهم إستراتيجيات ما وراء المعرفة بشكل كبير في تنمية مهارات التفكير ، وإكتساب المفاهيم لدى الطلبة ، فعندما يفكر الطالب يكون قادر على التحكم في عمليات التفكير ، بحيث يدرك التعلم كوحدة ذات مفاهيم مترابطة ببعضها البعض ، وليست مجموعة من المعلومات المتناثرة . (٤ : ٥٢)

وتعلم الكرة الطائرة من الأنشطة الرياضية التي إهتم بها العديد من الباحثين إيماناً منهم بأن لعبة الكرة الطائرة مازالت فى حاجة ماسة إلى إستمرار البحث العلمى والدراسة التى تهدف إلى تطويرها نظراً لما تتمتع بها من خصائص ومبادئ ومفاهيم ميزتها عن سائر اللعبات الجماعية الأخرى.، فالكرة الطائرة من الرياضات التى تحقق جوانب هامة من أغراض التربية البدنية منها: البدني والعقلي والإجتماعي والإنساني، ولا يخلو أي نوع من أنواع النشاط البشري أو أي نمط من أنماط السلوك من نوع ما من أنواع التعلم ، فهو أساس في حياة الفرد من معان وأفكار وإتجاهات ومعارف ومهارات حركية ، سواء تم ذلك بطريقة مقصودة أو غير مقصودة ، ولعل طريقة التعلم من أهم العوامل التي يرتكز عليها حسن سيرعملية التعلم، وكلما كانت الطريقة التي يتبعها المعلم مناسبة لمادة الدرس ولسن التلاميذ وإمكانياتهم البدنية والعقلية كلما تمت عملية التعلم بطريقة أسرع وأفضل. (٣: ٤) (٢٠: ١٣٥)

مما سبق يتضح أن **لإستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House)** أهمية كبيرة في الإرتقاء بعملية التدريس بوجه خاص والعملية التعليمية بوجه عام ، حيث يمكن الإعتماد عليها في التدريس بهدف تحسين وتطوير مستوى الطلبة وذلك بتوزيع المعرفة على الطلبة وبشكل محدد ومخطط يساعدهم على تعلم المهارات في الدرس ، كما أنها تعد أداة تقويمية تبين مدى تحصيل الطلاب لمفاهيم المادة الدراسية ومراجعتها بعد دراستها .

ويرى الباحث أن **إستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House)** كأسلوب مستحدث يستهدف تنظيم وترتيب المحتوى العلمي المقدم للطلاب بما يحتويه من جوانب معرفية ومهارية قد يكون ذو أهمية كبيرة في تعليم المهارات في الكرة الطائرة حيث أن هذا الأسلوب يساعد على تعلم مهارات الكرة الطائرة بصورة جيدة ويعمل على تهيئة موقف تعليمي يساعد على تعميق فهم الأداء الفني للمهارات.

والنجاح الحقيقي للرياضي يتأكد في الجمع بين الممارسة للنشاط الرياضي والمعرفة الرياضية، وقد يكون الجانب المعرفي هو الذي يفرق في المستوى الرياضي بين فرد و آخر حيث أنه كلما إزداد إتقان المعارف النظرية وطرق تطبيقها وكذلك المعلومات الأساسية للنشاط الممارس لدى الفرد كان أقدر علي تنمية وتطويرالمستوى المهاري له. (٣٤: ٢٦٢)

ومن خلال عمل الباحث كأستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر وتدريسة لمادة الكرة الطائرة فقد لاحظ وجود ضعف في التحصيل المعرفي لدى طلاب الفرقة الأولى نتيجة لإستخدام الأسلوب المتبع في عملية التعلم(أسلوب الشرح وعرض النموذج) ، والتي تعتمد على الشرح من قبل المعلم والإستماع من قبل الطالب دون بذل أي مجهود من الطالب لتحسين مستواه ، وإفتقار الأساليب المتبعة في تعليم مهارات الكرة الطائرة إلي التنوع وإبتعادها عن إستخدام الأساليب الحديثة التي تزيد من دافعية المتعلم ورغبته في التعليم مما يؤدى إلي الملل والرتابة في الموقف التعليمي، لأنها لا تتناسب مع الإتجاهات التربوية الحديثة التي ركزت علي الإهتمام بالمتعلمين وجعلهم أكثر فعَالية في العملية التعليمية ، بالإضافة إلى ضيق الوقت والذى أدى إلى عدم مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين مما يؤدى إلى عدم الإهتمام بجميع الطلاب للوصول بهم إلى المستوى المطلوب، مما أدى إلى قصور في بعض جوانب العملية التعليمية.

ومن خلال إطلاع الباحث على بعض الدراسات السابقة مثل دراسة"الشيماء عبد الفتاح " (٢٠٢٣م) (١٠) ، " علاء طه احمد " (٢٠٢٢م) (٢٦) ، " محمد محمود عمر "(٢٠٢١م) (٣٧) ، " سوسن حسنى ، مروة محمد ، أميرة السعيد" (٢٠٢٢م) (٢١) ، " آمال عثمان " (٢٠١٩م) (٧) ، " فادى محمد " (٢٠٢٠م) (٢٧) ، " إلهام محمد " (٢٠١٨م) (١١) ،" خلدون أحمد " (٢٠١٨م) (١٦) ، " هبة عبد المحسن "(٢٠١٨م) (٤٢) ، " أبو النجا عز الدين " (٢٠١٧م) (٢) ، " Fitriyani,D (2011).(43) " McCartney, R. E. & Figg, "C (2011)(46)، McCartney, R. & Samsonov, P" (2010) (47) ، " Samsonov, P. & McCartney, R (2011)(48)، " Wibowo ,Y. &, Widowati, A.& Rusmawati ". K (2011)". (50).

والتي أكدت جميع نتائجهم على فعَالية إستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House) على مستوى التحصيل المعرفى في تعلم بعض مهارات الألعاب الرياضية المختلفة ، وتفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة وهذا ما دفع الباحث لإستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House) على مستوى التحصيل المعرفى في الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية ــ جامعة الأزهر.

ثانياً :أهمية الدراسة:

تتضح أهمية هذه الدراسة في أنها :

١- تلقى الضوء على كيفية إستخدام وتجريب إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House) على مستوى التحصيل المعرفى في الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية ، والتى تعد أحد إستراتيجيات التعلم النشط وأحد الإتجاهات التربوية الحديثة التي تجعل المتعلم محور العملية التعليمية والتى نحتاجها فى المرحلة الحالية من نظامنا التعليمى ، وبالتالي يمكن الإستفادة من إستخدامها في التدريس.

٢- تعتبر هذه الدراسة إضافة علمية جديدة في مجال طرق تدريس التربية الرياضية بصفة عامة والكرة الطائرة بصفة خاصة .

٣- أهمية دراسة التفكير لحل المشكلات وتحسين المخرجات الأدائية عن طريق الإبداع ولاسيما فى مادة الكرة الطائرة والتي تستقطب الكثير من الإهتمام لدى الطلبة في كليات التربية الرياضية.

ثالثاً :هدف الدراسة:

إستهدف البحث الحالي التعرف على فعّالية إستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى

(Round House) على مستوى التحصيل المعرفى في الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية – جامعة الأزهر.

رابعاً : فروض الدراسة:

١- توجد فروق ذات دلاله إحصائيه بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر الكرة الطائرة، ولصالح القياس البعدى.

٢- توجد فروق ذات دلاله إحصائيه بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر الكرة الطائرة، ولصالح القياس البعدي.

٣- توجد فروق ذات دلاله إحصائيه بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر الكرة الطائرة، ولصالح المجموعة التجريبية .

خامساً :المصطلحات المستخدمة فى الدراسة :

إستراتيجية شكل البيت الدائرى Roundhouse diagram strategy :

مخطط يساعد على ترتيب المفاهيم ، بشكل متسلسل ودائرى ، ليعالج المعلومات بصورة بصرية ، مما يحفز الطالب على حفظ المعلومة بسهوله ويوسع القدرة الإستيعابية ، كما يتيح سرعة إدراك العلاقات المتداخلة بين المفاهيم ، ويدرب المتعلم على تجزئة المفاهيم الكلية إلى جزئية وإعادة صياغتها بأسلوب منطقى .(٤٤: ٩١)(٤٥: ٧٥)

التحصيل المعرفي Cognitive achievement:

هو مدى إستيعاب الطلاب لما تعلموه من خبرات معينة فى موضوع معين مقاساً بالدرجات التى يحصلون عليها فى الإختبار التحصيلى .(٥: ١٠٢)

إجراءات الدراسة:

أولاً: منهج الدراسة:

إستخدم الباحث المنهج التجريبى وذلك لمناسبته لطبيعة البحث وتحقيق أهدافه والتحقق من صحة فروضه ، وبتصميم تجريبي مجموعتان الأولى تجريبية والأخرى ضابطة مستخدماً القياس القبلي والبعدي لكلى المجموعتين.

ثانياً: مجالات الدراسة:

١- المجال الزمانى:

تم إجراء الدراسات الإستطلاعية والدراسة الأساسية فى (الفصل الدراسي الثانى) للعام الجامعى ٢٠٢٣/ ٢٠٢٤ م.

٢- المجال المكانى:

ملعب الكرة الطائرة بكلية التربية الرياضية ــ جامعة الأزهر

٣- المجال البشرى:

طلبة الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر ، وقد تم إستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House) على مستوى التحصيل المعرفى في الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية.

ثالثاً: مجتمع الدراسة:

إشتمل مجتمع البحث على طلبة الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر للعام الجامعى ٢٠٢٣/٢٠٢٤م والبالغ عددهم (١٠٥٠ طالباً)

رابعاً: عينة الدراسة:

قام الباحث بإختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية ممن لم يسبق لهم ممارسة الكرة الطائرة من بين طلبة الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر للعام الجامعى٢٠٢٣/٢٠٢٤م وتم تقسيم عينة الدراسة إلى مجموعتين ، إحداهما تجريبية وعددها (٣٠) طالب والأخرى ضابطة وعددها (٣٠) طالب، وبلغ عدد العينة الإستطلاعية (٢٠) طالب من خارج عينة الدراسة الأساسية.

أ- تجانس عينة الدراسة :

قام الباحث بإجراء التجانس لعينة البحث في بعض المتغيرات التى قد يكون لها تأثير فى نتائج الدراسة وكانت النتائج كما فى الجدول التالى:

جدول رقم(١)

تجانس عينة الدراسة في المتغيرات ن = ٦٠

المتغيرات	وحدة القياس	متوسط	انحراف معياري	وسيط	معامل التواء
السن	بالسنة	١٨.٠٥٥	٠.٢٨	١٨,٤٤	٠,٦٦
الطول	بالمتر	١٧٢,٤٥	٤,٧٠	١٧١,٦٠	٠,٤٣-
الوزن	بالكجم	٦٢.٨١	٤.٦٦	٦١,٠٠	٠.٧١-

يتضح من الجدول رقم (١) أن قيم معاملات الإلتواء لعينة البحث فى المتغيرات السابقة قد إنحصرت ما بين (٠,٦٦، -٠,٧١) وجميعها تنحصر ما بين (+٣ ،-٣) مما يدل على تجانس عينة البحث فى المتغيرات السابقة.

جدول رقم (٢)

تجانس عينة الدراسة فى محاور ومجموع الإختبار المعرفي ن= ٦٠

المحاور	متوسط	وسيط	انحراف	معامل التواء
المحور الأول :التطور التاريخى للعبة الكرة الطائرة	٤.١٧	٥,٢٥	١.٣٥	٠.٢٢-
المحور الثانى: المهارات الأساسية للكرة الطائرة	١٨.٢١	١٨,٢٤	٥.١٥	٠.٠٢٨
المحور الثالث: القانون	١٠.٧٧	١١,٢٥	٢.٨٠	٠.٣٣-
المجموع	٦٥.٢٣	٦٧.١١	٩.٠١	٠.٤٤-

يتضح من الجدول رقم (٢) أن قيم معاملات الإلتواء لعينة البحث فى المتغيرات السابقة قد إنحصرت ما بين (٠,٠٢٨، -٠,٤٤) وجميعها تنحصر ما بين (+٣ ،-٣) مما يدل على تجانس عينة البحث فى المتغيرات السابقة.

ب- تكافؤ عينة الدراسة:

قام الباحث بحساب قيمة(ت) بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة في بعض المتغيرات التى قد يكون لها تأثير فى نتائج الدراسة ، وكانت النتائج كما هو موضح بالجدول رقم(٣):

جدول رقم (٣)
تكافؤ عينة الدراسة في محاور ومجموع الإختبار المعرفي

ن=٦٠

محاور الاختبار	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		(ت)
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
المحور الأول :التطور التاريخى للعبة الكرة الطائرة	٤.٣٥	١.٤٠	٤.٢٠	١.٥٥	٠.١٩١
المحور الثاني : المهارات الأساسية للكرة الطائرة	١٨.٤٤	٥.٢٥	١٨.٣٠	٥.٠٤	٠.١٧٦
المحور الثالث: القانون	١٠.٩٠	٢.٧٥	١٠.٦٠	٢.٠٩	٠.١٨٣
المجموع	٦٥.٤٤	٩.١٦	٦٤.٨٤	٨.٩٢	٠.٠٦٢

قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ =٢,٠١ * تعنى دال

يتضح من جدول رقم (٣) وجود فروق غير دالة إحصائياً في الإختبار القبلي لمحاور ومجموع الإختبار المعرفي حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة(٠.٠٥) وهذا يشير إلى تكافؤ مجموعتي الدراسة .

خامساً: أدوات جمع البيانات:

قام الباحث بإستخدام الأدوات التالية:

١- إختبار معرفي لقياس التحصيل المعرفي فى الكرة الطائرة.

٢- برنامج تدريسي بإستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى .

الإختبار المعرفي:

خطوات إعداد الإختبار المعرفى :

قام الباحث بالإطلاع على الدراسات والبحوث والمجلات العملية والمراجع المتخصصة العربية والأجنبية في بناء الإختبارات المعرفية بصفة عامة ، وفى مجال الدراسة بصفة خاصة ، وذلك لقياس مدى تحصيل طلبة (الفرقة الأولى) للجانب المعرفي الخاص بالكرة الطائرة ،

وفيما يلي خطوات بناء الإختبار:

المرحلة الأولى لبناء الإختبار المعرفى وتشتمل على:

أ- تحديد الهدف من الإختبار المعرفى: وهو قياس مستوى التحصيل المعرفى فى الكرة الطائرة بكلية التربية الرياضية ـ جامعة الأزهر للعام الجامعى ٢٠٢٣/٢٠٢٤م.

ب- تحديد الأهداف المعرفية (تحديد المستويات المعرفية الخاصة برياضة الكرة الطائرة):

يفيد تحديد الأهداف المعرفية في تهيئة المعلم و توجيهه إلي الأهداف التي يلتزم بقياسها في الإختبار ومناسبتها للمتعلمين الذين سيطبق عليهم الإختبار من حيث ثقافتهم وأعمارهم وخبراتهم وغير ذلك من المعلومات التي تكون مرشداً للمعلم مصمم الأسئلة.(٣٤: ١٤٩)

ت- تحليل المحتوى: لمقرر الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية – جامعة الأزهر بالفصل الدراسى الثانى للعام الجامعى ٢٠٢٣/٢٠٢٤م، وطبقاً لتوصيف المقرر الدراسى.

ث- تحديد المحاور الرئيسية المستخدمة للإختبار المعرفى: وذلك فى ضوء إستطلاع آراء الخبراء فى مجالات: لعبة الكرة الطائرة وطرق تدريس التربية الرياضية وعددهم (١٠) ، مرفق (١)، لإبداء آرائهم فى هذه المحاور، وللوقوف على الأهمية النسبية (الوزن النسبى) لتلك المحاور، مرفق (٢).

المرحلة الثانية لبناء الإختبار المعرفى وتشتمل على:

أ- **بناء على إستطلاع آراء الخبراء** ، لتحديد الأهمية النسبية لمحاور الإختبار ، إستخلص الباحث على إجماع الخبراء على المحاور وتحديد الأهمية النسبية (الوزن النسبى) ونسب مستويات الإختبار المعرفى (المعرفة – الفهم – التطبيق – التحليل – التركيب – التقويم)، وكذا ترتيب المحاور، كما هو مبين بالجدول رقم (٤):

جدول (٤)
مستويات الاختبار المعرفى والنسبة المئوية لآراء الخبراء
على المحاور وأهميته النسبية (جدول المواصفات)

ن = ١٠

م	محاور الاختبار المعرفى قيد البحث	مستويات الاختبار المعرفى						الأهمية النسبية	الوزن النسبى	الترتيب
		المعرفة	الفهم	التطبيق	التحليل	التركيب	التقويم			
١-	التطور التاريخى للعبة الكرة الطائرة	١٠	٥	صفر	صفر	صفر	صفر	١٥ ٪	١٥	الثالث
٢-	المهارات الأساسية المقررة فى الكرة الطائرة	١٠	١٠	١٠	١٠	٥	٥	٥٠ ٪	٥٠	الأول
٣-	القواعد الدولية للكرة الطائرة	١٠	١٥	٥	٥	صفر	صفر	٣٥ ٪	٣٥	الثانى
	المجمـــوع							١٠٠٪	١٠٠ سؤال	

يتضح من جدول (٤) أن مجموع النسب المئوية لآراء الخبراء على المحاور للإختبار المعرفى فى الكرة الطائرة بلغت نسبة ١٠٠٪.

ب- **إعداد عبارات الإختبار**: تم وضع مجموعة عبارات تدورحول الموضوعات التي تشملها المحاور المعرفية، وقد إختير في بناء الإختبار أسئلة الصواب والخطأ نظراً لمناسبتها مع

الموضوعات المحددة ، وإستخدم أيضاً أسئلة الإختيار من متعدد نظراً لإستخدامها في قياس نواتج التعلم وتميزها بالمرونة .(٣١: ٤٧)

ت- وضع الإختبار في صورته الأولية: إشتملت عبارات الإختبار في صورته الأولية على (٨٥) عبارة، وتم تحديد نوع العبارات سواء من نوع الصواب والخطأ أوالإختيار من متعدد.

كما هو موضح بالجدول رقم (٥):

جدول (٥)

بيان بعدد الأسئلة وتوزيعها على المحاور (الصورة الأولية)

المحاور	أسئلة الصواب والخطأ	الإختيار من متعدد	المجموع
التطور التاريخى للعبة الكرة الطائرة	١٢	١٠	٢٢
المهارات الأساسية المقررة فى الكرة الطائرة	٢٢	١٥	٣٧
القواعد الدولية للكرة الطائرة	١٦	١٠	٢٦
المجموع	٥٠	٣٥	٨٥

يتضح من الجدول رقم (٥) عدد عبارات الإختبار المعرفى الصورة الأولية.

جدول رقم (٦)

نسبة الإتفاق للسادة الخبراء حول اسئلة المحور الأول : التطور التاريخ للعبة الكرة الطائرة

ن=١٠

م	العبارة	مناسبة	تعديل	غير مناسبة	نسبة الإتفاق
١	ابتكرت لعبة الكرة الطائرة عام ١٨٩٦م على يد د. هالستيد.	١٠	٠	٠	%١٠٠
٢	كانت تسمى اللعبة مينونيت ثم تغيرت إلى اسم لعبة الكرة الطائرة عام ١٨٩٥م.	٨	٢	٠	%٨٠
٣	من أهم التواريخ فى البطولات العالمية فى الكرة الطائرة عام ١٨٩٧م، حيث صدر فيها أول كتيب للعبة وقانونها من جمعية الشبان المسيحية بأمريكا.	٨	٢	٠	%٨٠
٤	انتقلت لعبة الكرة الطائرة إلى مصر عام ١٩٤٧م.	٩	١	٠	%٩٠
٥	أقيمت اول بطوله عالمية للسيدات عام ١٩٥٢م	٨	٢	٠	%٨٠
٦	تأسس عام ١٩٤٧م أول اتحاد دولى للعبة الكرة الطائرة وكانت مصر من ضمن ١٤ دولة.	١٠	٠	٠	%١٠٠
٧	تم إدراج لعبة الكرة الطائرة عام ١٩٩٠م فى الاولمبياد لأول مرة.	٨	٢	٠	%٨٠
٨	دخلت الكرة الطائرة الى الدول العربية وشمال افريقيا عام ١٩٢٣م.	٨	٢	٠	%٨٠
٩	تم تغيير قوانيين الاتحاد الدولى عام ١٩٨٤م.	٩	١	٠	%٩٠
١٠	حققت مصر الميدالية الذهبية بعد الفوز على منتخب تونس عام ٢٠١٧م	٨	٢	٠	%٨٠
١١	حققت مصر ثمانية ميداليات ذهبية في تاريخ مشاركتها في بطولات الكرة الطائرة	٩	١	٠	%٩٠
١٢	أقيمت اول بطولة عالمية للرجال عام ١٩٤٩م	٨	٢	٠	%٨٠

يتضح من جدول رقم (٦) أن نسبة الإتفاق على جميع الأسئلة قد فاقت ٨٠% لذا تم إقرار جميع أسئلة هذا المحور.

جدول رقم (٧)

نسبة الإتفاق للسادة الخبراء حول اسئلة المحور الثانى : المهارات الأساسية في الكرة الطائرة

ن=١٠

المحاور	المفـــردات	مناسبة	تعديل	غير مناسبة	نسبة الإتفاق
-	من الخطوات الفنية لأى مهارة شرح أهمية المهارة وأداء نموذج لها.	٨	٢	٠	%٨٠
٢	من النواحى الخططية لمهارة الارسال أداء الإرسال بحيث يكون المستقبلين فى الفريق المنافس عكس المعد فى وقفة الاستعداد..	٩	١	٠	%٩٠
٣	يتخذ المرسل باليد اليمنى وقفة استعداد متوسطة بحيث تكون الرجل اليسرى أماماً واليمنى خلفاً كوضع تشريحى سليم.	٨	٢	٠	%٨٠
٤	من النواحى القانونية لمهارة الارسال إذا لمست الكرة الشبكة ودخلت ملعب الفريق المنافس يستمر اللعب..	١٠	٠	٠	%١٠٠
٥	يطبق المرسل قاعدة الـ ٨ ثوان مباشراً بعد صفارة الحكم لأتمام مهارة الإرسال.	٨	٢	٠	%٨٠
٦	من الشروط الفنية لمهارة الإرسال التحرك أولاً للوصل تحت الكرة.	٩	١	٠	%٩٠
٧	من مييزات الكرة الطائرة المباراة غير محددة بزمن ولكي تنتهي لا بد من فوز أحد الفريقين علي الآخر بثلاثة أشواط.	٨	٢	٠	%٨٠
٨	من أهمية مهارة الإرسال عمل خلخلة فى دفاع المنافس مع تصعيب عملية الاستقبال ومحاولة إحراز نقطة مباشرة مع تأثيرها النفسى العكسى على الفريق المنافس.	٨	٢	٠	%٨٠
٩	من الخطوات التعليمية لتعليم حركة الذراع الضاربة فى الإرسال من أعلى مواجه مسك الكرة من وقفة الاستعداد وعمل دحرجة للكرة على الأرض.	٩	١	٠	%٩٠
١٠	من مميزات مهارات الكرة الطائرة يمكن أن يمارسها جميع الأعمار وكلا الجنسين.	١٠	٠	٠	%١٠٠
١١	من الشروط الفنية لمهارة الارسال من اسفل الثبات والتماسك والتركيز والدقة.	٨	٢	٠	%٨٠
١٢	من النواحى القانونية لمهارة الارسال من اعلى عدم إخفاء الإرسال ويجب على لاعبى الفريق المرسل ألا يمنعوا منافسيهم من رؤية المرسل أو مسار الكرة من خلال إخفاء الإرسال الفردى أو الجماعى.	٩	١	٠	%٩٠
١٣	من خصائص لعبة الكرة الطائرة قلة الاحتكاك وأنها غير محددة بزمن.	٨	٢	٠	%٨٠
١٤	من الأخطاء القانونية لمهارة الإرسال إذا لمست الكرة أى عائق ودخلت ملعب الفريق المنافس وكذا إذا تخطت الحدود الوهمية لمجال عبور الكرة.	١٠	٠	٠	%١٠٠
١٥	من الأخطاء الفنية لمهارة الإرسال عمل متابعة سواء بالذراعين أو الرجلين.	٨	٢	٠	%٨٠
١٦	من أهم العضلات العاملة عند أداء مهارة الإرسال من أعلى مواجه العضلات ذات الأربع رؤوس الفخذية.	٩	١	٠	%٩٠
١٧	تعرف المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة بأنها تلك الحركات التى يحتاج إلى أدائها اللاعب فى جميع مواقف اللعب المتغيرة طبقاً للقانون الخاص بها وإجادة كل لاعب بإتقان تلك الحركات وبالتعاون بين أفراد الفريق يمكن تنفيذ الخطط الهجومية والدفاعية الموضوعة والتى تنتهى بتحقيق أفضل النتائج وفوز الفريق.	٨	٢	٠	%٨٠
١٨	يوجد ٤ تصنيفات فقط للمهارات الأساسية فى الكرة الطائرة.	٨	٢	٠	%٨٠
١٩	تتناسب وقفة الاستعداد العميقة مع مهارة الارسال من اسفل.	٩	١	٠	%٩٠
٢٠	من عيوب الارسال من اسفل امامى مواجه سهولة الدفاع عنه.	١٠	٠	٠	%١٠٠
٢١	تعرف مهارة الإرسال بأنه جعل الكرة فى حالة لعب ويمكن أن تضرب الكرة باليد مفتوحة أو مغلقة أو بأى جزء من أجزاء الذراع بهدف عبورها من فوق الشبكة لملعب الفريق المنافس.	١٠	٠	٠	%١٠٠
٢٢	من أنواع الإرسال من أعلى (مواجه – جانبى معكوس).	٨	٢	٠	%٨٠

يتضح من جدول رقم (٧) أن نسبة الإتفاق على جميع الأسئلة قد فاقت ٨٠% لذا تم إقرار جميع أسئلة هذا المحور.

جدول رقم (٨)

نسبة الإتفاق للسادة الخبراء حول اسئلة المحور الثالث : القواعد الدولية في الكرة الطائرة

ن=١٠

	المفـــردات	مناسبة	تعديل	غير مناسبة	نسبة الإتفاق
١	يبلغ مقاييس نصف الملعب ٩متر × ١٨متر.	١٠	٠	٠	%١٠٠
٢	تبلغ مقاييس منطقة الإحماء ٣متر × ٤متر.	٨	٢	٠	%٨٠
٣	تبلغ مقاييس مربعات الشبكة ١٢سم × ١٢سم.	٩	١	٠	%٩٠
٤	ترتفع الشبكة من منتصفها عن الأرض بمسافة ٢٥٥سم للرجال، ٢٤٣سم للسيدات.	٨	٢	٠	%٨٠
٥	يفوز الفريق بالشوط شرط أن يحصل على ٢٥ نقطة وبفارقثلاث نقاط عن المنافس.	١٠	٠	٠	%١٠٠
٦	يعين خمسة كهيئة للتحكيم للمباريات الدولية (حكم أول – مسجل – ٣ قضاة خطوط).	٨	٢	٠	%٨٠
٧	من مسئوليات المسجل تسجيل بيانات الفريقين وترتيب الدوران والنقاط.	٩	١	٠	%٩٠
٨	من مسئوليات الحكم الأول ترتيب الدوران عند بداية كل شوط والشوط الحاسم.	٨	٢	٠	%٨٠
٩	عندما يقومان الحكم الأول بوضع راحة إحدى اليدين على أصابع اليد الأخرى مشكلاً حرف (T) يكون معناها أن هناك طلب وقت مستقطع.	٨	٢	٠	%٨٠
١٠	عندما يرفع قضاة الخطوط الراية رأسياً أو عالياً تكون الكرة داخل.	٩	١	٠	%٩٠
١١	عندما يقوم الحكم الأول برفع أصبعين مفرودة ومفتوحة يكون معناها اللمسة المزدوجة.	٨	٢	٠	%٨٠
١٢	المقاييس القانونية للعصا الهوائية ١٨٠سم.	٩	١	٠	%٩٠
١٣	مقاييس الكرة القانونية طبقا لتعليمات الاتحاد الدولى ٨٠ – ٩٠ سم.	٨	٢	٠	%٨٠
١٤	للمسابقات العالمية للاتحاد الدولى يجب الا تذيد درجة الحرارة داخل الصالة عن ٢٦ درجة مئوية (٧٧ درجة فهرنيت).	٨	٢	٠	%٨٠
١٥	العدد الصحيح لتشكيل فريق الكرة الطائرة ٨ لاعبين .	٩	١	٠	%٩٠

يتضح من جدول رقم (٨) أن نسبة الإتفاق على جميع الأسئلة قد فاقت ٨٠% لذا تم إقرار جميع أسئلة هذا المحور.

جدول(٩)

نسبة الإتفاق للسادة الخبراء حول أسئلة الإختيار من متعدد لجميع المحاور الخاصة بلعبة الكرة الطائرة. ن= ١٠

	المفـــردات	مناسبة	تعديل	غير مناسبة	نسبة الإتفاق
١	من مبتكر لعبة الكرة الطائرة وكان عام.	١٠	٠	٠	%١٠٠
٢	فى أى عام دخلت لعبة الكرة الطائرة مصر وتونس والمغرب.	٨	٢	٠	%٨٠
٣	أين أنشأ أول ملعب كرة طائرة شاطئية.	٨	٢	٠	%٨٠
٤	فى أى عام انضمت أكثر من ١٢٠ اتحاد وطنى للعبة الكرة الطائرة الشاطئية.	٩	١	٠	%٩٠
٥	تغيرت اسم اللعبة إلى الكرة الطائرة على يد من وكان عام.	٨	٢	٠	%٨٠
٦	فى أى عام انضمت أكثر من ٥٠ اتحاد وطنى للعبة الكرة الطائرة الشاطئية:	٢	٣	٥	%٣٥
٧	شهد عام ١٩٩٦م أول دورة أو بطولة أولمبية للعبة الكرة الطائرة الشاطئية وكانت	٣	٢	٥	% ٣٥
٨	شهد عام ١٩٨٤م مشاركة مصر بلعبة الكرة الطائرة فى الأولمبياد والمقامة فى:	٢	٣	٥	%٣٥
٩	شهد عام ٢٠٠٠م مشاركة مصر بلعبة الكرة الطائرة فى الأولمبياد والمقامة فى:	٣	٢	٥	% ٣٥
١٠	فى أى عام تأسس أول اتحاد دولى للعبة الكرة الطائرة:	٢	٣	٥	%٣٥
١١	تعتبر مهارة الإرسال من المهارات:	١٠	٠	٠	%١٠٠
١٢	من المهارات التى تؤدى من خارج الملعب طبقاً للقانون الدولى للكرة الطائرة وتحدد بزمن:	٨	٢	٠	%٨٠
١٣	تعرف مهارة الإرسال من أسفل مواجه بأنها تلك الحركة التى تقابل فيها الذراع الضاربة الكرة:	٨	٢	٠	%٨٠
١٤	يحتسب الحكم الأول محاولة الإرسال خطأ قانونى:	٩	١	٠	%٩٠
١٥	من خطة مهارة الإرسال:	٨	٢	٠	%٨٠

	المفـــردات	مناسبة	تعديل	غير مناسبة	نسبة الإتفاق
١٦	من أهمية مهارة الإرسال من أعلى مواجه:	١٠	٠	٠	%١٠٠
١٧	من الخطوات التعليمية لتعلم حركات الرجلين فى مهارة الإرسال:	٨	٢	٠	%٨٠
١٨	– بالنسبة للمؤدى بالذراع اليسرى وعند اتخاذ اللاعب لوقفة الاستعداد عند أداء مهارة الإرسال بنوعيه، تشريحياً تكون:	٨	٢	٠	%٨٠
١٩	من الشروط الفنية والتى يجب مراعاتها عند تعلم مهارة الإرسال بنوعية:	٩	١	٠	%٩٠
٢٠	من أنواع مهارة الإرسال من أعلى:	٨	٢	٠	%٨٠
٢١	تحدد نوع المهارة طبقاً لأجزاء الجسم إذا كانت من أسفل أو من أعلى مستوى:	٣	٢	٥	% ٣٥
٢٢	من المراحل الفنية لمهارة التمرير من أسفل بالساعدين:	١	٢	٧	%٢٠
٢٣	من الخطوات التعليمية الرئيسية لتعلم مهارة التمرير من أسفل بالساعدين:	٠	٣	٧	%١٥
٢٤	بالنسبة للمؤدى بالذراع اليمنى وعند اتخاذ اللاعب لوقفة الاستعداد عند تمرير الكرة من أسفل بالساعدين من مركز (٥) تشريحياً تكون:	٣	٢	٥	% ٣٥
٢٥	من الخطوات التعليمية لتمرينات التوافق بين الرجلين والذراعين والكرة والعين عند تعلم مهارة التمرير من أسفل بالساعدين:	٣	٢	٥	% ٣٥
٢٦	يبلغ ارتفاع الشبكة فى الكرة الطائرة سيدات:	٨	٢	٠	%٨٠
٢٧	تبلغ مقاييس المنطقة الخلفية فى ملعب الكرة الطائرة:	٩	١	٠	%٩٠
٢٨	يبلغ ارتفاع قائمى الشبكة فى ملعب الكرة الطائرة:	٨	٢	٠	%٨٠
٢٩	يبلغ ارتفاع وقطر العصا الهوائية فى الكرة الطائرة:	١٠	٠	٠	%١٠٠
٣٠	يفوز الفريق بالمباراة شرط:	٨	٢	٠	%٨٠
٣١	من الأدوات والتجهيزات الخاصة بملعب الكرة الطائرة:	٩	١	٠	%٩٠
٣٢	من مسئوليات الحكم الأول:	٨	٢	٠	%٨٠
٣٣	تبلغ مقاييس ملعب الكرة الطائرة (الطول × العرض) بالترتيب:	٨	٢	٠	%٨٠
٣٤	يبلغ ارتفاع الشبكة فى الكرة الطائرة رجال:	٩	١	٠	%٩٠
٣٥	تبلغ مقاييس المنطقة الأمامية فى ملعب الكرة الطائرة:	١٠	٠	٠	%١٠٠

يتضح من جدول رقم (٩) أن نسبة الإتفاق على الأسئلة (١-٢-٣-٤-٥-١١-١٢-١٣-١٤-١٥-١٦-١٧-١٨-١٩-٢٠-٢٦-٢٧-٢٨-٢٩-٣٠-٣١-٣٢-٣٣-٣٤-٣٥) قد فاقت ٨٠% أما الأسئلة (٦-٧ -٨- ٩-١٠-٢١-٢٢-٢٣-٢٤-٢٥) فكانت نسبة الإتفاق(٢٠%- ١٥% -٣٥%) على الترتيب لذا تم حذف هذه الأسئلة .

جدول (١٠)
توزيع عبارات الإختبار المعرفى على المحاور فى صورته النهائية

ن = ١٠

م	محاور الاختبار المعرفى قيد البحث	قبل العرض على الخبراء			بعد العرض على الخبراء		
		طرق صياغة العبارات		المجموع	طرق صياغة العبارات		المجموع
		الصواب والخطأ	الاختيار من متعدد		الصواب والخطأ	الاختيار من متعدد	
١-	التطور التاريخى للعبة الكرة الطائرة	١٢	١٠	٢٢	١٢	٥	١٧
٢-	المهارات الأساسية المقررة فى الكرة الطائرة	٢٢	١٥	٣٧	٢٢	١٠	٣٢
٣-	القواعد الدولية للكرة الطائرة	١٦	١٠	٢٦	١٦	١٠	٢٦
المجمـوع		٥٠	٣٥	٨٥	٥٠	٢٥	٧٥

يتضح من الجدول رقم (١٠) الصورة النهائية للإختبار المعرفى فى الكرة الطائرة وعدد عباراته (٧٥).

سادساً الدراسة الإستطلاعية:

قام الباحث بتطبيق الإختبار المعرفي في الكرة الطائرة علي عينة إستطلاعية قوامها (٢٠) طالب من مجتمع الدراسة وخارج العينة الأساسية ، وذلك يوم ٢٠ / ٢/٢٠٢٤م، وكان محتوي عباراته (٧٥) عبارة ، بهدف التأكد من وضوح العبارات وحسن صياغتها وملائمتها، ومعرفة الزمن الذى يستغرقه الإختبار ، والتأكد من دقة وتنظيم وسير العمل في الإختبار ، وللوقوف على المشكلات التي يمكن أن يواجهها الباحث أثناء تطبيق الإختبارعلى عينة الدراسة الأساسية، وقد أسفرت الدراسة الإستطلاعية عن دقة ووضوح العبارات وحسن صياغتها وملائمتها ، وتهدف الدراسة إلي إجراء وإستخراج المعاملات العلمية للإختبار تبعاً لإيجاد معامل السهولة والصعوبة لمفردات الإختبار، وقد قام الباحث بتطبيق الإختبار علي عينة التقنين وقوامها (٢٠) طالب من مجتمع الدراسة وخارج العينة الأساسية، وتم إجراء الآتي:

- تصحيح الإختبار ووضع درجة واحدة لكل إجابة صحيحة للطالب .
- حساب معامل السهولة . - حساب معامل الصعوبة .

أ- لحساب معامل الصعوبة المعادلة الاتية :

- معامل الصعوبة = ١ – معامل السهولة

$$\text{- معامل السهولة} = \frac{\text{ص}}{\text{ص} - \text{خ}}$$

حيث : ص = الإجابة الصحيحة & خ = الإجابة الخاطئة. (٩: ١٨٥)، (٣٠: ٣٩٥)

تم تطبيق الإختبار على عدد (٢٠ طلاب) من طلبة الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر ومن خارج عينة البحث وقد تم إختيارهم بالطريقة العشوائية وتم تصحيح الإختبار لهم تمهيداً لحساب معامل السهولة والصعوبة والجدول رقم(١١) يوضح معامل السهولة:

جدول (١١)

معامل السهولة والصعوبة والتباين لفقرات إختبار التحصيل المعرفي لمادة الكرة الطائرة

رقم السؤال	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التباين	رقم السؤال	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التباين	رقم السؤال	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التباين
١	٠,٣	٠,٧	٠,٢١	٢٦	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٥١	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤
٢	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٢٧	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١	٥٢	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١
٣	٠,٤	٠,٦	٠,٢٤	٢٨	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥	٥٣	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥
٤	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١	٢٩	٠,٣	٠,٧	٠,٢١	٥٤	٠,٣	٠,٧	٠,٢١
٥	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٣٠	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٥٥	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤
٦	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٣١	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٥٦	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤
٧	٠,٤	٠,٦	٠,٢٤	٣٢	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١	٥٧	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١
٨	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٣٣	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥	٥٨	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥
٩	٠,٣	٠,٧	٠,٢١	٣٤	٠,٤	٠,٦	٠,٢٤	٥٩	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤
١٠	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥	٣٥	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٦٠	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤
١١	٠,٤	٠,٦	٠,٢٤	٣٦	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١	٦١	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١
١٢	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٣٧	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥	٦٢	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥
١٣	٠,٣	٠,٧	٠,٢١	٣٨	٠,٣	٠,٧	٠,٢١	٦٣	٠,٣	٠,٧	٠,٢١
١٤	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٣٩	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٦٤	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤
١٥	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١	٤٠	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٦٥	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤
١٦	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥	٤١	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١	٦٦	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١
١٧	٠,٣	٠,٧	٠,٢١	٤٢	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥	٦٧	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥
١٨	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٤٣	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٦٨	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤
١٩	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٤٤	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٦٩	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤
٢٠	٠,٤	٠,٦	٠,٢٤	٤٥	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١	٧٠	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١
٢١	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١	٤٦	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥	٧١	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥
٢٢	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥	٤٧	٠,٤	٠,٦	٠,٢٤	٧٢	٠,٤	٠,٦	٠,٢٤
٢٣	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٤٨	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١	٧٣	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١
٢٤	٠,٣	٠,٧	٠,٢١	٤٩	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥	٧٤	٠,٥	٠,٥	٠,٢٥
٢٥	٠,٧	٠,٣٠	٠,٢١	٥٠	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤	٧٥	٠,٦	٠,٤	٠,٢٤

يتضح من جدول رقم(١١) أن معاملات السهولة أو الصعوبة لأسئلة الإختبارالمعرفى تراوحت ما بين (٠,٣٠- ٠,٧٠) مما يدل على أنها معاملات مقبولة، كما تراوحت معاملات التباين ما بين (٠,٢١- ٠,٢٥) مما يدل على أن هذه الأسئلة لها القدرة على التمييز ما بين الطلاب.

حساب المعاملات العلمية للإختبارالمعرفي :

(١) صدق الإتساق الداخلي للإختبارالمعرفي :

قام الباحث بحساب معامل صدق الإتساق الداخلي للاختبار المعرفي عن طريق تطبيق الإختبار على مجموعة من الطلبة عددهم (٢٠) طالب ممثلة لمجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، وذلك بغرض تقدير صدق عبارات الإختبار وقد تم ذلك بحساب معاملات الإرتباط بين كل عبارة والمحور وبين كل عبارة والمجموع الكلى للمحاور وبين المحور والمجموع الكلى للمحاور ، وذلك يوم ٢٠٢٤/٢/٢٥م والجداول أرقام (١٢)،(١٣) توضح معامل صدق الإتساق الداخلي للإختبار المعرفي .

جدول (١٢)

صدق الإتساق الداخلي بين الأسئلة والمحاور لإختبار مقررالكرة الطائرة

ن = ٢٠

المحور الأول		المحور الثانى		تابع المحور الثنى		المحور المحور الثالث		أسئلة الاختار من متعدد	
م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر
١	*٠.٤٥٨	١٣	*٠.٦٢٥	٢٨	*٠.٦٣٣	٤٦	*٠.٥٣٤	٦١	*٠.٧٣٢
٢	*٠.٦١٩	١٤	*٠.٥٩٣	٢٩	*٠.٧١٣	٤٧	*٠.٦٦٨	٦٢	*٠.٦١٩
٣	*٠.٥٢٢	١٥	*٠.٥١٤	٣٠	*٠.٥٤٨	٤٨	*٠.٦٧٧	٦٣	*٠.٦٣٣
٤	*٠.٧٣٤	١٦	*٠.٦٢٠	٣١	*٠.٧١٣	٤٩	*٠.٦٣٥	٦٤	*٠.٧١٣
٥	*٠.٥٤٨	١٧	*٠.٥٦٣	٣٢	*٠.٤٥٩	٥٠	*٠.٦٤٨	٦٥	*٠.٤٥٩
٦	*٠.٥١٢	١٨	*٠.٧٣١	٣٣	*٠.٧٣٢	٥١	*٠.٥٣٨	٦٦	*٠.٧٦٩
٧	*٠.٤٥٤	١٩	*٠.٦٢٥	٣٤	*٠.٦١٩	٥٢	*٠.٥٣٤	٦٧	*٠.٦١٣
٨	*٠.٥٣٦	٢٠	*٠.٤٩٣	٣٥	*٠.٦٣٣	٥٣	*٠.٦٦٨	٦٨	*٠.٤٥٢
٩	*٠.٥٤٨	٢١	*٠.٦٥٤	٣٦	*٠.٧١٣	٥٤	*٠.٦٧٧	٦٩	*٠.٥٣٤
١٠	*٠.٧١٣	٢٢	*٠.٦٢٥	٣٧	*٠.٤٥٩	٥٥	*٠.٦٣٥	٧٠	*٠.٧٣٤
١١	*٠.٤٥٩	٢٣	*٠.٥٦٧	٣٨	*٠.٧٦٩	٥٦	*٠.٦٤٨	٧١	*٠.٥٤٨
١٢	*٠.٧٣٢	٢٤	*٠.٦٢٩	٣٩	*٠.٦١٣	٥٧	*٠.٥٣٨	٧٢	*٠.٥١٢
-	—	٢٥	*٠.٧٦٩	٤٠	*٠.٤٥٢	٥٨	*٠.٦٦٧	٧٣	*٠.٤٥٤
—	—	٢٦	*٠.٦١٣	٤١	*٠.٥٣٤	٥٩	*٠.٥٣٤	٧٤	*٠.٥٣٦
—	—	٢٧	*٠.٤٥٢	٤٢	*٠.٦٦٨	٦٠	*٠.٦٦٨	٧٥	*٠.٥٤٨
—	—	—	—	٤٣	*٠.٦١٤	—	—	—	—
—	—	—	—	٤٤	*٠.٥٩٦	—	—	—	—

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٤٤٤ *= دال

يوضح جدول (١٢) وجود إرتباط ذو دلالة إحصائية بين كل سؤال والمحور الخاص به مما يشير إلى صدق الإتساق الداخلي للإختبار ، وذلك عند مستوى معنوية ٠.٠٥

جدول (١٣)

صدق الإتساق الداخلي بين المحاور والمجموع الكلى للإختبار المعرفي لمقرر الكرة الطائرة

ن= ٢٠

م	المحاور	معامل الارتباط
١	المحور الأول	*٠.٧٦٩
٢	المحور الثاني	*٠.٦١٣
٣	المحور الثالث	*٠.٤٥٢

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٤٤٤ *= دال

يوضح جدول (١٣) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين مجموع المحور وبين المجموع الكلى للإختبار المعرفي وذلك عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ، وأن قيمة الإرتباط بين المحور وبين المجموع الكلى للإختبار قد إنحصرت ما بين (٠.٤٥٢ – ٠.٧٦٩) مما يشير إلى صدق الإتساق الداخلي عالي لأسئلة ومحاور الإختبار.

(٢) ثبات الإختبارالمعرفى:

قام الباحث بحساب معامل الثبات للإختبار المعرفي عن طريق التطبيق وإعادة التطبيق **Test – Retest** حيث تم تطبيق الإختبار على عينة تقنين الإختبار قوامها (٢٠) طالب ممثلة لمجتمع البحث ، وتم إعادة تطبيق الإختبار على نفس العينة للتأكد من ثبات الإختبار ، وكان بفاصل زمني قدره (٧) أيام ، حيث كان التطبيق الأول يوم ٢٩ / ٢ /٢٠٢٤م وإعادة التطبيق يوم ٧ / ٣/٢٠٢٤م وتم حساب معامل الإرتباط بين التطبيقين بإستخدام معامل إرتباط بيرسون ،علماً بأن هذه العينة إستخدمت لحساب المعاملات العلمية للإختبارالمعرفي وللدراسة الإستطلاعية ، والجدول (١٤) يوضح معامل الثبات لكل سؤال من محاور الإختبار المعرفي .

جدول(١٤)
معامل الإرتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني للإختبار المعرفى
ن= ٢٠

المحور الأول		المحور الثانى		تابع المحور الثنى		المحور المحور الثالث		أسئلة الاختار من متعدد	
م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر
١	*٠.٨١٥	١٣	*٠.٩١١	٢٨	*٠.٧٣٢	٤٦	*٠.٥٧٥	٦١	*٠.٩٣٠
٢	*٠.٦٣٥	١٤	*٠.٨١٥	٢٩	*٠.٨٥٥	٤٧	*٠.٧٤٠	٦٢	*٠.٩١١
٣	*٠.٨٣٠	١٥	*٠.٧٦٩	٣٠	*٠.٨٢٥	٤٨	*٠.٧٣٥	٦٣	*٠.٧٨٣
٤	*٠.٨٣٤	١٦	*٠.٨٣٤	٣١	*٠.٥٧٥	٤٩	*٠.٧٧١	٦٤	*٠.٨٢١
٥	*٠.٩٠١	١٧	*٠.٩٢٦	٣٢	*٠.٧٤٠	٥٠	*٠.٧٦٢	٦٥	*٠.٨٠٦
٦	*٠.٨٢٥	١٨	*٠.٧٣٥	٣٣	*٠.٧٣٥	٥١	*٠.٨١٥	٦٦	*٠.٧٧٥
٧	*٠.٧٤٨	١٩	*٠.٦٦٦	٣٤	*٠.٧٧١	٥٢	*٠.٦٢٥	٦٧	*٠.٨٢٣
٨	*٠.٨٨٥	٢٠	*٠.٧٠٥	٣٥	*٠.٧٦٢	٥٣	*٠.٨٥٥	٦٨	*٠.٩١١
٩	*٠.٦٥٠	٢١	*٠.٦٣٥	٣٦	*٠.٨١٥	٥٤	*٠.٥٧٥	٦٩	*٠.٨١٥
١٠	*٠.٦٥٠	٢٢	*٠.٨١٩	٣٧	*٠.٦٢٥	٥٥	*٠.٩٢٦	٧٠	*٠.٩٢٦
١١	*٠.٥٥٠	٢٣	*٠.٨٢٥	٣٨	*٠.٨٥٥	٥٦	*٠.٧٣٥	٧١	*٠.٩١١
١٢	*٠.٨١٥	٢٤	*٠.٨٥٥	٣٩	*٠.٦٢٤	٥٧	*٠.٦٦٦	٧٢	*٠.٧٨٣
-	—	٢٥	*٠.٩١١	٤٠	*٠.٦٥٣	٥٨	*٠.٧٠٥	٧٣	*٠.٨٢١
-	—	٢٦	*٠.٨١٥	٤١	*٠.٧٦٩	٥٩	*٠.٦٣٥	٧٤	*٠.٨٠٦
—	—	٢٧	*٠.٧٦٩	٤٢	*٠.٧٣٥	٦٠	*٠.٨١٩	٧٥	*٠.٩١١
—	—	—	—	٤٣	*٠.٨٤٧	—	—	—	—
—	—	—	—	٤٤	*٠.٦٢٤	—	—	—	—

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥= ٠.٤٤٤ *= دال

يوضح جدول (١٤) وجود إرتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لإستمارة الإختبار حيث تراوح معامل الإرتباط مابين (٠.٥٥ -٠.٩٣٠) وهى معاملات إرتباط ذو دلالة عالية مما يشير إلى ثبات إستمارة الإختبار.

حساب زمن الإجابة علي الإختبار:

تم تحديد زمن أداء الاختبار من حساب الزمن التجريبي ويوضح جدول (١٥) حساب زمن الإختبار .

جدول (١٥)

حساب زمن أداء الإختبار المعرفي

زمن الإختبار	الزمن التجريبي		المجموع	الزمن المناسب
	إجابة أول طالب	إجابة آخر طالب		
	٤٠ق	٥٠ ق	٩٠ق	٤٥ ق

يتضح من جدول (١٥) أن زمن إجابة أول طالب بلغ (٤٠ق) وزمن إجابةآخر طالب بلغ (٥٠ق) ومجموع الأزمنة (٩٠ق) ، وأن الزمن المناسب للإجابة علي الإختبار هو(٤٥ق).

(٢٩: ٦٥٢)

إعداد مفتاح التصحيح :

بعد أن حدد الباحث طريقة الإجابة علي أسئلة الإختبار في ورقة الإجابة ، صمم الباحث مفتاح التصحيح بحيث يكون واضح وسهل الإستخدام .

الصورة النهائية للاختبار :

في ضوء الخطوات والاجراءات السابقة ونتائج التجربة الإستطلاعية للإختبار والتي أسفرت عن تحديد الخصائص الإحصائية للإختبار، وبعد الإنتهاء من ضبط الإختبار المعرفي والتأكد من صلاحية الإختبار للتطبيق علي مجموعة البحث الأساسية يكون الإختبار في صورته النهائية مكون من (٧٥) عبارة والزمن المخصص للإختبار ٤٥ق (مرفق٣) .

تطبيق الإختبار المعرفى :

قام الباحث بإختيار العينة بالطريقة العشوائية من طلبة الفرقة الأولى- كلية التربية الرياضية للبنين – جامعة الأزهر وعددها (٦٠) طالباً وذلك لتطبيق الإختبار المعرفي .

تنفيذ الدراسة الأساسية :

تهدف الدراسة الأساسية إلى التعرف عللى فعَّالية إستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House) على مستوى التحصيل المعرفى في الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية، وقد تطلبت الدراسة وضع برنامج لتدريس الكرة الطائرة بإستخدام إستراتيجية شكل البيت الدرائرى، ومعرفة مدى تأثيرها على التحصيل المعرفى لدى الطلبة ومقارنة ذلك بالأسلوب المتبع (أسلوب الشرح وأداء النموذج) ، ويمثل البرنامج محتوى مقرر مادة الكرة الطائرة المقرر على طلبة الفرقة الأولى ـ كلية التربية الرياضية – جامعة الأزهر للعام الجامعى (٢٠٢٣-٢٠٢٤م) .

الهدف العام من البرنامج :

يهدف البرنامج التعليمي المقترح إلى تعلم مهارات الكرة الطائرة والمقررة على طلبة الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر ، من خلال تصميم برنامج تعليمي بإستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House) على مستوى التحصيل المعرفى في الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية، ومعرفة فعَّالية البرنامج التعليمي في زيادة مستوى التحصيل المعرفي وحدد الباحث الأهداف العامة للبرنامج التعليمي بإستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House) فيما يلي:

أهداف معرفية وتتمثل فيما يلي:

١- تزويد الطلبة بمعلومات عن تاريخ وتطور رياضة الكرة الطائرة.

٢- أن يستخدم الطلبةإستراتيجية البيت الدائرى في تعلم مهارات الكرة الطائرة.

٣- أن يستطيع الطلبة تحديد نقاط القوة والضعف عند تعلم مهارات الكرة الطائرة.

أهداف مهارية (نفس حركية) وتتمثل فيما يلي:

١- أن يكتسب الطلبة المهارات الأساسية في الكرة الطائرة.

٢- أن يميز الطلبة بين المهارات الأساسية في الكرة الطائرة.

٣- أن يؤدى الطلبة المهارات بإتقان من خلال زيادة الحصيلة المعرفية لهم بإستخدام البيت الدائرى.

أهداف وجدانية وتتمثل فيما يلي:

١- تنمى لديهم قوة الملاحظة والدقة والفهم والإدراك.

٢- محافظة الطلبة على النظام والتناسق وتبادل الأدوار .

٣- تنمى لدى الطلاب الإعتماد على النفس.

ب- أسس وضع البرنامج التعليمي :

أخذ الباحث في الإعتبار الأسس التالية عند وضع البرنامج التعليمي لطلبة الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر كما يلي :

١- أن تحقق الوحدات التعليمية الهدف العام الموضوع من أجله.

٢- أن تراعى الوحدات التعليمية ذاتية التعلم للطلبة في كافة مراحل التعلم .

٣- أن تراعى الوحدات التعليمية الفروق الفردية وإثارة دافعيتهم للتعلم .

٤ – أن تتسم الوحدات التعليمية بالتكامل والتنوع .

٥- ملائمة محتوى الوحدات التعليمية لمستوى وقدرات أفراد العينة .

٦- مرونة الوحدات التعليمية وقبولها للتطبيق العملى .

٧- توفير بيئة مشوقه للتعليم تقودهم إلى أداء ما يتعلمونه بشكل جيد .

٨- أن يراعى مبدأ التدرج في التعليم من السهل إلى الصعب ومن البسيط إلى المركّب. (٢٢: ٣٥)

خطوات بناء شكل البيت الدائري(Round House) وهي كما يلي:

١- يحدد المتعلمون الهدف الذي يسعون له من بناء شكل البيت الدائري ليساعدهم على التركيز في دراسة الموضوع .

٢- يحدد المتعلمون مع المعلم الموضوع الرئيسى المراد دراسته سواء كان مفهوم أو مهارات أوقانون بحيث يسجل العنوان الرئيسى داخل القرص الدائري.

٣- يحدد جانبين يتناولهما الموضوع الرئيسى بحيث يكونان عنوانين متفرعين عن الموضوع الرئيسى، إذا كان الموضوع يحتمل ذلك، ويسجلهما المتعلمون على جانبي المنحنى في القرص الدائري.

٤- يقوم الطلبة بتقسيم المعلومات ذات العلاقة بالمفهوم إلى سبعة أفكار رئيسية (قد تزيد أو تنقص اثنين) ويكتب عبارة لكل منها ثم يلخصها في عنوان يوضح خلاصة الفكرة.

٥- يرسم أيقونة (شكل – صورة – رسم مبسط) لكل من العناوين السبعة إذا أتيح ذلك ، بحيث تساعده على تذكر هذه العناوين.

٦- يبدأ الطلبة بكتابة المعلومات الخاصة بكل قطاع من القطاعات الخارجية لشكل البيت الدائري، مبتدئاً بالقطاع المشير إلى الساعة (١٢) وباتجاه عقارب الساعة مستخدماً العناوين القصيرة، ثم الإنتقال الى القطاعات الأخرى بنفس اتجاه حركة عقارب الساعة.

٧- يستخدم نموذج ضبط شكل البيت الدائري لمراعاة شروط بناء الشكل، بحيث يصبح المتعلم موجه ذاتياً .

٨- يمكن أن يطلب المعلم من الطلبة نشر الشكل الذى قاموا بتصميمه في إحدى الصحف أو المجلات.الجامعية .

وبتطبيق الخطوات السابقة يكون قد تم بناء البيت الدائري ، ثم يكتب المتعلم مقال عن الموضوع. (٤٧ : ١٣)

القياس القبلي :

تم إجراء القياسات القبلية علي مجموعتي البحث لطلاب الفرقة الأولى – كلية التربية الرياضية جامعة الازهر في يوم٩ /٢٠٢٤/٣، حيث تم قياس مستوي التحصيل المعرفي لمقرر الكرة الطائرة ، ويشمل (تاريخ وتطور رياضة الكرة الطائرة ، المهرات الأساسية في الكرة الطائرة ، قانون الكرة الطائرة)

التجربة الأساسية:

بعد أن تأكد الباحث من تكافؤ مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) قام بتنفيذ تجربة البحث الأساسية فى الفترة من(١٠ /٢٠٢٤/٣م ــ ٢٠٢٤/٥/١٨ م.)

أولاً: المجموعة التجريبية:

تم تطبيق البرنامج المعد بإستخدام إستراتيجية شكل البيت الدائرى (**Round House**) على المجموعة التجريبية وذلك في الفترة من (٢٠٢٤/٣/١٠ـ ١٨ /٢٠٢٤/٥م) لمدة(٨) أسابيع بواقع مرة واحدة أسبوعياً زمنها (٩٠) دقيقة في المره الواحدة وتم التطبيق أثناء اليوم الدراسي وذلك بكلية التربية الرياضية للبنين – جامعه الأزهر بالقاهرة .

ثانياً: المجموعة الضابطة:

تم تعليم المجموعة الضابطة بالطريقة المتبعه(أسلوب الشرح وعرض النموذج) في نفس الفترة الزمنية السابقة مثل المجموعة التجريبية وفى نفس اليوم .

القياس البعدي :

تم إجراء القياسات البعدية علي نحو ما تم في القياس القبلي وذلك يوم ٢٠٢٤/٥/٢٠م وتم ذلك في قاعة المحاضرات بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر.

المعالجات الإحصائية:

قام الباحث بجمع البيانات وتبويبها في جداول لإتمام المعالجات الإحصائية لهذه البيانات ، ولمعالجة البيانات التي حصل عليها الباحث من تطبيق الإختبار المعرفي في الكرة الطائرة لطلبة الفرقة الأولى كلية التربية الرياضية – جامعة الأزهر، قد إستخدام المعادلات الإحصائية التالية للتحقق من صحة الفروض :

– زمن الإختبار . – معامل السهولة والصعوبة. – المتوسط الحسابي .

– الإنحراف المعياري . – معامل الإلتواء . – معامل إرتباط بيرسون .

– تحليل التباين لمعنوية الفروق بين المتوسطات . – دلالة الفروق والنسب المئوية باستخدام قيمة (كا٢) . – إختبار (ت) Test – Retes .

وقد إستخدم الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS) وقد إرتضي الباحث مستوي دلالة إحصائية في جميع العمليات الإحصائية مستوي (٠.٠٥) .

عرض ومناقشة النتائج :

أولاً:عرض النتائج :

من خلال ماتوصل إليه الباحث من نتائج يمكن عرضها على النحو التالى:

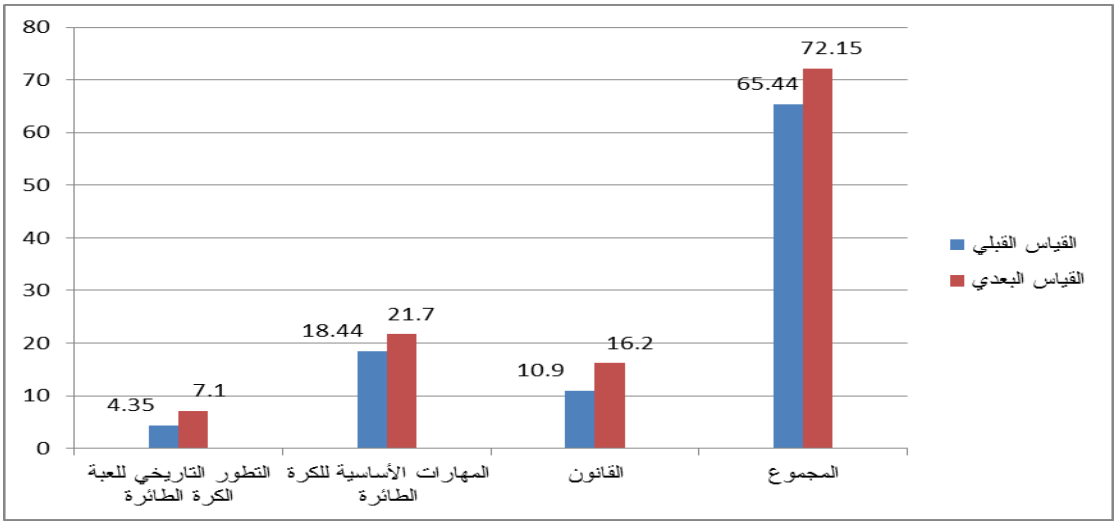
جدول (١٦)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية ن = ٣٠

محاور الاختبار	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة (ت)	مستوى الدلالة عند معنويه(٠.٠١)
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف		
المحور الأول :التطور التاريخى للعبة الكرة الطائرة	٤.٣٥	١.٤٠	٧.١٠	٢.٦٣	٧.٢٢١	دال
المحور الثاني : المهارات الأساسية للكرة الطائرة	١٨.٤٤	٥.٢٥	٢١.٧٠	٤.٣٣	١٢.٣١٢	دال
المحور الثالث: القانون	١٠.٩٠	٢.٧٥	١٦.٢٠	٣.٦٦	١٠.٠٥٦	دال
المجموع	٦٥.٤٤	٩.١٦	٧٢.١٥	٦.٧٠	١٣.٠٦٢	دال

قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ =٢.٠٥ * تعنى دال

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في محاور ومجموع الإختبار المعرفي ولصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة(ت) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة ٠.٠٥. والشكل التالى يوضح ذلك.



شكل (١)

متوسطي القياسين القبلي والبعدي لطلاب المجموعة التجريبية في المتغيرات

جدول (١٧)

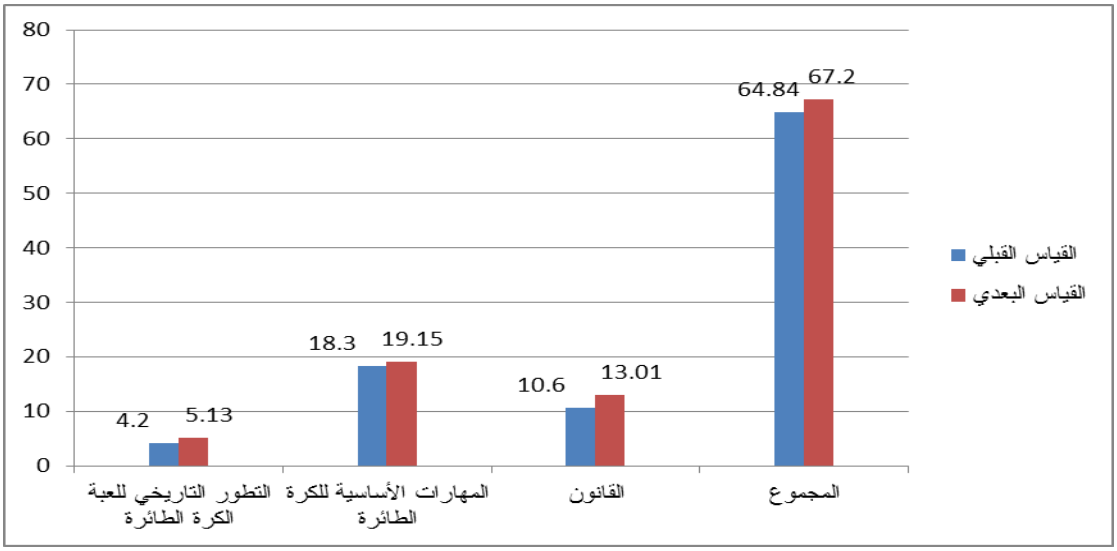
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة ن = ٣٠

محاور الاختبار	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة (ت)	مستوى الدلالة عند معنويه(٠.٠١)
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف		
المحور الأول :التطور التاريخى للعبة الكرة الطائرة	٤.٢٠	١.٥٥	٥.١٣	١.٩٠	٥.١١٠	دال
المحور الثاني : المهارات الأساسية للكرة الطائرة	١٨.٣٠	٥.٠٤	١٩.١٥	٣.١٠	٩.٢٠٣	دال
المحور الثالث: القانون	١٠.٦٠	٢.٠٩	١٣.٠١	٢.٣٣	٧.٠٤٤	دال
المجموع	٦٤.٨٤	٨.٩٢	٦٧.٢٠	٤.٨٥	١٠.٠٤٤	دال

قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ =٢.٠٠٥ *

تعنى دال

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في محاور ومجموع الإختبار المعرفي ولصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة(ت) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة ٠.٠٥. والشكل التالى يوضح ذلك.



شكل (٢)

متوسطي القياسين القبلي والبعدي لطلاب المجموعة الضابطة في المتغيرات

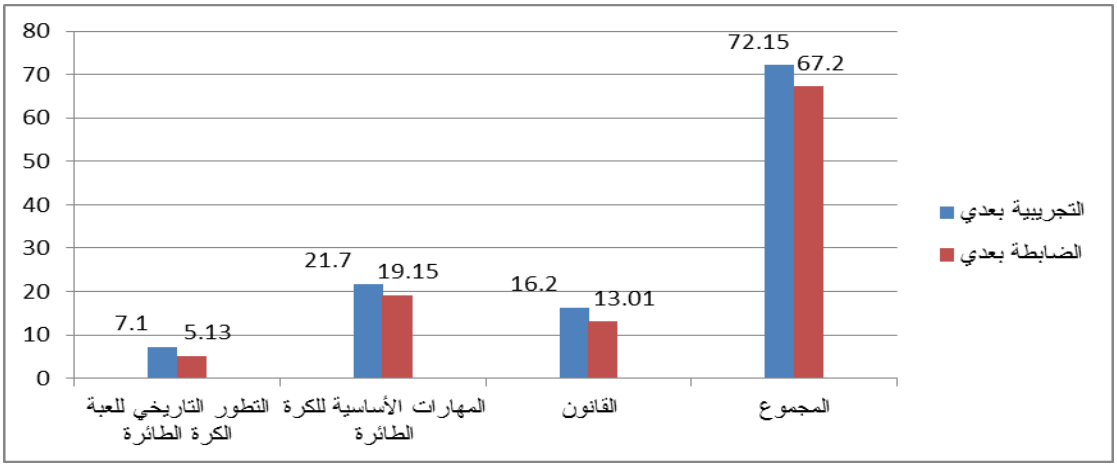
جدول (١٨)

دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في محاور ومجموع الإختبار المعرفي ن = ٦٠

محاور الاختبار	التجريبية بعدى		الضابطة البعدى		قيمة (ت)	مستوى الدلالة عند معنويه(٠.٠١)
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف		
المحور الأول :التطور التاريخى للعبة الكرة الطائرة	٧.١٠	٢.٦٣	٥.١٣	١.٩٠	٦.٣١٠	دال
المحور الثاني : المهارات الأساسية للكرة الطائرة	٢١.٧٠	٤.٣٣	١٩.١٥	٣.١٠	١٢.٠٤٤	دال
المحور الثالث: القانون	١٦.٢٠	٣.٦٦	١٣.٠١	٢.٣٣	٩.١٥٢	دال
المجموع	٧٢.١٥	٦.٧٠	٦٧.٢٠	٤.٨٥	١٢.٥١٠	دال

قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ =٢.٠١ * تعنى دال

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى محاور ومجموع الإختبار المعرفي ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة ٠.٠٥ مما يوضح أن المجموعة التجريبية تحسنت في محاور ومجموع الإختبار المعرفي بدرجة أعلى من المجموعة الضابطة . والشكل التالى يوضح ذلك.



شكل (٣)

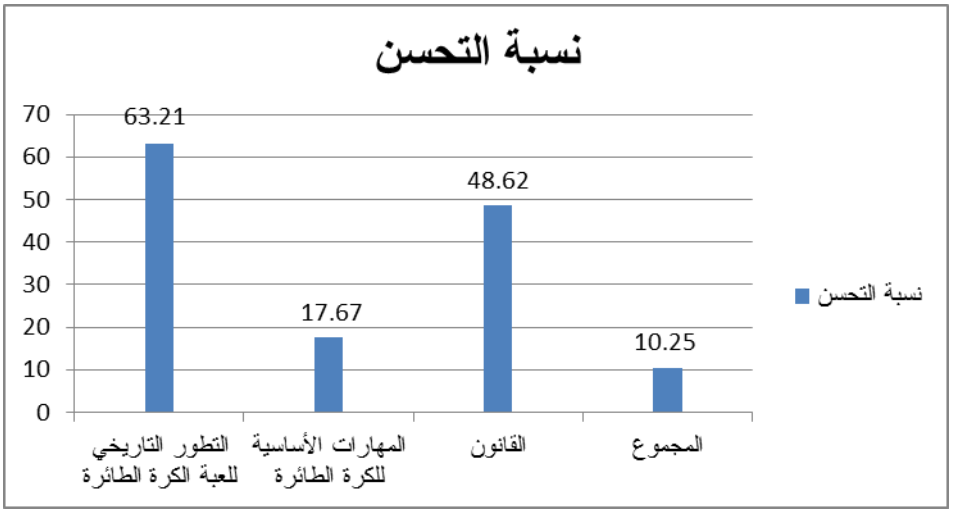
متوسطات القياس البعدي لطلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات

جدول رقم(١٩)

نسبة التحسن بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية في المتغيرات المدروسة

المتغيرات	المتوسط الحسابي للقياس القبلي	المتوسط الحسابي للقياس البعدي	الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن
المحور الأول :التطور التاريخى للعبة الكرة الطائرة	٤.٣٥	٧.١٠	٢.٧٥	%٦٣.٢١
المحور الثاني : المهارات الأساسية للكرة الطائرة	١٨.٤٤	٢١.٧٠	٣.٢٦	%١٧.٦٧
المحور الثالث: القانون	١٠.٩٠	١٦.٢٠	٥.٣	%٤٨.٦٢
المجموع	٦٥.٤٤	٧٢.١٥	٦.٧١	١٠.٢٥

يتضح من جدول(١٩) وجود نسبة تحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المدروسة وكانت أعلى نسبة تحسن في المحور الأول :التطور التاريخي للعبة الكرة الطائرة وبلغت (٦٣.٢١%) وكانت أقل نسبة تحسن في مجموع المحاور وبلغ (١٠.٢٥%).والشكل التالى يوضح ذلك:



شكل (٤)

نسبة التحسن بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية في المتغيرات

ثانيا : مناقشة النتائج :

بعد العرض السابق للنتائج يمكن للباحثون مناقشتها وتفسيرها على النحو التالى:

مناقشة وتفسير نتائج الفرض الأول:

يتضح من جدول (١٦) والشكل رقم (١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستويات ومجموع الإختبار المعرفي ولصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة (١٣.٠٦٢) أعلى من قيمتها الجدولية (٢.٠٥)عند مستوى دلالة(٠.٠٥)

ويعزو الباحث هذه الفروق بين القياس القبلى والبعدى لطلبة المجموعة التجريبية في محاور ومجموع الإختبار المعرفى إلى إستخدامهم إستراتيجية شكل البيت الدائرى الذى أتاح لهم بيئة تعليمية ناجحة ساهمت في إستيعابهم للمحاور الخاصة بالإختبار المعرفى ومن ثم الوصول إلى الأداء الأمثل لمحاور الإختبار المعرفى وذلك لما تتضمنه إستراتيجية شكل البيت الدائرى من تحفيز الطلبة على التركيز مما يؤدى إلى زيادة قدرة الطلبة على إكتشاف الأخطاء التي تمت أثناء الأداء والعمل على إيجاد الحلول لها .

ويتفق ذلك مع دراسة كلاً من "سوسن وآخرون" (٢٠٢٢م) (٢١) ، "الشيماء عبد الفتاح" (٢٠٢٣م) (١٠) ، "فادى محمد زكى" (٢٠٢٠م) (٢٧) ،"مشرق الجبوري"(٢٠١٦م)(٣٨)، " إيمان سمير حمدي" (٢٠١٦م)(١٢)، "إلهام.محمد"(٢٠١٥م)(١١)،".خلودنعيم"(٢٠١٢م)(١٧) " McCartney&Samsonov"(٢٠١٠) (٤٦)،" كريم خلف وهدى الشباني" (٢٠١١)(٢٩) فى وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى فى تلك

الدراسات، وتشير نتائج هذه الدراسة إلى أن إستراتيجية شكل البيت الدائرى أكثر تأثيراً على التحصيل المعرفي وتنمية مهارات التفكير الناقد لدى المتعلمين وهذا ما أكدته دراسة "اَمال الكحلوت" (٢٠١٢م)(٨) ، ودراسة "McCartney" & Samsonov(٢٠١١م)(٤٨) إلى أن إستراتيجية البيت الدائرى ساهمت فى تحسن مستوي الطلاب في التحصيل المعرفي مما سهل تعلمهم وإتقانهم المهارات الحركية وفهم الموضوعات الصعبة والمجردة .

كما يرجع الباحث هذا التحسن إلى ما أشار إليه كلاً من "عبد الرحمن السعدنى" ، "ثناء المليجى" (٢٠٠٩م) (٢٥) ، "أسامة محمود الحنان" (٢٠٢٠م) (٦) ، "إيناس محمد أبو غزالة" (٢٠٢٢م) (١٤) ، "طفا درزى الفواعرة" (٢٠١٩م) (٢٣) ، أن إستخدام استراتيجية شكل البيت الدائرى في تعلم محاور الإختبار المعرفى أثر تاثيراً فعّالاً في الطلبة من خلال تنوع مصادر الخبرة التي تقدمها الإستراتيجية ، كما أن إستراتيجية شكل البيت الدائرى أثرت بالإيجاب على المشاركة الفعّالة بين المتعلمين مما أكسبهم المعرفة وزاد لديهم التحصيل المعرفى وساعد فى تنمية التفكير والإبتكار وأثر على المستوى المهارى لديهم بدرجة أكبر من طريقة العرض وشرح المهارة(الأسلوب المتبع) مما ساعد على إثارة إهتمام الطلبة وحثهم على المشاركة الإيجابية في كافة مراحل التدريس حيث قامو الطلبة بتحديد الموضوع الرئيسى وكتابته في الدائرة المركزية ، ثم تجزئة المعلومات إلى أفكار ثم تلخيص كل ما سبق فقرة مرتبة من إنشاء الطالب وعرضها أمام زملاءه مما كان كفيلاً بحفظ المعلومات في ذهن الطالب لتصبح خطوة أو قاعدة يتم من خلالها ربطها بخطوات أخرى وهذا ما تسعى إليه الإستراتيجية بشكل خاص .

ويتفق ذلك أيضاً مع نتائج دراسة كلاً من" فتحية أحمد الرواحية" (٢٠١٦م) (٢٨) ، "محمد على عطية" (٢٠١٥م) (٣٥) ، "محمد محمود عمر" (٢٠٢١م) (٣٧) ، إلى أن إستراتيجية البيت الدائرى ساعدت على توفير بيئة تعليمية ذات تأثير إيجابى على الطلبة في جمع المعلومات وتنظيمها ومتابعتها أثناء عملية التعلم وساعدت أيضاً على زيادة قدرة المتعلم على التفكير بطريقة أفضل .

كما أثبتت إستراتيجية شكل البيت الدائرى فاعليتها فى تقليل العبء الواقع على المعلم أثناء العملية التعليمية مما كان له الأثر الإيجابى على المتعلمين فى تنمية الإبتكار لديهم، وهذا ما أكدته دراسة كلاً من "ليلى عبد العزيز زهران" (٢٠٠٦م) (٣٢) ، "ليلى السيد فرحات "(٢٠٠١م) (٣٠) ، "مكارم أبو هرجه ، محمد سعد زغلول" (٢٠٠٥م) (٣٩) ، إلى أن الجانب المعرفى عنصراً أساسياً في تعلم المهارات الرياضية المختلفة ، ومن خلال الدراسات السابقة المتعدده وجد أن إستراتيجية البيت الدائرى أثرت بالإيجاب على مهارات التفكير الإبداعى وزيادة

روح الحماس بين الطلبة أفضل من الطريقة المعتادة، وبهذا **يتحقق صحة الفرض الأول الذى يشير إلى أنه:**

"توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية التي تتعلم باستراتيجية شكل البيت الدائرى في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر الكرة الطائرة لصالح القياس البعدي .

ويتضح من الجدول (١٧) والشكل رقم(٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في محاور ومجموع الإختبار المعرفي ولصالح القياس البعدي حيث كانت قيمة ت المحسوبة (١٠.٠٤٤) أعلى من قيمتها الجدولية (٢.٠٠٥) عند مستوى الدلالة ٠.٠٥

وتشير نتائج الفرض الثانى أن الطريقة المتعبة (أسلوب الشرح وعرض النموذج) أثرت تأثيراً إيجابياً على التحصيل المعرفي بينما لم تؤثر في تنمية التفكير لدى المتعلمين، مما يشير إلى أن الأسلوب المتبع قد ساهم إيجابياً فى مستوى التحصيل المعرفي لطلبة المجموعة الضابطة ،

ويرجع الباحث ذلك التحسن لدى المجموعة الضابطة إلى أنه في الطريقة المتبعة (أسلوب الشرح وعرض النموذج) يقوم بتقديم المعارف والمعلومات وكذلك قيامه بالشرح اللفظي للمادة المراد تعلمها وتكراره لهذه المعارف والمعلومات عدة مرات أدى إلى إكتساب الطلبة المعارف والمعلومات بصورة جيدة ، لذا يرى الباحث أن من أهم إيجابيات التعليم المتبع إلتقاء المعلم والمتعلم وجهاً لوجه ، وكما هو معلوم أن هذا اللقاء يمثل أقوى وسيلة للإتصال ونقل المعلومة بين شخصين أحدهما يحمل المعلومة والآخر يحتاج إلي تعلمها ويتفق ذلك مع نتائج دراسة "فادى محمد زكى" (٢٠٢٠م) (٢٧) ، "رجاء عبدالجليل، هالة الشحات" (٢٠١٥م)(١٨)، "ايمان نويجى" (٢٠١٥م)(١٣)، "خلود الحمداوى ، بتول الداينى"(٢٠١٣م)(١٧)،" كريم خلف وهدى الشباني"(٢٠١١م)(٢٩) التى تشير إلى أن الأسلوب المتبع أثر على التحصيل المعرفي، إلا أنها لم تؤثر في تفكير المتعلمين حيث يركز الأسلوب المتبع على المستويات الدنيا من التفكير والمعرفة كالتذكر والإستدعاء مما يجعلهالا تؤثر بالإيجاب على التفكير لدى المتعلمين.

وهذا ما أكدته نتائج دراسة كلاً من" الشيماء عبد الفتاح" (٢٠٢٣م) (١٢) ، "علاء طه" (٢٠٢٢م) (٣٣) ، حيث أشارت إلى أن الطريقة المتبعة (أسلوب الشرح وعرض النموذج) لا يمكن إغفال تاثيرها فهى تؤدى إلى تعلم جيد كما أن له تأثير على تقدم مستوى الأداء المهارى.

، وبذلك يتحقق صحة الفرض الثانى والذى يشير إلى أنه : " **توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة التي تتعلم بالطريقة المتبعة (أسلوب**

الشرح وعرض النموذج) في إختبار التحصيل المعرفي لمقررالكرة الطائرة لصالح القياس البعدي ".

يتضح من جدول رقم(١٨) والشكل رقم (٣) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة(٠.٠٥) بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة فى محاور ومجموع الإختبار المعرفي ، وكانت هذة النتائج لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية مما يدل على أفضلية المجموعة التجريبية التي تحسنت في محاور ومجموع الإختبار المعرفي بدرجة أعلى من المجموعة الضابطة .

ويعزو الباحث معدلات التحسن لصالح المجموعة التجريبية إلى أن إستراتيجية شكل البيت الدائرى جعلت عملية التدريس واضحة ومنظمة حيث ساعد على مشاركة الطلبة في مجموعات عمل مما أدى ذلك إلى إتباع الطلاب لرسم البيت الدائرى وتحديد الفكرة الرئيسة للموضوع، ومن ثم تحديد الهدف ووضع الخطة المناسبة لإنجازه ، كما تعلموا تنظيم الأفكار وترابطها مما قلل الحاجة إلى تذكر معلومات متفرقة، فالإستراتيجية ساعدت على تنظيم المعلومات فى البنية المعرفية للمتعلم وإدراك العلاقات بينها مما جعل التعلم لديهم ذى معنى ، كما أن رسم الطالب لشكل البيت الدائرى ساعد المعلم على معرفة مايدور فى ذهن الطالب ومدى فهمه للدرس ، فالأشكال المنظمة تجعل عمل العقل مرئى مما يسهل على المعلم تقديم التغذية الراجعة للطلاب مما يعنى زيادة التحصيل لدى طلاب المجموعة التجريبية فى مادة الكرة الطائرة.

كما يرجع الباحث تفوق المجموعة التجريبية فى أن إستراتيجية البيت الدائرى لم تكن معلومه لدى الطلاب وهى أداة تعلم ذاتية مما زاد من دافعيتهم وحماسهم وتفاعلهم لبناء شكل البيت الدائرى والذى بدوره أدى إلى إتقان التعلم وبالتالى زيادة التحصيل، ويتفق ذلك مع دراسة كلاً من "فادى محمد زكى" (٢٠٢٠م) (٢٧) ، "هبة عبدالمحسن أحمد"(٢٠١٨م)(٤٢) ، كما يرجع الباحث تفوق المجموعة التجريبية فى أن التعلم الذاتى يجعل المتعلم قادر على وضع أهداف تعليمية واقعية ويسعى إلى تحقيقها، وقادر على معرفة مستوى تقدمه مما أعطى الطالب الثقة بالنفس وانعكس ذلك على الأداء والفاعلية وبالتالى إرتفاع مستوى التحصيل فى الكرة الطائرة.

ويتفق ذلك مع دراسة كلاً من "طفا درزى الفواعرة" (٢٠١٩م)(٢٣) ، "الهام محمد شحاته" (٢٠١٨م) (١١) ، "ناصر أحمد أنيس" (٢٠١٨م) (٤٠) ، مشرق الجبوري (٢٠١٦م)(٣٨)، إيمان حمدي(٢٠١٦م)(١٢)،" إلهام عبدالحميد"(٢٠١٥م)(١١) " خلود نعيم"(٢٠١٢م)(١٧) " Samsonov& McCartney"(٢٠١٠م)(٤٨) " كريم خلف وهدى الشباني" (٢٠١١)(٢٩) والتى كانت أهم نتائجها أن إستراتيجية شكل البيت الدائرى أكثر تأثيراً على التحصيل المعرفي

وتنمية المهارات التدريسية ومهارات التفكير الناقد لدى المتعلمين، بينما الأسلوب المتبع (أسلوب الشرح وعرض النموذج) أثر تأثيراً إيجابياً على التحصيل المعرفي لكنها لم تؤثر في تنمية التفكير الناقد لدى المتعلمين، مما يؤكد تفوقإستراتيجية شكل البيت الدائرى فى تنمية التحصيل المعرفى ونمو التفكير الإبداعى لدى الطلاب بصورة أكثر من الأسلوب المتبع (أسلوب الشرح وعرض النموذج)

ومن خلال نتائج تلك الدراسات ونتائج الدراسة الحالية يتحقق صحة الفرض الثالث الذى يشير إلى أنه :

" توجد فروق ذات دلاله إحصائية بين القياس البعدي للمجموعة الضابطة والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر الكرة الطائرة لصالح المجموعة التجريبية"

كما يتضح من جدول(١٩) والشكل رقم (٤) وجود نسبة تحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المدروسة وكانت أعلى نسبة تحسن في المحور الأول :التطور التاريخي للعبة الكرة الطائرة وبلغت (٦٣.٢١%) وكانت أقل نسبة تحسن في مجموع المحاور وبلغ (١٠.٢٥%).

ويرجع الباحث تفوق نسب التحسن للمجموعة التجريبية لكل من فروق القياسين القبلى والبعدى فى محاور الإختبار المعرفى إلى إستخدام إستراتيجية شكل البيت الدائرى ، الذى إتسم المحتوى التعليمى داخلها بالتكامل والشمول والإيجابية والمرونة والوضوح والسلاسة مما أدى إلى رفع كفاءة المستوى المعرفى فى الكرة الطائرة مقارنة بالتعليم باستخدام الطريقة التعليمية المتبعة (أسلوب الشرح وعرض النموذج).

وبالتالى نكون قد حققنا الهدف الأساسى للبحث وهو التعرف على فعَّالية إستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House) على مستوى التحصيل المعرفى في الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية

الإستنتاجات والتوصيات :

الإستنتاجات :

فى ضوء هدف الدراسة والتحقق من صحة فروضها قد توصلت الدراسة للنتائج التالية :

١- إستخدام إستراتيجية شكل البيت الدائرى أدت إلى زيادة مستوى التحصيل المعرفى لدى طلبة المجموعة التجريبية فى مادة الكرة الطائرة بدرجه أكثر من المجموعة الضابطة.

٢- إستراتيجية شكل البيت الدائري قد ساعدت طلاب المجموعة التجريبية في إكتساب المعلومات والمعارف التى يحتويها مقرر الكرة الطائرة لفترة زمنية أطول من الطريقة المتبعة (أسلوب الشرح وعرض النموذج) .

٣- ساهمت إستراتيجية البيت الدائرى في زيادة دوافع الطلبة للمشاركة في العملية التعليمية بشكل أدى إلى تحسن المستوى المعرفى لهم بصورة افضل .

٤- إستراتيجية شكل البيت الدائرى أثبت فاعليتها في تبادل الأفكار والآراء بين المعلم والطلبة ومشاركة المحتوى العلمى مما يساعد على تحقيق مخرجات تعليمية ذات جودة عالية.

ثانيا : التوصيات :

في ضوء نتائج الدراسة وإستخلاصاتها يوصى الباحث بما يلى :

١- تدريب المعلمين على إستخدام استراتيجية شكل البيت الدائرى واتباع خطواتها (التخطيط – الرسم – التأمل) لما لها من دور فعّال فى زيادة حماس ودافعية المتعلمين بما يحقق الأهداف التعليمية المراد تحقيقها.

٢- تشجيع الطلاب على إستخدام إستراتيجية البيت الدائرى وإستراتيجيات التعلم الذاتى الأخرى والتى تسهم فى بناء شخصية الطالب وتزيد من كفاءة وفاعلية التعليم لديه .

٤- إجراء دراسات مماثلة بإستخدام إستراتيجية شكل الدائرى على المهارات الحركية في مختلف الرياضات ، وذلك لما لها من تأثير ايجابى في العملية التعليمية .

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :

١- **أبو الدهب البدرى على** :توظيف إستراتيجية البيت الدائرى في تنمية الفهم القرائى والإتجاه نحو تعليم القراءة لدى متعلمى اللغة العربية الناطقين بلغات أخرى ، بحث علمى ، المجلة العلمية للعلوم التربوية والنفسية ، العدد ٢٣ ، المؤسسة العربية للبحث العلمى ، القاهرة ، ٢٠١٩م.

٢- **أبو النجا أحمد عز الدين** : طرق التدريس والتربية العملية ، مكتبة الكتب العربية ، ٢٠١٧م.

٣- **احمد عبد العال عبد الله** : أثر إستراتيجية التعلم المقلوب الموجه بمهارات التفكير ما وراء المعرفه في تنمية مهارات إستخدام المنصات التعليمية التفاعلية لدى طلبة ماجستير تكنولوجيا التعليم ، مجلة دراسات تربوية واجتماعية العدد٢٢ ، كلية التربية ، جامعة حلوان ،٢٠١٧م.

٤- **أحمد السيد قشطة** : أثر توظيف إستراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية المفاهيم العلمية والمهارات الحياتية في العلوم لدى طلبة الصف الخامس الأساسى بغزة ، رسالة دكتوراه ، الجامعة الإسلامية ، غزة ، ٢٠٠٨م.

٥- **أحمد اللقانى على الجمل**: معجم المصطلحات التربوية فى المناهج وطرق التدريس ، دار الكتب ،القاهرة ، ١٩٩٦م.

٦- **أسامة محمود الحنان** : الدمج بين إستراتيجيتى حدائق الأفكار وشكل البيت الدائرى في تنمية الفكر العميق للرياضيات والتمثيل الرياضى لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ، بحث منشور ، مجلة تربويات الرياضيات ، كلية التربية ، جامعة أسيوط ، ٢٠٢٠م.

٧- **آمال سمير عثمان** : أثر إستخدام إستراتيجية البيت الدائرى في تدريس العلوم والتفكير الناقد ومفهوم الذات الأكاديمى لدى طالبات الصف التاسع الأساسى في مدارس محافظة قلقيلة ، ٢٠١٩م.

٨- **آمال عبدالقادرالكحلوت** :فاعلية توظيف استراتيجية البيت الدائري في تنميةالمفاهيم ومهارات التفكيرالبصري بالجغرافيا لدى طالبات الصف الحادى عشربغزة، رسالة ماجستير، كلية التربية ،الجامعةالاسلامية ،غزة، فلسطين، ٢٠١٢م.

٩- **أمين أنورالخولي،محمودعبدالفتاح عنان**: المعرفة الرياضية، دارالفكرالعربي، القاهرة،١٩٩٩م.

١٠- **الشيماء عبد الفتاح الخفيف** : فاعلية إستراتيجية شكل البيت الدائرى الإليكترونى على بعض نواتج التعلم في كرة السلة ، بحث مشور ، مجاد ٧٤ ، العدد ٦ ، المجلة العلمية لفنون وعلوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة حلوان ، ٢٠٢٣م.

١١- **إلهام محمد عبد الحميد شحاته** : فاعلية استراتيجية البيت الدائري في التحصيل وتنمية الاتجاه نحو مادة العلوم لدى طالبات الصف الثالث الإعدادي في جمهورية مصر العربية (بحث تجريبي)، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة المدينة العالمية، ماليزيا، ٢٠١٥م.

١٢- **إيمان سمير حمدي** : فاعلية استراتيجية شكل البيت الدائرى فى تنمية المفاهيم الرياضية والتفكير البصرى لدى تلاميذ المرحلة الإبتدائية، بحث منشور ، مجلة البحث العلمى فى التربية ، العدد ١٧، كلية البنات للأداب والعلوم التربوية جامعة عين شمس ، القاهرة ،٢٠١٦م. متاح على : **https://search.mandumah.com/Record/846945**

١٣- **إيمان عبدالكريم كامل نويجى**:فاعلية استراتيجية شكل البيت الدائري في تدريس الأحياء لتحسين استخدام استراتيجيات التعلم المنظم ذاتياً والتحصيل لدى طلاب الصف الأول الثانوي، بحث منشور ، مجلة دراسات تربوية وإجتماعية ، كلية التربية – جامعة حلوان المجلدالحادى والعشرون العدد الأول ، يناير ٢٠١٥م،متاح على :

https://search.mandumah.com/Record/740991

١٤- **إيناس محمد أبو غزالة** : فاعلية استراتيجية البيت الدائرى في تنمية مهارات ما وراء المعرفة والإستقصاء الرياضى لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة مدينة السادات ، ٢٠٢٠م.

١٥- **حيدر حاتم فالح العجرش**: "الاستراتيجيات الحديثة في التدريس" ، شكلية التربية الاساسية جامعة.بابل،٢٠١٢م.متاح.على:

http://www.uobabylon.edu.iq/uobcoleges/showarticle

١٦- **خلدون أحمد الشلول ، محمد سعيد الصبارينى**: فاعلية إستراتيجية البيت الدائرى في اكساب المفاهيم الكيميائية لدى طلاب المرحلة الأساسية العليا ، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية ، عدد ٢٦، مجلد ١ ، ٢٠١٨م.

١٧- **خلود نعيم الحمداوى ، بتول محمد الدايني** : أثر إستخدام إستراتيجية شكل البيت الدائري في التفكير الإبداعي وتحصيل طالبات الصف الأول المتوسط للمفاهيم الأحيائية، رساله ماجستير، كلية التربية، جامعة بغداد، العراق،٢٠١٣م.

١٨- **رجاء محمد عبدالجليل ، هالة الشحات عطية:** فعالية استخدام استراتيجية شكل البيت الدائرى فى تدريس الدراسات الاجتماعية على تنمية بعض المفاهيم ومهارات التفكير التأملى لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، بحث منشور ،مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، كلية التربية ،جامعة عين شمس ،العدد ٦٨مارس ٢٠١٥م، متاح على :

https://search.mandumah.com/Record/772102

١٩- **رفاء عزيز كريم، باسم محمد جاسم** : إستراتيجية البيت الدائرى وأثرها في تحصيل تلاميذ الصف الخامس الإبتدائى في مادة الرياضيات ، بحث منشور ، مجلة العلوم التربوية والنفسية ، الجمعية العراقية للعلوم التربوية والنفسية ، ٢٠١٣م.

٢٠- **زكى محمد حسن** : الكرة الطائرة الإستراتيجيات الحديثة في تدريس وتدريب المهارات الأساسية ، دار الكتاب الحديث ، القاهرة ، ٢٠١١م.

٢١- **سوسن حسنى وآخرون** : جدوى إستخدام البيت الدائرى في تعلم بعض المهارات الحركية بدرس التربية الرياضية ، بحث ممنشور ، مجلد ٧٢ ، عدد ٥، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة حلوان ن ٢٠٢٢م.

٢٢- **طارق محمد عبد الرؤوف** : تأثير إستخدام خرائط المفاهيم المبرمجة على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة السلة ، بحث منشور ، مجلة علوم التربية البدنية والرياضة ، عدد ٣٦ ، مجلة كلية التربية الرياضية ، جامعة الإسكندرية ، ٢٠١٥م.

٢٣- **طفا درزى الفواعرة** : أثر إستخدام البيت الدائرى في تحصيل المفاهيم العلمية وتنمية عمليات التعلم لدى طالبات الصف الخامس الأساسى في التحصيل المعرفى ، رسالة ماجستير ، موقع المعرفة ، جامعة آل البيت ، كلية العلوم التربوية ، الأردن ، ٢٠١٩م.

٢٤- **طه على الدليمى ، عبد الرحمن الهاشم** : إستراتيجيات حديثة في فن التدريس ، دار المناهج للنشر ، عمان ، الأردن ، ٢٠٠٨م.

٢٥- **عبد الرحمن محمد السعدى ، ثناء المليجى عودة** : مدخل الى تدريس العلوم ، دار الكتاب الحديث ، القاهرة ، ٢٠٠٩م.

٢٦- **علاء طه أحمد** : أثر استخدام مخطط البيت الدائرى على مستوى التحصيل المعرفى لطلاب شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية ، جامعة قناة السويس ، مجلد رقم ٣٠، العد ١٨ ، مجلة التربية البدنية وعلوم الرياضة ، جامعة بنها ، ٢٠٢٢م.

٢٧- **فادى محمد زكى** : فاعلية استراتيجية شكل البيت الدائرى على التحصيل المعرفى فى السباحة ، بحث منشور ، المجله العلمية لفنون وعلوم الرياضة ،عدد٣، مجلد ٥٥، جامعة أسيوط ، ٢٠٢٠.

٢٨- **فتحية أحمد الروايحة** : فاعلية التدريس لتنمية شكل البيت الدائرى في تحصيل النحو وبقاء أثر التعلم لدى طالبات الصف الثامن الأساسى بسلطنة عمان ، رسالة ماجستير ، دار المنظومة، جامعة السلطان قابوس ، كلية التربية ، عمان ، ٢٠١٦م.

٢٩- **كريم بلاسم خلف وهدى صباح الشبانى** : فاعلية التدريس باستراتيجية البيت الدائرى في اكتساب المفاهيم الأحيائية لدى طالبات الصف الرابع العلمي مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية، المجلد (١٠) العددان (٣-٤) ،٢٠١١م .

٣٠- **ليلى السيد فرحات**(٢٠٠١م) : القياس المعرفي الرياضي،مركز الكتاب للنشر، القاهرة

٣١- **ليلى عبدالعزيز زهران**: الأصول العلمية والفنية لبناء المناهج في التربية الرياضية ، دار زهران ، القاهرة ، ١٩٩١م.

٣٢- **ليلى عبد العزيز زهران** : الأصول العلمية والفنية لبناء المناهج والبرامج في التربية الرياضية ، دار زهران ، القاهرة ، ٢٠٠٦م.

٣٣- **محمد حسن الطراونة** : " أثر استخدام إستراتيجية شكل البيت الدائري في تنمية التفكير البصري لدي طلاب الصف التاسع الأساسي في مبحث الفيزياء "، جامعة الزيتونة ،الأردن ، مجلة دراسات العلوم التربوية ، المجلد ٤١ ، العدد ٢ ، ص ص ٧٩٨ -٨٠٧. ٢٠١٤م.

٣٤- **محمد صبحى حسانين وحمدي عبد المنعم أحمد**: الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس للتقويم بدنى مهارى معرفي نفسى تحليلى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩٧م.

٣٥- **محمد على عطية** : التفكير انواعه ومهاراته وإستراتيجيات تعليمية ، الصفا للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن ، ٢٠١٥م.

٣٦- **محمد محمود الحيلة**: مهارات التدريس الصفي ، دار المسيرة ، الأردن ، ٢٠٠٢م.

٣٧- **محمد محمود عمر:** تأثير إستخدام إستراتيجية شكل البيت الدائرى على مستوى التحصيل المعرفى والأداء المهارى لبعض المهارات المنهجية لطلاب تخصص تدريس كرة اليد ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة جنوب الوادى ، ٢٠٢١م.

٣٨- **مشرق محمد الجبوري، استبرق حسن المعموري:**أثر استعمال استراتيجية شكل البيت الدائري في تحصيل طالبات الصف الخامس الأدبي في مادة البلاغة ،بحث منشور مجلة العلوم التربوية والنفسية، الجمعية العراقية للعلوم التربوية والنفسية،ع ٢٠١٦،٩٧م متاح على:

https://search.mandumah.com/Record/415646

٣٩- **مكارم حلمى أبو هرجه ، محمد سعد زغلول :** مناهج التربية الرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠٥م.

٤٠- **ناصر احمد أنيس :** أثر إستخدام البيت الدائرى في التحصيل وتعديل التصورات البديلة في العلوم الحياتية لدى طالبات الصف التاسع الساسى بالأردن ، رسالة ماجستير ، ٢٠١٨م.

٤١- **هالة عبدالقادر السنوسي :** أثر استخدام استراتيجية شكل البيت الدائري في تدريس العلوم على تنمية المفاهيم العلمية والتفكير التأملي لدى طلاب المرحلة الإعدادية، بحث منشور،٢٠١٣م، مجلة الجمعية المصرية للتربية العلمية ،العدد الخامس،المجلد السادس عشر،سبتمبر ٢٠١٣م،متاح على :

https://search.mandumah.com/Record/480586

٤٢- **هبة عبدالمحسن أحمد :**إستخدام إستراتيجية شكل البيت الدائري في تدريس الإقتصاد المنزلي لطالبات الصف الأول الإعدادي وأثره في تنمية بعض عادات العقل ودافع الإنجاز، بحث منشور ،المجلة التربوية كلية التربية جامعة سوهاج ،العدد ٥٣يوليو ٢٠١٨م، متاح على :

https://search.mandumah.com/Record/917458

ثانياً المراجع الأجنبية :

43- Fitriyani,D.(2011):Effects of Roundhouse Diagram Learning Strategies Argumentation on Student Writing Ability Grade 10 SMAN.

44- HEIBOR , D., (2010): the Use of scaffolding approach to Enhance Stedents Engagment in learning struct analysis , International Education Studies , V,(3) , N, (1).

45- Jakarta scientific Journal, , Retrieved 20 January,2012: from http://kebulan09.blogspot.com/2012/01/artikel-jurnal-ilmiah-pengaruh-strategi.html.

46-- McCartney, R. E. & Figg, C. (2011); Every picture tells a story: The Roundhouse process in the digital age. Teaching and Learning, Volume6 ,Issue1 pp,1-14.

47- McCartney, R. & Samsonov, P.(2010) :Using Roundhouse Diagrams in the Digital Age, Proceedings of Society for Information Technology&TeacherEducation I nternational Conference.

48- Samsonov, P. & McCartney, R.(2011) :Roundhouse Diagram and Its Computer-based Applications. in Proceedings of World Conference on
Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications, pp. 1395-1402. Retrieved August 5,2011.

49- Ward Robin Eichel & Wandersee, J: student perceptions of round house diagram, science scope, 24(4),17-21, 2002.

50- Wibowo ,Y. &, Widowati, A.& Rusmawati . K.(2011) The effect of using the Round House in developing metacognitive abilities and creativityfor grade 7 preparatory schools in Indonesia Retrieved in November15 ,2011: from http://staff.uny.ac.id/sites/default/files/132302517/roundhouse%20SMP%20banguntapan

فعَّالية إستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House) على مستوى التحصيل المعرفى في الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية

تهدف الدراسة إلى التعرف على فعالية فعَّالية إستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى (Round House) على مستوى التحصيل المعرفى في الكرة الطائرة لطلبة كلية التربية الرياضية، وتم إستخدام المنهج التجريبى لملائمته لطبيعة الدراسة، وتمثل مجتمع الدراسة في طلبة الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية – جامعة الأزهر ، وتمثلت عينة الدراسة في (٦٠) طالباً من طلبة الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية – جامعة الأزهر و(٢٠) طالباً من طلبة الفرقة الأولى والثالثة لإجراء المعاملات العلمية، وإستخدم الباحث أدوات لجمع البيانات إختبار معرفي لقياس التحصيل المعرفي فى الكرة الطائرة، برنامج تدريسي بإستخدام إستراتيجية مخطط البيت الدائرى، وقد أشارت أهم نتائج الدراسة إلى أن إستخدام إستراتيجية شكل البيت الدائرى أدت إلى زيادة مستوى التحصيل المعرفى لدى طلبة المجموعة التجريبية فى مادة الكرة الطائرة بدرجه أكثر من المجموعة الضابطة، وكانت من أهم التوصيات – تدريب المعلمين على إستخدام استراتيجية شكل البيت الدائرى وإتباع خطواتها (التخطيط – الرسم – التأمل) لما لها من دور فعَّال فى زيادة حماس ودافعية المتعلمين بما يحقق الأهداف التعليمية المراد تحقيقها.

The effectiveness of using the Round House strategy on the level of cognitive achievement in volleyball for students of the College of Physical Education

The study aims to identify the effectiveness of using the round house *plan strategy (Round House) on the level of cognitive achievement in volleyball for students of the Faculty of Physical Education. The experimental approach was used to suit the nature of the study. The study population was represented by the first-year students at the Faculty of Physical Education - Al-Azhar University. The study sample consisted of (60) first-year students. At the Faculty of Physical Education - Al-Azhar University and (20) students from the first and third year to conduct scientific transactions, and the researcher used tools to collect data, a cognitive test to measure cognitive achievement in volleyball, a teaching program using the circular house plan strategy, and the most important results of the study indicated that using... The circular house shape strategy led to an increase in the level of cognitive achievement among the students of the experimental group in volleyball to a greater degree than the control group. One of the most important recommendations was - training teachers to use the circular house shape strategy and follow its steps (planning - drawing - contemplation) because of its role. Effective in increasing learners' enthusiasm and motivation to achieve the desired educational goals.*