

أثر استخدام التعلم التنافسي المقارن علي مستوى بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفي فى كرة اليد

د/ مروة محمود عفيفي

مدرس بقسم الألعاب بكلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الزقازيق

مقدمة البحث:

ان التطور العلمي سمه مميزه لهذا العصر يتصف به من سرعه وما يتطراً عليه من اتجاهات جديده وافكار توثر في اسلوبه ونتائجه في كافه المجالات حيث اعتمد هذا التطور علي أسس علميه دقيقه، ولقد احتلت نتائج الرياضيين مكانتها في هذا التقدم لمختلف المجتمعات، واصبحت مقياسا يعتمد عليه ويؤخذ بمدلوله علي مدي رقي وتقدم المستوى الفكري والعلمي لاي مجتمع. والمدرسين واللاعبين والعلماء المهتمين برياضه كرة اليد يبحثون بشكل دائم ومستمر عن طرق التدريس والتدريب الحديث بهدف تحسين الاداء الرياضي واكتساب ميزه تنافسيه لكي يصلو بلاعبيههم الي مستوى البطولات العالميه.

شهد العالم تطور سريع ومفاجئ في جميع مجالات الحياة للأرتقاء بالمستوى الفكرى والعقلى والبدنى للفرد بإستخدام التقنيات العلميه الحديثه لجميع العلوم ومنها التربية الرياضيه كونها جزءاً مهماً من التربية العامه ، وذلك من خلال إستخدام أساليب تعليمية حديثة وفق مناهج تتماشى مع تحديات العصر وأيضاً من خلال التنوع بإستخدام الإستراتيجيات التعليميه المختلفه والتي تساعد على إستثارة دوافع الطلاب وحاجاتهم المعرفيه والمهاريه والعقلية مما أدى إلى تطور أساليب وطرق التدريس فى الآونة الأخيرة نتيجة لتطور المجتمعات الديمقراطيه المعاصره . (٨:٨)

يوضح "مجدي إبراهيم" (٢٠٠٤م) أن أساليب التدريس في السنوات الأخيرة قد توجهت بشكل سريع نحو الاهتمام بالمتعلم لكي يكون فعالاً ونشطاً ومشاركاً في العملية التعليمية، وقد ظهرت اتجاهات عدة تقوم على دراسة نظريات التفاعل أو التأثير في المواقف التعليمية المختلفة وتأكيد ايجابية المتعلم ونشاطه، وكان من بينها أسلوب التعلم التنافسي Competitive learning style الذي يتضمن تعاون أفراد كل مجموعة فيما بينها، وتنافس كل جماعة مع الجماعات الأخرى. (٢٠: ٢٤)

ويشير "حسن سغان" (٢٠١٠م) بأن التنافس عملية اجتماعية بواسطتها يتواجه شخصان أو جماعتان أو أكثر في موقف معين يجتهد كل منهما في الوصول إلى هدف، أو إلى أهداف معينة بحيث تصل إلى الهدف قبل الآخرين، أو تتال أكبر قسط منه عند الحصول عليه. (٢٥٣:٩).

وتعتبر كرة اليد إحدى الألعاب التنافسية التي تتميز بالتغير الدائم والسريع لأحداثها ومواقفها المختلفة خلال المباراة وكذلك التغير المستمر لطرق اللعب الدفاعية والهجومية لمواجهة ارتفاع المستوى البدني والمهاري للاعبين، حيث تعتبر النتائج التي تصل إليها الفرق الجماعية بصفة عامة، و فرق كرة اليد بصفة خاصة هي المعيار الذي يحدد كفاءة هذه الفرق ولما كانت كرة اليد من الألعاب الجماعية التي يتكون فيها الفريق من عدد من اللاعبين، لذا يجب الاستفادة من قدرات هؤلاء اللاعبين سواء البدنية أو المهارية وتوجيهها لتنفيذ خطط الفريق بأقصى فاعلية للارتفاع بكفاءة الفريق وتحقيق الفوز خلال المباراة .

كما أن الموقف التنافسي يتطلب أداء المهارات بشكل مركب ومترابط بدون انفصال ، ولذلك يجب صياغة المهارات في شكل جديد وفقا لمتطلبات الأداء أثناء المنافسة ، وطبيعة الأداء أثناء المنافسة هو الذي يوجه الأداء في مراحل مركبة مع بعضها البعض تبعا لعلاقة كل منها بالواجب المحدد للجملة الحركية المركبة. (٢٦: ٦٠ ، ٦١)

ويشير "منير جرجس إبراهيم" (٢٠٠٤م) إلى أن الأداءات المهارية في لعبة كرة اليد تشمل مهارات حركية هجومية ودفاعية وهذه الأداءات المهارية هي بمثابة العمود الفقري للعبة، لأنها ليست هناك خطط لعب بدون إتقان مهاري، لذا فالمهارات الحركية بتدريها التطبيقية تعتبر المحور الذي يدور حوله كلا من الإعداد البدني (العام والخاص) والخططي. (٨٥-٨٦)

ان أهمية القدرات الحركية للاعبي كرة اليد من خلال حسن التصرف والتكيف وسرعة الاستجابة وفق متطلبات اللعبة وتخصصاتها المهارية لتحقيق الأهداف الموضوعة، ان تسهيل مهمة الطالب وتبسيط الخطة في عملية التعلم تساعد على زيادة التماسك والربط بين تعليم المهارات والخطة وهذا التبسيط للخطة يساعد على تطوير الاداء المهاري ضمن متغيرات اللعب وزيادة احساسة بالمتغيرات الموجودة اثناء اللعب، ان النجاح في الكثير من الالعب الرياضية يتوقف على مستوى هذه القدرة وخاصة الألعاب الفرقية ومنها كرة اليد لكثرة متغيرات هذه الالعب حيث البيئة المفتوحة، اذ لا يوجد ثبات في الأداء ولا في المواقف مما يتطلب مستوى عالي من التصرف الحركي والاختيار الدقيق للبرامج الحركية المناسبة والمواقف في اللعبة.

مما جاء اعلاه تكمن اهمية البحث في استخدام التعلم التنافسي المقارن في تطوير أهم القدرات الحركية وتعلم أداء بعض الأداءات المهارية المركبة في كرة اليد وذلك يصب في اختصار الوقت والجهد المبذولين اثناء عملية التعلم ويسرع منها. وتمخضت مشكلة البحث حيث لوحظ اثناء الدرس ومن خلال مشاهدة الباحثة لدروس كرة اليد لاحظت ضعفا في الأداءات المهارية المركبة كذلك قلة التنوع بأساليب التعلم سوف يؤدي إلى عدم قدرته للتصرف الحركي وأيجاد حلول جيدة للمهارات أثناء الدرس، لذا ارتأت الباحثة الى الخوض في هذه الدراسة لمعرفة تأثير التعلم التنافسي المقارن في تطوير الأداءات المهارية المركبة لدى الطالبات.

أهداف البحث :

يهدف هذا البحث التعرف على أثر استخدام التعلم التنافسي المقارن على مستوى بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفي في كرة اليد

فروض البحث:

من خلال أهداف البحث تفترض الباحثة ما يلي:

١- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلي والبعدي في متغيرات قيد البحث والتحصيل المعرفي في كرة اليد لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة.

٢- توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلي والبعدي في متغيرات قيد البحث والتحصيل المعرفي وذلك باستخدام التعلم التنافسي المقارن لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

٣- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية للمتغيرات قيد البحث والتحصيل المعرفي وذلك باستخدام التعلم التنافسي المقارن لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

أسلوب التعلم التنافسي :

هو أسلوب من أساليب التدريس الذي يتميز بوجود منازلة أو تنافس بين شخصين في سبيل تحقيق أهداف معينة. (١٢ : ٦٦)

التنافس المقارن (لاعب ضد لاعب آخر):

طبيعة التنافس هنا تقوم على إظهار القدرات والمهارات الفردية لكل لاعب بما يحقق له الاقتراب والتساوي أو التغلب على منافسه وهنا غالباً ما تعود النتيجة على اللاعب نفسه (١٧ : ٨٠)

الأداءات المهارية المركبة :

هى عبارة عن تكوين مهارى له بناء خاص يتكون من عدة أداءات حركية مترابطة يؤثر كل منها فى الآخر تأثيراً متبادلاً لتحقيق فعل حركى محدد وغالباً ما يكون موجه لتحقيق هدف خطى داخل المواقف التنافسية. (٢٦ : ٦٠)

التحصيل المعرفى:

" يعنى مدى استيعاب الطلاب لخبرات دراسية معينة من خلال المقررات الدراسية ويقاس بالدرجة التى يحصل عليها الطلاب فى الاختبارات التحصيلية المعدة لهذا الغرض". (١ : ٨٤)

الدراسات المرتبطة:

١- دراسة "أحمد عبد الله" (٢٠٠٤م) (٢) تهدف الدراسة إلى التعرف على تأثير برنامج تدريسي باستخدام مواقف اللعب التنافسية على فاعلية التشكيلات الهجومية للاعبى الكرة الطائرة، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث على عدد (١٣) لاعباً، ومن أهم النتائج استخدام مواقف اللعب التنافسية لها أثر إيجابي في تحسين التشكيلات الهجومية للاعبى الكرة الطائرة.

٢- دراسة "صادق الحايك، علي الصغير" (٢٠٠٩م) (١٦) تهدف الدراسة إلى التعرف على أثر استخدام أسلوب التدريس التنافسي في كرة السلة على الأداء المهاري وقلق المنافسة واتجاهات الطلبة، واستخدم الباحثان المنهج التجريبي على عينة قوامها (٥٧) طالب وطالبة بكلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية، ومن أهم النتائج يؤثر أسلوب التدريس التنافسي تأثيراً إيجابياً على مستوى الأداء المهاري في كرة السلة.

٣- دراسة "خالد عبد الله" (٢٠١٣م) (١٠) تهدف الدراسة إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي باستخدام أسلوب التعلم التنافسي على الأداء المهاري لبعض المهارات الأساسية في الهوكي، وأستخدم الباحث المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث الأساسية على عدد (٤٠) طالباً بالفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط، وتم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة عدد كل مجموعة (٢٠) طالباً، ومن أهم النتائج تقدمت المجموعة التجريبية التي استخدمت في التدريس أسلوب التعلم التنافسي على المجموعة الضابطة التي استخدمت في التدريس أسلوب الأوامر في مستوى أداء المهارات الأساسية في الهوكي.

٤- دراسة "هدي حسن صابر" (٢٠١٨م) (٢٥) تهدف الدراسة إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي باستخدام أسلوب التعلم التنافسي على مستوى أداء بعض المهارات الهجومية والثقة الرياضية لدى ناشئ الدرجة الثانية في رياضة الكاراتيه ، واستخدم الباحثة المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث على عدد (٢٥) ناشئ، ومن أهم النتائج الألعاب التنافسية لها تأثير إيجابي أفضل من التدريبات التقليدية على مستوى الأداء البدني ومستوى الأداء المهارى لدى ناشئ الكاراتيه.

٥- دراسة مروة محمود عفيفي (٢٠١٩م) (٢١):تهدف الدراسة الي التعرف علي فاعلية استخدام المباريات التعليمية والفيديو التفاعلى على مستوى بعض الأداءات المهارية المركبة فى كرة اليد ،واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث على عدد (٥٦) طالبة، ومن أهم النتائج وجود فروق داله إحصائيا بين كل من المجموعتين التجريبية والضابطة فى القياس البعدى لصالح المجموعة التجريبية.

٦- دراسة راجح فوزى أحمد غالى (٢٠١٢م) (١١): تهدف الدراسة الى التعرف على تأثير القدرات التوافقية الخاصة على بعض الأداءات المهارية الهجومية المركبة لناشئ كرة اليد ، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث على عدد (١٤) لاعب كرة يد ، ومن أهم النتائج وجود فروق داله إحصائيا بين كل من المجموعتين التجريبية والضابطة فى القياس البعدى لصالح المجموعة التجريبية.

وقد استفادت الباحثة من الدراسات المرتبطة فى تصميم منهج وإجراءات الدراسة الحالية وتصميم أبعاد ومحتوي البرنامج التعليمي، وكذلك الاستفادة بما توصلت اليه من نتائج فى تفسير ومناقشة نتائج البحث الحالي.

إجراءات البحث:

أولا : منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي ذا التصميم التجريبي لمجموعتين إحداها تجريبية والأخرى ضابطة بتطبيق القياس القبلى والبعدى وذلك لمناسبته لطبيعة البحث.

ثانيا : مجتمع وعينة البحث:

يمثل مجتمع البحث طالبات تخصص كرة اليد الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية بنات جامعة الزقازيق للعام الجامعى ٢٠٢٣/٢٠٢٤م الفصل الدراسى الأول حيث قامت الباحثة بالتدريس لهن، وتم إختيار عينة البحث بطريقة الحصر الشامل والبالغ عددهن (١٠٤) طالبة، تم إستبعاد عدد (٤) طالبات لغيابهم طول العام، كما تم سحب عدد (٢٠) طالبة لإجراء الدراسة الإستطلاعية تنقسم إلى مجموعتين المجموعه المميزه وعددها (١٠) طالبة تم إختيارهم عمدياً من لاعبات فريق كرة اليد

بالكلية، والمجموعة غير المميزة وعددها (١٠) طالبة من طالبات تخصص كرة اليد بالكلية، وبالتالي أصبحت عينة الدراسة (٨٠) طالبة تم تقسيمهن إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (٤٠) طالبة.

تجانس عينة البحث:

تم ايجاد التجانس بين أفراد عينة البحث الكلية للتأكد من وقوعها تحت المنحني الاعتدالي وذلك في القياسات التالية (متغيرات النمو، المتغيرات البدنية، المهارية، والتحصيل المعرفي) كما هو موضح بالجدول (١).

جدول (١)
المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء للمجتمع البحث (التجانس)

ن = ٩٠

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط	الانحراف	الوسيط	معامل الالتواء
المتغيرات الأساسية	السن	سنة	٢١,١٣	٠,٧٢	٢١
	الطول	سم	١٦٠,٥٠	١,٥٨	١٦٠
	الوزن	كجم	٦٠,٧٢	١,٥٨	٦١
المتغيرات البدنية	الوثب العمودي لسارجنت	سم	١٩,٤٤	١,١٥	٢٠
	اختبار الوثب العريض من الثبات	سم	١,٢١	٠,١١	١,٢٠
	اختبار رمي الكرة الطبية ٨٠٠ كجم	ثانية	٦,٧٦	١,٣١	٧
	اختبار الجري ٤٠٠ متر من بدء العالي	ثانية	١,٥٨	٠,٢٤	١,٥٥
	اختبار عدو ٣٠ م	ثانية	٧,٥٧	٠,٩٩	٨
	اختبار ثني الجذع أماماً ولأسفل من الوقوف	سم	٢,٨٠	٠,٩٥	٣
	اختبار الجري المتعرج	ثانية	١٢,٧٠	١,٠٢	١٣
	اختبار التصويب داخل المربعات المتداخلة على الحائط	درجة	٥,٨٠	٠,٩٠	٦
المتغيرات المهارية	اختبار التمرير والاستلام ثم التصويب (ث)	ثانية	٥,٣١	٠,٥٧	٥,٢٠
	اختبار التمرير والاستلام ثم الخداع ثم التصويب	ثانية	٦,٦٢	٠,٧٤	٧
	اختبار التصويب بالوثب عالياً بعد التنطيط ث	ثانية	٤,٥٨	٠,٦٨	٥
	اختبار التصويب بالوثب عالياً بعد التنطيط نقاط	نقاط	١,٧٦	٠,٧٠	٢
	التحصيل المعرفي	درجة	٣٢,٠٥	١,٥٧	٣٢

يتضح من جدول (١) ان جميع المتغيرات قيد البحث ينحصر ما بين $3 \pm$ مما يدل علي تجانس البحث.

تكافؤ مجموعتي البحث:

قامت الباحثة بالتأكد من تكافؤ مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في ضوء معدلات النمو (السن - الطول - الوزن)، والمتغيرات البدنية والمهارية والتحصيل المعرفي في كرة اليد.

كما هو موضح بالجدول رقم (٢)

جدول (٢)

دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياسين القبليين للمتغيرات قيد البحث
 $n=2=40$

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي للمجموعة الضابطة		القياس القبلي للمجموعة التجريبية		قيمة (ت)
		ع	م	ع	م	
السن	سنة	٢١,١٢	٠,٧٢	٢١,١٧	٠,٧١	٠,٣١٢
الطول	سم	١٦٠,٥٠	١,٦٦	١٦٠,٤٠	١,٤٨	٠,٢٨٤
الوزن	كجم	٦٠,٧٠	١,٦٠	٦٠,٧٧	١,٥٧	٠,٢١١
الوثب العمودي لسارجنت	سم	٢٠,٠٢	١,١٦	١٩,٩٢	١,١٦	٠,٣٨٤
اختبار الوثب العريض من الثبات	سم	١,٢١	٠,٠٩	١,١٩	٠,١١	٠,٧٤٦
اختبار رمي الكرة الطبية ٨٠٠ كجم	ثانية	٦,٨٧	١,٣٨	٦,٧٥	١,٢٥	٠,٤٢٤
اختبار الجري ٤٠٠ متر من بدء العالي	ثانية	١,٥٨	٠,٢٢	١,٥٥	٠,٢٥	٠,٥٣٨
اختبار عدو ٣٠ م	ثانية	٧,٣٩	١,١١	٧,٦٠	٠,٨٧	٠,٩٣٦
اختبار ثني الجذع أماماً ولأسفل من الوقوف	سم	٢,٧٥	٠,٩٨	٢,٨٢	٠,٩٣	٠,٣٥١
اختبار الجري المتعرج	ثانية	١٢,٧٢	١,٠١	١٢,٥٧	١,٠٥	٠,٦٤٧
اختبار التصويب داخل المربعات المتداخلة على الحائط	درجة	٥,٨٢	٠,٩٠	٥,٧٥	٠,٩٥	٠,٣٦١
اختبار التمرير والإستلام ثم التصويب (ث)	ثانية	٥,٣١	٠,٦٠	٥,٣٣	٠,٥٤	٠,١٦٠
اختبار التمرير والاستلام ثم الخداع ثم التصويب	ثانية	٦,٦٠	٠,٧٠	٦,٦٧	٠,٧٦	٠,٤٥٥
اختبار التصويب بالوثب عالياً بعد التنطيط ث	ثانية	٤,٦٢	٠,٧٤	٤,٦٠	٠,٦٣	٠,١٦٢
اختبار التصويب بالوثب عالياً بعد التنطيط نقاط	نقاط	١,٨٠	٠,٧٢	١,٧٥	٠,٧٠	٠,٣١٣
التحصيل المعرفي	درجة	٣٢,٠٥	١,٣٩	٣٢,١٧	١,٨٢	٠,٣٤٤

قيمة (ت) الجدولية = ٢,٠٣٢

يتضح من الجدول (٢) لا توجد فروق دالة احصائية بين القياسين القبليين للمجموعتين الضابطة والتجريبية للمتغيرات قيد البحث.

ثالثاً: وسائل جمع البيانات:

❖ المقابلة الشخصية: ملحق (١)

قامت الباحثة بإجراء المقابلات الشخصية مع السادة الخبراء في المجال والبالغ عددهم (٧).

❖ إستمارات تسجيل البيانات: ملحق (٢)، (٣)

قامت الباحثة بتصميم إستمارات إستطلاع الرأي ثم عرض هذه الإستمارات على الخبراء لتحديد الفترة الزمنية اللازمة لتنفيذ البرنامج، و لتحديد أفضل الإختبارات البدنية والمهارية والتي تحقق أهداف البحث.

❖ أجهزة وأدوات البحث:

- جهاز ريستاميتير لقياس الطول (سم).
- ميزان طبي لقياس الوزن (كجم).
- ساعة إيقاف لحساب الزمن (ث).
- شريط لقياس الأطوال (سم).
- كرات يد - كرات طبية وزن ٨٠٠ جرام
- صافرة - طباشير.
- أقماع بلاستيكية.
- أحبال مطاطة - عقل حائط.
- عدد ٢ مرمى لكرة اليد.
- داتاشو - جهاز كمبيوتر.

❖ القياسات والإختبارات البدنية والمهارية والمعرفية المستخدمة في البحث :

أ- القياسات : مرفق (٥)

- حساب العمر الزمني (بالشهر).
- قياس الطول الكلى للجسم (سم).
- قياس وزن الجسم (كجم).

ب- الإختبارات البدنية الخاصة بمهارات كرة اليد قيد البحث: مرفق (٦)

١- الإختبارات البدنية:

قامت الباحثة بالإطلاع على الدراسات المرجعية والمراجع العلمية المتخصصة بهدف تحديد أهم الإختبارات البدنية الخاصة بكرة اليد، ثم قامت الباحثة بوضعها في إستمارة لعرضها على (٧) خبراء في مجال رياضة كرة اليد ومجال طرق تدريس التربية الرياضية مرفق (١) لتحديد أفضلها في قياس القدرات البدنية المرتبطة بالبحث. وجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول (٣)

نتائج إستطلاع لآراء الخبراء حول أهم الإختبارات التى تقيس القدرات البدنية

ن=٧

م	القدرات البدنية	الإختبارات البدنية المرشحة	إبداء الرأى		النسبة المئوية
			نعم	لا	
١	القدرة العضلية للقدمين	• إختبار الوثب العمودى لسارجنت. (القدمين).	٧	٠	%١٠٠
		• إختبار الوثب العريض من الثبات	٦	١	%٨٥,٧١
		• جلوس من الرقود ٣٠ ث (تكرر).	٢	٥	%٢٨,٥٧
	القدرة العضلية للذراعين	• إنبطاح رفع الجسم ١٠ ث .	١	٦	%١٤,٢٨
٣	الجلد الدورى التنفسى	• إختبار دفع كرة طبية ٨٠٠ جم. (الذراعين).	٦	١	%٨٥,٧١
		• إختبار الجرى فى المكان ٣٠ ث . (تكرر)	٤	٣	%٥٧,١٤
		• إختبار الجرى ٤٠٠ م (بدء عالى)	٧	٠	%١٠٠
		• إختبار الجرى ٨٠٠ م.	٢	٥	%٢٨,٥٧
٤	السرعة	• إختبار العدو ٢٠ م من البدء العالى.	٢	٥	%٢٨,٥٧
		• إختبار عدو ٣٠ م .	٧	٠	%١٠٠
		• الجرى فى المكان ١٠ ث.	٣	٤	%٤٢,٨٥
		• إختبار ثنى الجذع أماما ولاسفل من الوقوف. (سم)	٦	١	%٨٥,٧١
٥	المرونة	• إختبار ثنى الجذع أماما ولاسفل من الجلوس الطويل.	١	٦	%١٤,٢٨
		• إختبار مرونة دوران الجذع للجانبين.	٤	٣	%٥٧,١٤
		• الخطوة الجانبية 10 ث.	٣	٤	%٤٢,٨٥
		• الجرى الزجراجى بطريقة بارو ٣×٥,٥ م.	٤	٣	%٥٧,١٤
٦	الرشاقة	• إختبار الجرى المتعرج.	٦	١	%٨٥,٧١
		• إختبار التصويب داخل المربعات المتداخلة على الحائط	٧	٠	%١٠٠
		• إختبار التصويب على قائم بالتبادل على مسافة ٦ م / ٩ م	٦	١	%٨٥,٧١
٧	الدقة				

يتضح من جدول (٣) نتائج إستطلاع رأى الخبراء حول أهم الإختبارات التى تقيس القدرات البدنية الخاصة بمهارات كرة اليد، حيث إرتضت الباحثة بالإختبارات الحاصلة على ٨٠% فأكثر، ولقد أسفرت نتائج إستطلاع رأى الخبراء عن (٨) إختبارات هم كالاتى:

- ١- الوثب العمودى لسارجنت.
- ٢- الوثب العريض من الثبات.
- ٣- دفع الكرة الطبية (٨٠٠ جم).
- ٤- جري ٤٠٠ متر.
- ٥- عدو ٣٠ متر.
- ٦- ثنى الجذع للأمام ولاسفل من الوقوف.
- ٧- الجرى المتعرج.
- ٨- التصويب علي المستطيلات المتداخلة.

٢- الإختبارات المهارية:

قامت الباحثة بإستطلاع رأى السادة الخبراء بهدف تحديد أهم الإختبارات التى تقيس المتغيرات المهارية قيد البحث. وجدول (٤) يوضح ذلك:

جدول (٤)

نتائج إستطلاع لآراء الخبراء حول أهم الإختبارات التى تقيس المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ٧

م	الاختبارات	إبداء الرأى		النسبة المئوية
		نعم	لا	
١	اختبار التمرير والإستلام على الحائط الأمامى ١٠ مرات (ث)	١	٦	%١٤,٢٨
٢	اختبار تمرير واستلام الكرة مع الزميل ثم الخداع ثم التصويب على المرمى (ث)	٧	٠	%١٠٠
٣	اختبار الاستلام ثم التنطيط ثم التصويب بالوثب	١	٦	%١٤,٢٨
٤	اختبار التمرير والاستلام مع الزميل ثم التصويب (ث)	٦	١	%٨٥,٧١
٥	اختبار استلام ثم خداع شمال / يمين ثم التمرير	٤	٣	%٥٧,١٤
٦	اختبار التصويب بالوثب عاليا بعد التنطيط	٧	٠	%١٠٠

يتضح من جدول (٤) نتائج إستطلاع لآراء الخبراء حول أهم الإختبارات التى تقيس المتغيرات المهارية قيد البحث، حيث إرتضت الباحثة والسادة الخبراء والمشرفين بالإختبارات الحاصلة على ٨٠% فأكثر، ولقد أسفرت نتائج إستطلاع رأى الخبراء عن (٣) اختبارات هى كالآتى:

١- اختبار التمرير والإستلام مع الزميل ثم الخداع ثم التصويب.

٢- اختبار التمرير والاستلام مع الزميل ثم التصويب

٣- اختبار التصويب بالوثب عاليا بعد التنطيط.

٣- إختبار التحصيل المعرفى: مرفق (٤)

بعد مراجعة توصيف المقرر الدراسى الخاص تخصص كرة اليد الفرقة الثالثة بالكلية الفصل الدراسى الثانى، قامت الباحثة بتحديد العبارات الخاصة بمقرر كرة اليد عامة ومهارات كرة اليد خاصة وهى عبارة عن أسئلة صواب وخطأ وأسئلة اختر، ومن ثم قامت الباحثة بإستطلاع آراء السادة الخبراء بهدف تحديد أهم هذه العبارات.

قامت الباحثة بتصميم الإختبار المعرفى لقياس التحصيل المعرفى لعينة البحث فى المعلومات المعرفية المرتبطة بمقرر كرة اليد وقد اتبعت الباحثة الخطوات التالية:

• تحديد الهدف من الاختبار:

فى ضوء هدف الدراسة تم تحديد الهدف العام للإختبار المعرفى وتمثل فى قياس مستوى التحصيل المعرفى لعينه الدراسة فى المعلومات المعرفية من حقائق ومفاهيم يتضمنها المقرر

مع مراعاة أن يتم صياغة الأهداف العامة للإختبار المعرفي فى صورة أهداف سلوكية يمكن قياسها كما يلى:

- معرفة الطالبه الجانب المهارى لكرة اليد.
- معرفه الطالبه الجانب المعرفى الخاص بمنهجها.
- معرفه الطالبه الجانب القانونى فى كرة اليد.

• تحديد المادة العلمية للإختبار:

فى ضوء الأهداف المعرفية المراد قياسها والمحتوى الذى يتضمنه المقرر تم بناء الإختبار المعرفي فى المحاور الرئيسية (قيد البحث) وقد روعي فى ذلك مستويات (التذكر، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم) وفقا لتقسيم بلوم للأهداف فى المجال المعرفي أو الإدراكي.

• صياغة مفردات الإختبار:

من خلال الإطلاع على المراجع والدراسات العلمية تم صياغة مفردات الإختبار والتعرف على عملية بناء الإختبار الجيد، وقد تم صياغة أسئلة الإختبار بصورة مبدئية وبلغ عددها (٣٦) مفردة سؤال الصواب والخطأ، وقد قام الخبراء بحذف (٦) عبارات، وعدد (٣٦) سؤال اختر وقد قام الخبراء بحذف (٦) عبارات.

• تحديد نوع الأسئلة:

جاءت الأسئلة فى مجملها من نوع الصواب والخطأ واسئلة إختار الاجابة، وقد روعي فى هذه الأسئلة قياس مستوى التحصيل المعرفي للطالبات (عينة البحث) من حيث الشمول، الوضوح، البساطة، عدم احتمال اللفظ لأكثر من مدلول، الدقة العلمية.

• تعليمات الإختبار:

تعد تعليمات الإختبار إحدى العوامل الهامة لتطبيقه، حيث يترتب عليها وضوح الهدف من الإختبار بلغة سهلة وسليمة بحيث تبعد عن الإطالة والمدلولات اللفظية غير الواضحة، وكذلك تسجيل الإجابة الصحيحة فى مكانها المحدد.

• إعداد الصورة الأولية للإختبار وعرضها على الخبراء: مرفق (٤)

تم إعداد الصورة الأولية للإختبار المعرفي، وقد روعي أن تكون المفردات متنوعة ومتضمنة لأكبر كمية من المعلومات عن المحاور الثلاث حيث بلغ عددها (٣٦) عبارة من سؤال الصواب والخطأ و (٣٦) عبارة من سؤال اختر .

• الصورة النهائية من الاختبار:

تم حذف عدد (٦) عبارات من سؤال الصواب والخطأ، وعدد (٦) عبارات من سؤال اختر من إجمالي عبارات اختبار مستوى التحصيل المعرفي، ووصل العدد النهائي لعبارات الإختبار (٣٠) عبارة لسؤال الصواب والخطأ، و (٣٠) عبارة لسؤال اختر، وتم تقسيم الإختبار وفقاً لمستويات المعرفة، ومناسبة الأهداف الموضوعية، وشمولية الإختبار للمعلومات المتضمنة في مقرر كرة اليد.

• تصحيح الإختبار:

تم تصحيح الإختبار وذلك بأني أعطيت لكل إجابة صحيحة درجة وللإجابة الخاطئة صفر، وكذلك تم إعداد مفتاح تصحيح للإختبار.

• تحليل مفردات الإختبار:

يقصد بها تطبيق الإختبار على عينة إستطلاعية من مجتمع الدراسة وخارج العينة الأساسية وذلك بهدف:

- معرفة مدى مناسبة المفردات لمستويات الطالبات.

- معرفة صدق وثبات كل محور.

- معرفة صدق وثبات عبارات الإختبار.

رابعاً: الدراسة الإستطلاعية:

قامت الباحثة بإجراء الدراسة الاستطلاعية علي عينة مكونة من (١٠) طالبات من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية في الفترة من ٢٠٢٣/١٠/٧ الي ٢٠٢٣/١٠/١٤م وذلك بهدف التعرف علي مدي ملائمة ومناسبة المكان وصلاحيّة أدوات القياس وإيجاد المعاملات العلمية لأدوات البحث.

خامساً: المعاملات العلمية:

• الصدق:

قامت الباحثة بإيجاد صدق التمايز للمتغيرات البدنية والمهارية على مجموعتين متساويتين في العدد قوام كل مجموعة منهم (١٠) طالبات، أحدهما تمثل عينة البحث الاستطلاعية (مجموعة غير المميزة) والمجموعة الأخرى طالبات التخصص المشاركات في الأنشطة الرياضية بالكلية (المجموعة المميزة)، والجدول (٥) يوضح ذلك.

جدول (٥)

دلالة الفروق بين المجموعتين الغير مميزة والمميزة للمتغيرات قيد البحث

$$n=10, n=20$$

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة	المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية	متوسط الرتب		قيمة (z) من اختبار مان وتيني	الاحتمال (p, Value)
				١م	٢م		
المتغيرات البدنية	سم	١٩,٧٠	٢٢,١٠	٦,٥٥	١٤,٤٠	٣,٠٣٤-	٠,٠٠٢
	سم	١,٣٢	١,٥٧	٦,٢٥	١٤,٧٥	٣,٢٧٦-	٠,٠٠١
	ثانية	٦,٤٠	٨,٢٠	٦,٩٥	١٤,٠٥	٢,٧٥٤-	٠,٠٠٦
	ثانية	١,٦٧	١,٣٧	١٤,١٥	٦,٨٥	٢,٧٨٠-	٠,٠٠٥
	ثانية	٨,٢٠	٧	١٤,٠٥	٦,٩٥	٢,٨٦٠-	٠,٠٠٤
	سم	٢,٩٠	٤,١٠	٧,٠٥	١٤,٨٥	٢,٨١٣-	٠,٠٠٥
	ثانية	١٣,١٠	١١,٩٠	١٣,٨٠	٧,١٥	٢,٦٥٣-	٠,٠٠٨
	درجة	٥,٩٠	٧,٦٠	٧,٠٥	١٣,٩٥	٢,٧٢١-	٠,٠٠٧
المتغيرات المهارية	ثانية	٥,١٦	٤,٣٠	١٤,٦٠	٦,٤٠	٣,١٧٤-	٠,٠٠٢
	ثانية	٦,٥٠	٥,١٠	١٣,٨٥	٧,١٥	٢,٦١٦-	٠,٠٠٩
	ثانية	٤,٤٠	٣,٥٠	١٣,٧٥	٧,٢٥	٢,٦٣٦-	٠,٠٠٨
	نقاط	١,٧٠	٣,٢٠	٦,١٥	١٤,٨٥	٣,٤٢٦-	٠,٠٠١

دلة احصائيا عند مستوى معنوية $0,05 >$

يتضح من الجدول (٥) ان جميع القيم (p, Value) المحسوبة تتراوح ما بين (٠,٠٠٩ ، ٠,٠٠١) اي ان توجد فرق بين المجموعتين المميزة والغير المميزة للصالح المجموعة المميزة

ثانياً: ثبات الاختبارات:

تم حساب معامل الثبات بطريقة تطبيق الاختبار وإعادة الاختبار على عينة البحث الاستطلاعية المحسوبة من داخل مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية والتي بلغ قوامها (٢٠) طالبة وذلك بفصل زمني (٧) أيام بين التطبيقين والجدول (٦) يوضح ذلك.

جدول (٦)

معامل الارتباط بين القياسين التطبيق الأول وإعادة التطبيق في المتغيرات البدنية والمهارية

ن = ١٠

المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		إعادة التطبيق		قيمة (ر)
		ع	م	ع	م	
المتغيرات البدنية	الوثب العمودي لسارجنت	سم	١٩,٧٠	١,١٥	١٩,٩٠	*٠,٨٣٨
	اختبار الوثب العريض من الثبات	سم	١,٣٢	٠,١٤	١,٣٤	*٠,٩٣٢
	اختبار رمي الكرة الطبية ٨٠٠ كجم	ثانية	٦,٤٠	١,٣٤	٦,٥٠	*٠,٩٧٣
	اختبار الجري ٤٠٠ متر من بدء العالي	ثانية	١,٦٧	٠,٢٦	١,٦٣	*٠,٩٥٩
	اختبار عدو ٣٠ م	ثانية	٨,٢٠	٠,٦٣	٨,١٠	*٠,٩٠٥
	اختبار ثني الجذع أماماً ولأسفل من الوقوف	سم	٢,٩٠	٠,٩٩	٣,١٠	*٠,٨٤٩
	اختبار الجري المتعرج	ثانية	١٣,١٠	٠,٨٧	١٢,٩٠	*٠,٧٣٩
المتغيرات المهارية	اختبار التصويب داخل المربعات المتداخلة على الحائط	درجة	٥,٩٠	٠,٧٣	٦	*٠,٩٥٨
	اختبار التمرير والإستلام ثم التصويب (ث)	ثانية	٥,١٦	٠,٦٥	٥,١١	*٠,٩٩٠
	اختبار التمرير والإستلام ثم الخداع ثم التصويب	ثانية	٦,٥٠	٠,٨٤	٦,٤٠	*٠,٩٣٥
	اختبار التصويب بالوثب عالياً بعد التنطيط ث	ثانية	٤,٤٠	٠,٦٩	٤,٣٠	*٠,٨٩٥
	اختبار التصويب بالوثب عالياً بعد التنطيط نقاط	نقاط	١,٧٠	٠,٦٧	١,٨٠	*٠,٩١٨

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي $0,05 = 0,632$

يتضح من الجدول (٦) وجود علاقة ارتباطية بين كل التطبيق الأول وإعادة التطبيق في

المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث

سادساً: المعاملات العلمية للتحصيل المعرفي:

- الصدق:

قامت الباحثة بإيجاد صدق عبارات اختبار التحصيل المعرفي من خلال ثلاث محاور

(الجانب المعرفي، والجانب المهاري، والجانب القانوني) المقرر دراستهم لتخصص كرة اليد الفرقية

الثالثة الفصل الدراسي الثاني.

جدول (٧)
صدق الاستبيان بين كل عبارة والمجموع المحور

ن = ١٠

المحور الاول: المعرفي		المحور الثاني: المهاري		المحور الثالث: القانوني	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
١	*٠,٦٦٧	١	*٠,٨١٦	١	*٠,٩١٩
٢	*٠,٨١٦	٢	*٠,٦٣٢	٢	*٠,٨٠٣
٣	*٠,٨٠٢	٣	*٠,٩٢١	٣	*٨٩٦
٤	*٠,٨٠٢	٤	*٠,٦٤٥	٤	*٠,٨٠٢
٥	*٠,٧١٤	٥	*٠,٨٣٨	٥	*٠,٨١٦
٦	*٠,٨٠٠	٦	*٠,٦٤٥	٦	*٠,٦٦٧
٧	*٠,٦٥٠	٧	*٠,٦٤٥	٧	*٠,٩٤٨
٨	*٠,٧٠٨	٨	*٠,٦٩٨	٨	*٠,٦٤٥
٩	*٠,٦٩٠	٩	*٠,٦٣٢	٩	*٠,٦٣٦
١٠	*٠,٨٠٢	١٠	*٠,٦٣٢	١٠	*٠,٩٠٠
١١	*٠,٦٦٧	١١	*٠,٦٥٥	١١	*٠,٨٠٢
١٢	*٠,٦٧٩	١٢	*٠,٧١٨	١٢	*٠,٦٧٩
١٣	*٠,٦٥٥	١٣	*٠,٦٩٩	١٣	*٠,٦٨٩
١٤	*٠,٦٥٦	١٤	*٠,٨٣٨	١٤	*٠,٧٦٤
١٥	*٠,٦٤٠	١٥	*٠,٩٢١	١٥	*٠,٨١٦
١٦	*٠,٦٨٧	١٦	*٠,٧١٥	١٦	*٠,٧٤٠
١٧	*٠,٨١٦	١٧	*٠,٧٨٧	١٧	*٠,٦٥٥
١٨	*٠,٨٠٢	١٨	*٠,٦٦٧	١٨	*٠,٦٦٧
١٩	*٠,٦٥٥	١٩	*٠,٦٩٠	١٩	*٠,٦٣٦
٢٠	*٠,٧٦٤	٢٠	*٠,٨٠٢	٢٠	*٠,٨٩٦

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول (٧) توجد عبارات علاقة ارتباطية بين كل عبارة والمجموع المحور الذي ينتمي اليه مما يدل علي صدق العبارات الاستبيان قيد البحث.

جدول (٨)
صدق الاستبيان بين مجموع كل محور والمجموع الكلي للاستبيان

ن = ١٠

م	المحاور	معامل الارتباط
١	المعرفي	*٠,٩١٤
٢	القانوني	*٠,٦٩٢
٣	المهاري	*٠,٨٣٣

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول (٨) وجود علاقة ارتباطية بين كل مجموع المحور مع المجموع الكلي للاستبيان الذي ينتمي اليه مما يدل علي صدق العبارات الاستبيان قيد البحث.

جدول (٩)

معامل الارتباط بين القياسين التطبيق الاول واعادة التطبيق للاستبيان

ن=١٠

المحور الاول: المعرفي		المحور الثاني: المهاري		المحور الثالث: القانوني	
رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
١	*٠,٨١٦	١	*٠,٨٠٢	١	*٠,٨٠٢
٢	*٠,٨٠٢	٢	*٠,٦٥٥	٢	*٠,٨١٦
٣	*٠,٦٦٧	٣	*٠,٦٦٧	٣	*٠,٨٠٢
٤	*٠,٨١٦	٤	*٠,٦٦٧	٤	*٠,٨١٦
٥	*٠,٦٦٧	٥	*٠,٨١٦	٥	*٠,٧٦٤
٦	*٠,٦٥٥	٦	*٠,٦٦٧	٦	*٠,٨١٦
٧	*٠,٨٠٢	٧	*٠,٨٠٢	٧	*٠,٨٠٢
٨	*٠,٨٠٢	٨	*٠,٨١٦	٨	*٠,٨٠٢
٩	*٠,٨١٦	٩	*٠,٦٥٥	٩	*٠,٨١٦
١٠	*٠,٦٦٧	١٠	*٠,٨١٦	١٠	*٠,٨١٦
١١	*٠,٨٠٢	١١	*٠,٨١٦	١١	*٠,٨١٦
١٢	*٠,٨٠٢	١٢	*٠,٧٦٤	١٢	*٠,٨٠٢
١٣	*٠,٨١٦	١٣	*٠,٨٠٢	١٣	*٠,٨١٦
١٤	*٠,٦٦٧	١٤	*٠,٨١٦	١٤	*٠,٧٦٤
١٥	*٠,٨١٦	١٥	*٠,٧٦٤	١٥	*٠,٨٠٢
١٦	*٠,٧٦٤	١٦	*٠,٨٠٢	١٦	*٠,٨١٦
١٧	*٠,٧٦٤	١٧	*٠,٧٦٤	١٧	*٠,٨٠٢
١٨	*٠,٦٦٧	١٨	*٠,٦٦٧	١٨	*٠,٨١٦
١٩	*٠,٧٦٤	١٩	*٠,٧٦٤	١٩	*٠,٨١٦
٢٠	*٠,٦٦٧	٢٠	*٠,٦٦٧	٢٠	*٠,٨٠٢
المجموع الكلي	*٠,٧٦٣	المجموع الكلي	*٠,٧٣١	المجموع الكلي	*٠,٦٦٧

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول (٩) وجود علاقة ارتباطية بين القياسين التطبيق الاول واعادة التطبيق مما

يدل علي ثبات الاستبيان قيد البحث

جدول (١٠)

معاملات السهولة والصعوبة والتميز للاختبار المعرفى قيد البحث

ن = ١٠

المحور الأول: المعرفي				المحور الثاني: المهاري				المحور الثالث: القانوني			
رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز	رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز	رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز
١	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	١	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦	١	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩
٢	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٢	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦	٢	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
٣	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦	٣	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٣	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤
٤	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٤	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩	٤	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦
٥	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩	٥	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٥	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦
٦	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٦	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦	٦	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩
٧	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٧	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩	٧	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
٨	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٨	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦	٨	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤
٩	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	٩	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٩	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩
١٠	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦	١٠	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	١٠	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦
١١	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	١١	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	١١	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦
١٢	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩	١٢	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦	١٢	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
١٣	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	١٣	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩	١٣	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩
١٤	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	١٤	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩	١٤	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤
١٥	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦	١٥	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	١٥	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦
١٦	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦	١٦	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	١٦	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩
١٧	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩	١٧	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	١٧	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦
١٨	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	١٨	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	١٨	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
١٩	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤	١٩	٠,٨٠	٠,٢٠	٠,١٦	١٩	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١
٢٠	٠,٩٠	٠,١٠	٠,٠٩	٢٠	٠,٧٠	٠,٣٠	٠,٢١	٢٠	٠,٦٠	٠,٤٠	٠,٢٤

يتضح من الجدول (١٠) أن معاملات السهولة للاختبار المعرفى قيد البحث قد تراوحت بين (٠,٦٠، ٠,٩٠) ومعامل الصعوبة يتراوح بين (٠,١٠، ٠,٤٠) ومعامل التميز يتراوح بين (٠,٠٩، ٠,٢٤).

سابعاً: البرنامج التعليمي:

قامت الباحثة بإعداد البرنامج التعليمي المقترح باستخدام أسلوب التعلم التنافسي المقارن مرفق (٨)

أسس وضع البرنامج المقترح :

اختيار الوقت المناسب لتطبيق البرنامج التعليمي المقترح فى ضوء طبيعة الدراسة والمدة المحددة.

١- اختيار طريقة تطبيق البرنامج بالشكل الذى يتناسب مع طبيعة عينة البحث وبما يلائم توقيتات تنفيذ البرنامج.

٢- سهولة توفير الامكانيات والأدوات والأجهزة المستخدمة.

٣- أن تكون التمرينات المستخدمة متنوعة ومشوقة.

٤- التدرج بمحتوى البرنامج من السهل إلى الصعب بما يناسب مستوى الطالبات.

٥- أن تتحدى محتويات البرنامج قدرات الطالبات بما يسمح لتنافس بينهم للتعلم.

محتوى البرنامج التعليمي:

قامت الباحثة بإجراء مسح مرجعي للأداءات المهارية المركبة في كرة اليد ثم قامت الباحثة بعرض محتوى البرنامج التعليمي على (٧) خبراء من المتخصصين في المناهج وطرق التدريس وكرة اليد، حيث اتفقوا على محتوى البرنامج التعليمي، ومناسبته للعينة وصلاحيته للتطبيق وجاءت موافقتهم بنسبة مئوية قدرها ٩٠%.

وقامت الباحثة بتقسيم الوحدة التعليمية اليومية إلى الأجزاء التالية:

- الإحماء (التهيئة البدنية): (١٥) دقائق

ويهدف هذا الجزء إلى تهيئة الجسم بدنياً ووظيفياً ونفسياً.

- الإعداد البدني: (٢٠) دقائق

ويهدف إلى إعداد اللاعب بدنياً وتنمية العناصر البدنية الخاصة بكرة اليد وذلك لأداء المهارات

- الجزء الرئيسي: (٧٥) دقيقة

ويتضمن هذا الجزء على الجزء التعليمي ومدته (٣٠) ق والذي يهدف إلى إكساب الطالبة كيفية تنفيذ الأداءات المهارية المركبة قيد البحث والتدرج بتنفيذ المهارات، ويتضمن أيضاً على الجزء التطبيقي ومدته (٤٥) ق ويهدف إلى تنفيذ الطالبة للمهارات وتطبيقها على صورة مناسفة حيث تؤدي المهارات في أقل وقت وبأداء مهاري صحيح للحصول على درجات عالية.

- الجزء الختامي: (١٠) دقائق

ويهدف هذا الجزء إلى عودة الجسم وأجهزته الداخلية إلى حالته الطبيعية، ويتضمن مجموعة من تمارين الاسترخاء أو المشي أو الجري الخفيف.

الإطار العام لتنفيذ البرنامج:

قامت الباحثة بوضع الوحدات التعليمية باستخدام التعلم التنافسي للأداءات المهارية المركبة وتم تقسيمها إلى عدد (٨) وحدة تعليمية، بواقع وحدة واحدة اسبوعياً في الأسبوع الواحد، وزمن تنفيذ الوحدة التعليمية (١٢٠) دقيقة وقد استغرق تنفيذ البرنامج التعليمي المقترح (٨) أسابيع.

القياسات القبلية:

قامت الباحثة بإجراء القياسات القبلية لأفراد عينة البحث الأساسية في مستوى أداء المهارات قيد البحث، والاختبار المعرفي يومي ١٤/١٠/٢٠٢٣م، ١٥/١٠/٢٠٢٣م.

تنفيذاً لبرنامج التعليمي المقترح:

بعد الانتهاء من القياسات القبلية، قامت الباحثة بتطبيق الوحدات التعليمية في الفترة من ١٠/١٢/٢٠٢٣م وحتى ٤/١٢/٢٠٢٣م واستغرقت (٨) أسابيع، بواقع محاضره كل أسبوع، زمن التطبيق في المحاضرة (١٢٠) دقيقة، باستخدام أسلوب التعلم التنافسي للمجموعة التجريبية، واستخدام الأسلوب التقليدي مع المجموعة الضابطة.

القياسات البعدية:

تم إجراء القياسات البعدية لعينة البحث الأساسية في يومي ١٠/١٢/٢٠٢٣م، ١١/١٢/٢٠٢٣م بنفس ترتيب وشروط القياسات القبلية.

المعالجات الإحصائية:

تم استخدام برنامج (SPSS) للمعالجات الإحصائية التالية (المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري - معامل الالتواء - اختبار Independent samples T-test - معامل الارتباط Pearson).

عرض ومناقشة النتائج:

أولاً: عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول والذي ينص على "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلي والبعدى فى متغيرات قيد البحث والتحصيل المعرفى فى كرة اليد لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة"

جدول (١١)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث ن=٤٠

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي للمجموعة الضابطة		القياس البعدى للمجموعة الضابطة		قيمة (ت)	التحسن %
		ع	م	ع	م		
المتغيرات البدنية	الوثب العمودي لسارجنت	٢٠,٠٢	١,١٦	٢٠,٧٥	١,٢٣	٣,٥٢٥	٣,٦٤%
	اختبار الوثب العريض من الثبات	١,٢١	٠,٠٩	١,٢٦	٠,١٣	٢,٥٠٨	٤,١٣%
	اختبار رمي الكرة الطبية ٨٠٠ كجم	٦,٨٧	١,٣٨	٧,٣٧	١,٤٢	٢,٥٥٠	٧,٢٧%
	اختبار الجرى ٤٠٠ متر من بدء العالي	١,٥٨	٠,٢٢	١,٥٢	٠,٢٢	٢,٣٣٩	٣,٩٤%
	اختبار عدو ٣٠ م	٧,٣٩	١,١١	٧,٠٢	١,٠٢	٣,٠٢٩	٥,٢٧%
	اختبار ثني الجذع أماماً ولأسفل من الوقوف	٢,٧٥	٠,٩٨	٣,٠٥	٠,٨٤	٢,٩٢٦	١٠,٩٠%
	اختبار الجري المتعرج	١٢,٧٢	١,٠١	١٢,٣٥	٠,٩٤	٢,٧٣٣	٢,٩٩%
	اختبار التصويب داخل المربعات المتداخلة على الحائط	٥,٨٢	٠,٩٠	٦,١٥	١,٠٧	٢,٦٩٠	٥,٦٧%
المتغيرات المهارية	اختبار التمرير والاستلام ثم التصويب	٥,٣١	٠,٦٠	٥,٢٣	٠,٦٠	٢,٩٣٣	١,٥٢%
	اختبار التمرير والاستلام ثم الخداع ثم التصويب	٦,٦٠	٠,٧٠	٦,٣٥	٠,٩٤	٢,٩١٢	٣,٩٣%
	اختبار التصويب بالوثب عالياً بعد التنطيط ث	٤,٦٢	٠,٧٤	٤,٤٥	٠,٥٩	٢,٢١٠	٣,٨٢%
	اختبار التصويب بالوثب عالياً بعد التنطيط نقاط	١,٨٠	٠,٧٢	١,٩٥	٠,٦٣	٢,٦٢٣	٨,٣٣%
	التحصيل المعرفي	٣٢,٠٥	١,٣٩	٣٤,٠٧	٣,٦٨	٣,٥٥٩	٦,٣٠%

قيمة (ت) الجدولية = ٢,٠٣٢

يتضح من الجدول (١١) وجود فروق دالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة للمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث للصالح للقياس البعدى.

مناقشة النتائج:

من خلال العرض السابق للنتائج التي توصلت اليها الباحثة وفي إطار أهداف البحث وفروضة ومنهجه واسترشادا بنتائج الدراسات المرتبطة والقراءات النظرية سوف يتم مناقشة هذه النتائج وذلك من خلال:

يتضح من الجدول (١١) وجود فروق دالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة للمتغيرات قيد البحث للصالح للقياس البعدى .

وترجع الباحثة ذلك التأثير الإيجابى إلى الطريقة المتبعة (الطريقة التقليدية) المعتمدة على الشرح اللفظى وأداء نموذج للأداءات المهارية المركبة، هذا بجانب إعتما المتعلمين على تلقى المعلومات دون البحث عنها وكذلك أيضا على التلقين والحفظ وهذا يساعد على حدوث التقدم فى القياس البعدى مقارنة بالقياس القبلى مما يشير إلى تأثير الطريقة التقليدية على تحسن مستوى أداء المهارات المركبة فى كرة اليد.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة "لمياء فوزى محروس" (٢٠٠٠م) (١٩) ، حيث أشارت نتائج هذه الدراسات إلى أن هذا الأسلوب يتصف بأن وجود المعلم له أهمية وتعليماته بناءة كما أشاروا أيضا إلى أن هذا الأسلوب له تأثير إيجابى فى عملية التعليم.

ويؤكد "مارلى ولولاس Marly & Iolas" (١٩٨٤م) (٢٧) أن العملية التعليمية فى الأسلوب التقليدي تعتمد أساسا على المدرس فهو القائم بالشرح والتفسير والملاحظة وهو الذى يتخذ القرارات ويقع عليه الدور الفعال من خلال التدخل لإيجاد الحلول الحركية الممكنة وتكرار ذلك وصولا إلى حلول حركة أفضل، كما يشير "موستن وأشورث Mosston & Ashworth" (١٩٨٦م) (٢٨) أن الأسلوب التقليدي يقتصر فيه دور المعلم على متابعة الدرس ثم الأداء التقليدي دون القدرة على اتخاذ القرارات والمبادرة فى أداء الواجب الحركى من قبل المتعلمين مما يؤثر على فاعلية العملية التعليمية.

وهذا يتفق مع ما اشار إليه "مفتي إبراهيم" (٢٠٠٢) (٢٣) أن تكرار التطبيق يقلل من معدل الأخطاء تدريجياً ويعمل على تجانس الأداء واكتشاف مفاتيح الأداء الصحيح للمهارة، وتلقى تعليمات بالتغذية المرتدة للأداء الصحيح يساعد على تطبيق المهارة بشكل فعال، فكلما مر المتعلم

بخبرات تطبيق وتصحيح كلما أحدث ذلك تغيرات إيجابية في أداء المهارة، ومما لاشك ان البرنامج التقليدي يهتم بالنواحي البدنية والمهارية لذلك اثر علي مستوى الطالبات في المتغيرات البدنية والمهارية (قيد البحث)

ومما سبق يتضح صحة الفرض الأول من فروض البحث والذي ينص علي:

" توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة للمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث للمصالح القياس البعدي".

ثانيا: عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلي والبعدي في متغيرات قيد البحث والتحصيل المعرفي وذلك باستخدام التعلم التنافسي المقارن لمصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية".

جدول (١٢)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات قيد البحث
ن=٤٠

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي للمجموعة التجريبية		القياس البعدي للمجموعة التجريبية		قيمة (ت)	التحسن %
		ع	م	ع	م		
المتغيرات البدنية	سم	١٩,٩٢	١,١٦	٢١,٨٥	١,٩١	٥,٥٩٣	٩,٦٨%
	سم	١,١٩	٠,١١	١,٤٦	٠,٢٥	٥,٦٤٧	٢٢,٦٨%
	ثانية	٦,٧٥	١,٢٥	٨,٥٢	٢,٢٣	٤,٨٥٠	٢٦,٢٢%
	ثانية	١,٥٥	٠,٢٥	١,٣٥	٠,٢٢	٣,٦٦٣	١٤,٨١%
	ثانية	٧,٦٠	٠,٨٧	٦,٤٢	٠,٨٤	٦,٠٠٣	١٨,٣٨%
	سم	٢,٨٢	٠,٩٣	٣,٩٥	١,١٩	٤,٣٠٨	٤٠,٠٧%
	ثانية	١٢,٥٧	١,٠٥	١١,٤٧	٠,٦٧	٥,٨٢٧	٩,٥٩%
	درجة	٥,٧٥	٠,٩٥	٨,٠٧	٢,٦٦	٥,٦٤٣	٤٠,٣٤%
المتغيرات المهارية	ثانية	٥,٣٣	٠,٥٤	٤,٨٢	٠,٧٤	٣,٠٤٣	١٠,٥٨%
	ثانية	٦,٦٧	٠,٧٦	٥,٨٥	٠,٩٧	٤,٣٦٣	١٤,٠١%
	ثانية	٤,٦٠	٠,٦٣	٤,٠٥	٠,٥٠	٣,١١٣	١٣,٥٨%
	نقاط	١,٧٥	٠,٧٠	٢,٩٥	٠,٨٤	٦,٦٧٦	٦٨,٥٧%
	درجة	٣٢,١٧	١,٨٢	٣٨,٨٧	٦,٠٨	٦,٦٩٥	٢٠,٨٢%

قيمة (ت) الجدولية = ٢,٠٣٢

يتضح من الجدول (١٢) توجد فروق دالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية للمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث للمصالح القياس البعدي.

مناقشة النتائج:

يتضح من الجدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلي والبعدي في متغيرات قيد البحث والتحصيل المعرفي وذلك باستخدام التعلم التنافسي المقارن لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية".

وتعزو الباحثة هذه الفروق إلى التخطيط الجيد للبرنامج التعليمي المقترح باستخدام التعلم التنافسي المقارن، والذي يتأسس على ضرورة وضع الواجبات الحركية للمهارات الهجومية قيد البحث في صورة تدريبات تنافسية بين الطالبات مما ساعد على إثارة دافعيتهم للتعلم والتفوق، وذلك لما في هذا الأسلوب من تشويق وحماس ورغبة في إظهار القدرات المهارية والفنية، ولما يتضمنه من ضرورة تعبئة الفرد لأقصى قواه وقدراته النفسية والبدنية في محاولة لتسجيل أو تحقيق أفضل مستوى ممكن، وتتفق هذه النتيجة مع ما أشارت إليه "سناء سليمان" (٢٠٠٥م) (١٥) أن في أسلوب التعلم التنافسي يراعى المعلم دخول المتعلم في مسابقات تقوم على أساس التنافس من أجل المتعة والتعلم، وإتاحة الفرصة أمام المتعلم للعمل بشكل فردي لتحقيق أغراض خاصة بالمتعلم، وكذلك وضعه داخل مجموعات صغيرة بهدف وصول جميع أفراد المجموعة إلى مستوى الإتيقان والتمكن.

كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كلاً من "أحمد ممدوح وممدوح إبراهيم" (٢٠٠٢م) (٣)، "سمر مصطفى" (٢٠٠٣م) (١٤)، "أحمد محمد عبد الله" (٢٠٠٤م) (٢)، "بدير السيد بدير" (٢٠٠٦م) (٧)، "صادق خالد وعلي الصغير" (٢٠٠٩م) (١٦)، "مروى محمد" (٢٠١٠م) (٢٢)، "إيهاب الصادق" (٢٠١٢م) (٦)، "أيمن مسلم" (٢٠١٢م) (٥) على أهمية استخدام أسلوب التعلم التنافسي في تعليم المهارات الأساسية للمبتدئين في الرياضات الفردية والجماعية.

وفي هذا الصدد تشير "فاطمة صابر" (٢٠٠٦م) (١٨) أن أسلوب التعلم التنافسي يمكن استخدامه في الرياضات الفردية والجماعية لتعليم المهارات الأساسية للمبتدئين في الرياضات الفردية والجماعية، وذلك بإجراء منافسات بين المتعلمين داخل المجموعة الواحدة مما يزيد من حماسهم ويخلق جو من التنافس بينهم فيحاول كل متعلم في المجموعة إظهار القدرات البدنية والفنية للحصول على مركز متقدم بإحراز أكبر عدد من الأهداف أو النقاط، مما يساعد في وصول المتعلم إلى مستوى الإتيقان والتمكن.

وهذا يتفق مع ما أشارت إليه كل من "سامية فرغلي" (٢٠٠٢م) (١٣)، "فاطمة عوض" (٢٠٠٦م) (١٨)، "امينة جمال السيد" (٢٠٢٣) (٤) على أن الهدف من استخدام الأسلوب التنافسي هو زيادة دافعية المتعلم في الموقف التعليمي، والذي بدوره تحسين مستوى الأداء المهارى، وفيه تقوم المعلمة بتقسيم المتعلمين على شكل أزواج إذ يتفاعل المتعلمين لتحقيق

الأهداف المحددة، والتنافس المقارن يتفاعل فيه المتعلمان مع المهام الحركية المحددة لهما من جهة ومع بعضهما البعض من جهة أخرى بحيث يريد كلا منهما أن يحصل على المركز الأول في الموضوع المراد دراسته، وتقوم المعلمة بتوزيع العمل على المجموعات، وتمدهم بالأنشطة والمعلومات ثم تقوم بتقييم كل متعلم بمفرده.

ومما سبق يتضح صحة الفرض الثاني من فروض البحث والذي ينص علي:

" توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات القياس القبلي والبعدي في متغيرات قيد البحث والتحصيل المعرفي وذلك باستخدام التعلم التنافسي المقارن لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية".

ثالثاً: عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية لمتغيرات قيد البحث والتحصيل المعرفي وذلك باستخدام التعلم التنافسي المقارن لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية .

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في المتغيرات قيد البحث

$$n=2=40$$

المتغيرات	وحدة القياس	القياس البعدي للمجموعة الضابطة		القياس البعدي للمجموعة التجريبية		قيمة (ت)
		ع	م	ع	م	
المتغيرات البدنية	سم	٢٠,٧٥	١,٢٣	٢١,٨٥	١,٩١	٣,٠٥٢
	سم	١,٢٦	٠,١٣	١,٤٦	٠,٢٥	٤,٣١٥
	ثانية	٧,٣٧	١,٤٢	٨,٥٢	٢,٢٣	٢,٧٤٧
	ثانية	١,٥٢	٠,٢٢	١,٣٥	٠,٢٢	٣,٣٠١
	ثانية	٧,٠٢	١,٠٢	٦,٤٢	٠,٨٤	٢,٨٥٨
	سم	٣,٠٥	٠,٨٤	٣,٩٥	١,١٩	٣,٨٨٣
	ثانية	١٢,٣٥	٠,٩٤	١١,٤٧	٠,٦٧	٤,٧٤٤
	درجة	٦,١٥	١,٠٧	٨,٠٧	٢,٦٦	٤,٢٣٨
المتغيرات المهارية	ثانية	٥,٢٣	٠,٦٠	٤,٨٢	٠,٧٤	٢,٦٦٧
	ثانية	٦,٣٥	٠,٩٤	٥,٨٥	٠,٩٧	٢,٣٢٤
	ثانية	٤,٤٥	٠,٥٩	٤,٠٥	٠,٥٠	٣,٢٣٨
	نقاط	١,٩٥	٠,٦٣	٢,٩٥	٠,٨٤	٥,٩٦٨
التحصيل المعرفي		٣٤,٠٧	٣,٦٨	٣٨,٨٧	٦,٠٨	٤,٢٦٤

قيمة (ت) الجدولية = ٢,٠٠

يتضح من الجدول (١٣) توجد فروق دالة احصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية للمتغيرات البدنية والمهارية والتحصيل المعرفي قيد البحث لصالح القياس البعدي المجموعة التجريبية.

مناقشة النتائج:

يتضح من الجدول (١٣) وجود فروق دالة احصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية للمتغيرات قيد البحث والتحصيل المعرفي وذلك باستخدام التعلم التنافسي المقارن لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية .

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة أحمد عبد الله (٢٠٠٤م) (٢)، صادق الحايك، على الصغير (٢٠٠٩م) (١٦)، خالد عبد الله (٢٠١٣م) (١٠)، هدى حسن صابر (٢٠١٨م) (٢٥)، مروة محمود عفيفي (٢٠١٩) (٢١)، راجح فوزي (٢٠١٢م) (١١) في أنه استخدام الأسلوب التنافسي في عملية التعلم كان الأفضل تأثيراً من طريقة الشرح والنموذج.

وتعزو الباحثة تلك الدلالة الي استخدام التعلم التنافسي المقارن حيث تراعي الفروق الفردية بين الطالبات وتعمل علي تنمية روح المنافسة في التعليم، كما أن البرنامج التعليمي المقترح باستخدام التعلم التنافسي المقارن وضع الطالبة في ظروف تنافسية مما أدى إلى تطور مستوى أداء الطالبة للأداءات المهارية المركبة في كرة اليد، كما أن التعلم التنافسي المقارن ساعد علي إزالة الملل والسلبية والتي اعتبرت بمثابة خروج عن الشكل التقليدي.

ومما سبق يتضح صحة الفرض الثالث من فروض البحث والذي ينص علي:

توجد فروق دالة احصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية للمتغيرات قيد البحث والتحصيل المعرفي وذلك باستخدام التعلم التنافسي المقارن لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية

الاستنتاجات والتوصيات:

أولاً: الاستنتاجات:

في ضوء أهداف البحث وفروضه وفي حدود عينة البحث وطبقاً لما أشارت إليه نتائج المعالجات الإحصائية المناسبة ومناقشة النتائج أمكن التوصل الي الإستخلاصات التالية:

- ١- الأسلوب التقليدي (الشرح اللفظي وأداء النموذج) ساعد علي تحسن مستوى المهارات المركبة والتحصيل المعرفي (قيد البحث) لطالبات المجموعة الضابطة.
- ٢- ساعد التعلم التنافسي المقارن الطالبات على أداء بعض المهارية المركبة لكرة اليد بصورة صحيحة (المجموعة التجريبية).
- ٣- استخدام التعلم التنافسي المقارن كان أكثر تأثيراً وإيجابية من الأسلوب التقليدي في تحسن مستوى بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفي (قيد البحث) مما يدل علي فاعليتها.
- ٤- ساهم التعلم التنافسي المقارن في تكوين اتجاهات ايجابية لدي الطالبات نحو أداء المهارات المركبة لكرة اليد بطريقة شيقة وممتعة بسبب روح التنافس (المجموعة التجريبية).

ثانياً: التوصيات:

- ١- الاهتمام بتطبيق الأساليب التعليمية التي تعطى دوراً إيجابياً للمتعلم خلال العملية التعليمية تمشياً مع التحديث والتطوير التربوي ومنها أسلوب التعلم التنافسي المقارن.
- ٢- استخدام أسلوب التعلم التنافسي المقارن في تعليم المهارات الهجومية في رياضة كرة اليد لما له من فاعلية في تحسين مستوى الأداء.
- ٣- إجراء المزيد من الدراسات العلمية في مجال أساليب التدريس للوصول إلى أفضل الأساليب التدريسية لتعليم مهارات كرة اليد.
- ٤- إجراء المزيد من الدراسات التي تتناول أثر البرامج التعليمية في رياضات أخرى وعلى عين مختلفة وعلى مهارات أخرى لم تشملها الدراسة الحالية.
- ٥- اجراء دراسات مماثلة باستخدام أساليب جديدة مبتكرة مع مراحل سنية مختلفة بصفة عامة وطالبات كلية التربية الرياضية بصفة خاصة.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

- ١- أحمد حسين اللقاني، على أحمد الجمل (٢٠١٣م): معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس، ط٣، عالم الكتاب، القاهرة.
- ٢- أحمد محمد عبد الله (٢٠٠٤م) : تأثير برنامج تدريسي باستخدام مواقف اللعب التنافسية على فاعلية التشكيلات الهجومية للاعبين الكرة الطائرة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
- ٣- أحمد ممدوح زكي، ممدوح إبراهيم على (٢٠٠٢م) : " تأثير استخدام التدريبات التنافسية الهجومية على فاعلية التصرف بالكرة في ثلث الملعب الهجومي وبعض مظاهر الانتباه لدى ناشئي كرة القدم "، مجلة بحوث التربية الرياضية. المجلد (٢٥)، العدد (٦١)، كلية التربية الرياضية بنين جامعة الزقازيق.
- ٤- أمينة جمال السيد (٢٠٢٣م): فاعلية إستخدام الأسلوب الاثرائى على الصمود النفسى والأداء الهجومي في رياضة المبارزة ،بحث منشور
- ٥- أيمن مسلم سليمان (٢٠١٢م) : تأثير برنامج تدريبي باستخدام الألعاب التنافسية على بعض القدرات البدنية ومستوى أداء مهارة السنتير الأمامي لناشئي المصارعة، مجلة بحوث التربية الرياضية، المجلد (٤٦)، العدد (٨٨)، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.
- ٦- إيهاب محمد الصادق (٢٠١٢م) : تأثير استخدام الألعاب التنافسية على مستوى الأداء البدني والمهارى لناشئي المصارعة بالمشروع القومي للناشئين، مجلة علوم وفنون الرياضة، المجلد (٤٠)، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة حلوان.

٧- **بدير السيد بدير (٢٠٠٦م) :** تأثير التدريب بأسلوب المنافسة على مستوى الأداء البدني

والفني لنادي كرة القدم، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

٨- **حسن حسين زيتون:** "استراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم"، عالم

الكتب، القاهرة ٢٠٠٣م.

٩- **حسن شحاتة سغان (٢٠١٠م) :** أسس علم الاجتماع، ط٤، دار النهضة العربية، القاهرة.

١٠- **خالد أبو السعود عبد الله (٢٠١٣م) :** تأثير برنامج تعليمي باستخدام أسلوب التعلم

التنافسي على الأداء المهاري لبعض المهارات الأساسية في الهوكي لطلاب كلية التربية

الرياضية جامعة أسيوط، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.

١١- **راجح فوزي أحمد غالى (٢٠١٢م) :** تأثير القدرات التوافقية الخاصة على بعض الأداءات

المهارية الهجومية المركبة لنادي كرة اليد ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين ،

جامعة الإسكندرية

١٢- **رضا مسعد السعيد، هويدا محمد الحسيني (٢٠٠٧م) :** استراتيجيات معاصرة في التدريس

للموهوبين والمعوقين، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

١٣- **سامية فرغلي منصور (٢٠٠٢م) :** التدريس والتدريب الميداني في التربية الرياضية، دار

الحكمة، الإسكندرية.

١٤- **سمر مصطفى حسن (٢٠٠٣م) :** تأثير برنامج تدريسي باستخدام تمرينات المنافسة على

مستوى الأداء في رياضة المبارزة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.

١٥- **سناء محمد سليمان (٢٠٠٥م) :** التعلم التعاوني (أسسه - استراتيجياته - تطبيقاته)، عالم

الكتب للطباعة والنشر، القاهرة.

١٦- صادق خالد الحايك وعلي بن محمد الصغير (٢٠٠٩م): "أثر استخدام أسلوب التدريس

التنافسي والتدريبي في كرة السلة على الأداء المهاري وقلق المنافسة واتجاهات الطلبة،

المجلة التربوية، المجلد (٢٣)، العدد (٩٠)، دولة الكويت.

١٧- علي محمد مطاوع (٢٠٠٠م): سيكولوجية المنافسات، الجزء الأول، ط٢، دار المعارف،

القاهرة.

١٨- فاطمة عوض صابر (٢٠٠٦م): طرق تدريس الألعاب الجماعية، دار الوفاء لدنيا الطباعة

والنشر، الإسكندرية.

١٩- لمياء فوزى محروس (٢٠٠٠م): تأثير استخدام بعض أساليب التدريب على مستوى

الأداء المهاري والدافعية لبعض المهارات الأساسية في كرة السلة، رسالة دكتوراه لطالبات

كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

٢٠- مجدي عزيز إبراهيم (٢٠٠٤م): استراتيجيات التعليم وأساليب التعلم، مكتبة الأنجلو

المصرية، القاهرة.

٢١- مروة محمود عفيفي (٢٠١٩م): فاعلية استخدام المباريات التعليمية والفيديو التفاعلي

على مستوى بعض الأداءات المهارية المركبة في كرة اليد، رسالة ماجستير، كلية التربية

الرياضية بنات، جامعة الزقازيق.

٢٢- مروي أحمد محمد (٢٠١٠م): فعالية أسلوب التنافس على مستوى أداء بعض المهارات

الأساسية في الكرة الطائرة لتلميذات المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير، كلية التربية

الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

٢٣- مفتي إبراهيم حماد (٢٠٠٢م): المهارات الرياضية أسس التعليم والتدريب والدليل

المصور، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

٢٤- منير جرجس إبراهيم (٢٠٠٤م) : كرة اليد للجميع " التدريب الشامل والتميز المهارى " ،

دار الفكر العربى ، القاهرة.

٢٥- هدى صابر (٢٠١٨م) : تأثير التعلم التنافسي علي مستوى أداء بعض المهارات الهجومية

والثقة الرياضية لدي ناشئ الدرجة الثانية في رياضة الكاراتيه ، بحث منشور

٢٦- ياسر محمد حسن دبور (٢٠١٤م) : الإعداد الشامل فى كرة اليد ، منشأة المعارف،

الاسكندرية.

ثانيا المراجع الأجنبية:

27-Marly, A.&lolas. f (1984) : **Developing children their changing movement**, A guide for teacher, 2nd ed. lea and febiger, Philadelphia, U.S.A.

28-Mosston. M.& Ashworth , s (1986) : **teaching physical education**, 3rd ed. Merrill publishing, company. And Ashworth sera, U.S.A.1986