

تأثير استخدام التعلم التنافسي علي تعلم بعض المهارات الاساسية في تنس الطاولة لطلاب كلية التربية الرياضية

د / مجدي محمود مصلحي الدسوقي

مدرس بقسم نظريات وتطبيقات الرياضات الجماعية ورياضات المضرب – كلية التربية الرياضية – جامعة بنها

• مشكلة البحث وأهميته

إن التعليم في الوقت الحاضر يواجه مشكلات كثيرة ومعقدة ، وذلك لعدم الملائمة بين الأنظمة التعليمية ، والمطالب التربوية لخصائص هذا العصر ، والنقد العلمى وما يُصاحبه من تطبيقات تكنولوجيا تسهم في تطوير مختلف مجالات الحياة الإنسانية، ومنها مجال التعليم وحل ما يواجهه من مشكلات تحتم على التربويين والعاملين في هذا المجال ضرورة مراجعة وتطوير المناهج والأساليب التدريسية لخلق بيئة تعليمية جيدة تتيح للمتعلم فرص أكبر لاكتساب المادة الدراسية بسهولة ويسر ، وبالرغم من وجود كل هذه التطورات العلمية والتكنولوجية إلا أن المعلم لازال هو المحور الأساسي للعملية التعليمية، والسبيل إلى نجاح عملية تنفيذ المنهج فهو العنصر البشرى المدير والمحرك للعمليات ، والإجراءات التنفيذية مستعينا بكافة الوسائل التي تساعد على تحقيق أهداف معينة سبق تحديدها والتدريس مهما كان نوعه ومستواه لابد من فكر يستند إليه ، وهذا يعنى أن المعلم أثناء تنفيذه للمنهج لابد وأن يكون له رأى وفكر ووجهة نظر في طريقة عرض مادته الدراسية ، والتفاعل معها ، وكيفية صياغتها في إطار خبرات من نوع معين وفق خطة يراعى فيها جميع أطراف وعناصر العملية التعليمية ، فلم تعد مهمته قاصرة على الشرح والإلقاء وإتباع الأساليب التقليدية في التدريس بل أصبحت مسؤوليته هي رسم خطة تدريسية تعمل فيها طرق التدريس والوسائل وكل الأساليب لتحقيق الهدف المنشود

وتعد التربية الرياضية بصفاتها أحد مجالات الحياة العامة بيئة خصبة وتنافساً طبيعياً فى العديد من أنماط السلوك الإنسانى بمظاهرة المختلفة وتتضح مظاهر هذا السلوك وكذلك تتباين درجاته لدى الأفراد المشاركين، سواء كان ذلك التنافس: الفرد لذاته أو بأقرانه أو بمجموعة أخرى وذلك فى العديد من مجالات التربية الرياضية وبخاصة المجال الرياضى التنافسى لارتباطه بعوامل الفوز والهزيمة بل يمتد إلى القيم التربوية والإجتماعية التى لها تأثير متكامل فى سلوك

الأفراد. والمنافسة الرياضية يجب ألا ننظر إليها على إنها اختبار فحسب، بل أنها تسهم في تنمية وتطوير السمات الخلقية والإرادية وكذلك قدرات ومهارات اللاعب فعليه أن يطور وينمي من سماته الإرادية من حيث تدعيم الصفات المساعدة على تحقيق الفوز، وتحديد السمات المسببة للهزيمة في رياضته التخصصية.

ويشير **أحمد شحاته (٢٠١٠)** أن أسلوب التعلم التنافسي قائم على استخدام المعلم للأشكال التنافسية أثناء عملية التعليم، وفيه يقوم المعلم بعملية التخطيط حيث تحديد الأهداف التعليمية في ضوء مستوى الطالب ومستوى التعلم المطلوب، وإعداد المواد التعليمية، وقبل تنفيذ المتعلم للنشاط التنافسي يقوم المعلم بشرح المهمة وتوضيح الهدف، وتحديد الأنماط السلوكية المرغوبة، وشرح قواعد العمل ومعايير النجاح، وتقسيم الطلاب إلى مجموعات، وفي أثناء التنفيذ حيث يقوم المتعلم بممارسة النشاط التعليمي، ويحصل على فرص متساوية للمكسب، ويتبع القواعد ويكون مثالاً في حالة فوزه أو خسارته، يكون دور المعلم توجيه سلوك وأداء الطلاب وتقديم التغذية الراجعة لهم ومساعدتهم أثناء تنفيذ المهام من أجل اتقان الأداء وحدث تحسين في مستوى التعلم. (٢:٣)

ويري **هاني الدسوقي، محمد وافي (٢٠١٩)** أن أسلوب التعلم التنافسي يعد أحد أساليب التدريس والذي يركز بسرعة نحو الاهتمام بالمتعلم بحيث يكون فعالاً ونشطاً ومشاركاً في العملية التعليمية وقد ظهرت اتجاهات عدة تقوم على دراسة نظريات التفاعل أو التأثير في المواقف التعليمية وتأکید ايجابية المتعلم ونشاطه ومن بينها أسلوب التعلم التنافسي الذي يضمن تعاون أفراد كل مجموعة فيما بينهم وتنافس كل جماعة مع الجماعات الأخرى. كما يعد الهدف الأساسي من استخدام أسلوب التعلم التنافسي هو زيادة دافعية المتعلم في الموقف التعليمي والذي بدوره يعمل على ارتفاع في المستوى البدني والمهاري للطلاب ويقوم المعلم بتقسيم المتعلمين إلى مجموعات ويحدث التنافس بين كل مجموعة بحيث يريد كل عضو فيها الحصول على المركز الأول في الموضوع المراد دراسته ويقوم المعلم بتوزيع العمل على المجموعات ويمدهم بالأنشطة والمعلومات ثم يقوم بتقييم كل متعلم بمفرده ومن ثم تعليم المهارات بشكل جيد. (٢:١٤)

بينما يذكر **عمرو السايح (٢٠٢٢)** أن أسلوب التعلم التنافسي يبنى عن طريق مقدرة المعلم على استخدام الأشكال التنافسية أثناء عملية التعليم، وبذلك يقوم بعملية التخطيط حيث تحديد الأهداف التعليمية في ضوء مستوى المتعلمين ومستوى التعلم المطلوب، وإعداد المواد التعليمية، وقبل تنفيذ المتعلم للنشاط التنافسي يقوم المعلم بشرح المهمة وتوضيح الهدف وتحديد الأنماط السلوكية المرغوبة وشرح قواعد العمل ومعايير النجاح، وتقسيم المتعلمين إلى مجموعات، وفي أثناء التنفيذ يقوم المتعلم بممارسة النشاط التعليمي ويحصل على فرص متساوية للمكسب ويتبع القواعد

ويكون مثالياً في حالة فوزه أو خسارته، ويكون دور المعلم توجيه سلوك وأداء المتعلمين وتقديم المساعدة والتغذية الراجعة لهم أثناء تنفيذ المهمة وذلك بهدف تحسن الأداء، ويقوم المعلم بعد ذلك بتقويم وتعزيز كم التعلم الذي وصل إليه الطالب ونوعيته، ولتحقيق ذلك يستخدم المعلم بعض أساليب التقويم (٧: ١)

ويضيف محمد سعيد (٢٠١٩) أن التنافس ينقسم إلى الأشكال التالية:

- ١- تنافس الفرد مع نفسه (ذاته): وهنا يكون الهدف هو تحقيق أفضل مستوى للمتعلم نفسه في تحدى حقيقى لقدراته فالمتعلم يحاول التفوق في الدراسة، واللاعب يحاول تحقيق إنجازات أعلى.
- ٢- التنافس المقارن (لاعب ضد لاعب آخر) : طبيعة التنافس هنا تقوم على إظهار القدرات والمهارات الفردية لكل لاعب بما يحقق له الإقتراب والتساوي أو التغلب علي منافسه وهنا غالباً ما تعود النتيجة على اللاعب نفسه.
- ٣- التنافس الجماعي (فريق ضد فريق آخر) : وهنا يلعب التعاون والانسجام بين أفراد المجموعة دوراً رئيسياً هاماً للنجاح والاقتراب من تحقيق أهداف المشاركة حيث تظهر قدرات ومهارات الأفراد لخدمة بعضهم البعض بما يعود أثره على الفريق كمجموعة وغالباً ما تعود النتيجة على جميع أفراد الفريق حيث يتأثر الهدف العام للفريق بإمكانية كل فرد بالتعاون مع باقي أعضاء الفريق (١٠ : ٢).

ورياضة تنس الطاولة أو ما يُعرف باسم كرة الطاولة أو “البنج بونج” Ping Pong ، هي رياضة شهيرة يتقابل فيها شخصان أو أربعة أشخاص (اثنان لكل فريق)، ليتنافسون عن طريق ضرب كرة خفيفة بواسطة مضارب صغيرة، وذلك على طاولة مقسومة من المنتصف بواسطة شبكة صغيرة. ولقد شاع صيت لعبة كرة الطاولة في الآونة الأخيرة كثيراً حيث لاقت رواجاً في قارتي أوروبا وآسيا، وخاصةً في اليابان والصين الكثير من الأشخاص يلعبون تنس الطاولة كرياضة بسيطة أو لمجرد التسلية وقضاء الوقت، لكن ما يجهلونه هو الفوائد الجسدية والعقلية والعاطفية العديدة. وتساعد لعبة تنس الطاولة على تحسن القدرات العقلية والذهنية التي تحتاجها اللعبة نتيجة سرعة حركتها ودورانها وضرورة إتخاذ قرارات سريعة كرد فعل على حركة الكرة لوضعها في المكان المناسب، واللاعبين المحترفين يتمتعون بمهارات عالية وقدرات جسدية وذهنية تساعدهم على حل ألغاز هذه اللعبة والتجاوب السريع مع حركتها وأوضاعها.

(٨: ٣)(١١: ٢)(٣: ٣)

من خلال العرض السابق ومن خلال خبرة الباحث في مجال تعليم وتدريب تنس الطاولة بالعديد من الأكاديميات ومن خلال تدريسه لمادة تنس الطاولة بالكلية للعديد من السنوات لاحظ تباين في مستوى المتعلمين في بعض المهارات الأساسية داخل المجموعة الواحد (نفس المرحلة السنوية) بالرغم من تقارب المستوى داخل المجموعة و إعطاء نفس المحتوى ، وكذلك عدم قدرة المدربين على تحقيق المستوى المطلوب من التعلم لجميع المتعلمين باستخدام طريقة واحدة في التعليم (المردود المهارى للمتعلمين ليس بنفس الدرجة أو المستوى) ، لان بعض المدرسين او المدربين يتبعون التعليم التقليدي الذي لا يعالج الفروق الفردية إلا إذا أصبحت مشكلة ، كما أن التعليم التقليدي يهدف إلى الحصول على مخرجات تعليمية واحدة من خلال مجموعة من الأنشطة والإجراءات الموحدة لجميع المتعلمين. وحيث أنه لا توجد طريقة تعليم واحدة مناسبة لجميع المتعلمين نظراً لإختلاف احتياجات وإمكانات وقدرات المتعلمين، وجد الباحث أن التعلم التنافسي يوفر البيئة التعليمية المناسبة لجميع المتعلمين لأنه يقوم على أساس تنوع الطرق والإجراءات والأنشطة الأمر الذي يمكن كل متعلم من بلوغ الأهداف المطلوبة بالطريقة والأدوات والنشاط الذي يلائمه. وأسلوب التعلم التنافسي يراعى دخول الطالب في مسابقات تقوم على أساس التنافس من أجل المتعة والتعلم ، كما يجب إتاحة الفرصة أمام الطالب للعمل بشكل فردي لتحقيق أغراض خاصة بالطالب، وكذلك وضعه داخل مجموعات صغيرة بغية وصول جميع أفراد المجموعة إلى مستوى الإتقان. وكذلك يتيح للمتعلمين فرصة التفكير والأداء في ظل ظروف تنافسية بدلا من تعلم المهارات بصورة تقليدية الأمر الذي يستطيع فيه المتعلم أداء المهارات بصورتها الفنية والقانونية الصحيحة من خلال وضعه في مواقف تنافس جماعية أو فردية، ومن ثم تثبيت الأداء أثناء التطبيق التنافسي مما يجعل فرصة ربط النواحي النظرية بالعملية متاحة . وتعتبر تنس الطاولة من الرياضات التي تحتاج إلى تطوير الفكر العلمي للجوانب التطبيقية المختلفة المرتبطة باللعبة سواء في إختيار الناشئين ، أو في أسلوب تعلمهم المهارات للمراحل السنوية المختلفة ، إذا يجب الإهتمام بتعليم المبتدئين طرق الأداء الصحيحة للمهارات الأساسية حيث أنها أول ما يحتاج المبتدئ إلى تعلمه واتقانه. وهذا ما دفع الباحث للقيام بهذا البحث.

• هدف البحث:

التعرف على تأثير استخدام التعلم التنافسي على تعلم بعض المهارات الاساسية في تنس الطاولة لطلاب كلية التربية الرياضية ويتحقق هذا الهدف من خلال:

- ١- التعرف على الفروق بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية في مستوى بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة للمجموعة التجريبية قيد البحث.

٢- التعرف على الفروق بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية في مستوى بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة للمجموعة الضابطة قيد البحث.

٣- التعرف على الفروق بين متوسطات القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة للعينة قيد البحث.

• فروض البحث:

١- توجد فروق إحصائية ذات دلالة معنوية بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية في مستوى بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة ولصالح متوسطات القياسات البعدية.

٢- توجد فروق إحصائية ذات دلالة معنوية بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة في مستوى بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة ولصالح متوسطات القياسات البعدية.

٣- توجد فروق إحصائية ذات دلالة معنوية بين متوسطات القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة ولصالح متوسطات القياسات البعدية للمجموعة التجريبية.

• مصطلحات البحث

• **البرنامج التعليمي:** هو تخطيط مسبق لمجموعة من التدريبات والألعاب المقننة والمتربطة والتي يتم تنفيذها في إطار وحدات تراعى منهجية التعلم وخصائص المرحلة العمرية وفق إطار زمني محدد وهدف واضح. (٢: ٥)

• **التعلم التنافسي:** هو نموذج للتعلم والذي يتم يتميز بوجود منازلة أو تنافس بين المتعلمين وبعضهم البعض لتحفيزهم واثارتهم للتعلم من أجل تحقيق الهدف المنشود. (١٩: ٢)

• إجراءات البحث:

• منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين الأولى تجريبية والثانية ضابطة، وذلك نظراً لمناسبته لطبيعة هذا البحث.

• مجتمع البحث:

يمثل مجتمع البحث طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية بينها للعام الجامعي ٢٠٢٢/٢٠٢٣ وعددهم ٨٩٦ طالب وتم استبعاد الطلاب المتغييبين عن الدراسة والباقون

للإعادة واللاعبين بالأندية وممن لديهم خبرة في تنس الطاولة وبلغ عددهم (١٤٠) طالب فأصبح مجتمع البحث (١٠٣٦) طالب.

• عينة البحث:

أُختيرت عينة البحث بالطريقة العشوائية من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية ببها للفصل الدراسي الأول للعام الجامعي ٢٠٢٢/٢٠٢٣م، حيث بلغ قوام العينة الأساسية (٤٠) طالب (٢٠) طالب كمجموعه تجريبية ٢٠، طالب كمجموعه ضابطه بالإضافة الي عينة الدراسات الاستطلاعية وعددهم (٢٠) طالب من نفس مجتمع البحث ولكن خارج العينة الأساسية ليصبح اجمالي العينة (٦٠) طالب (العينة الأساسية + العينة الاستطلاعية)، وجدول (١) يوضح توصيف عينة البحث.

جدول (١)

توصيف عينة البحث

العينة الكلية	العينة الأساسية		العينة الاستطلاعية	
	المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	العدد	%
العدد	٦٠	١٠٠	٢٠	٣٣.٣
%	٣٣.٣	٢٠	٣٣.٣	٢٠

يتضح من جدول (١) العينة الكلية للدراسة وتتضمن العينة الخاصة بالمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة وكذلك العينة الإستطلاعية

جدول (٢)

إعتدالية عينة البحث الكلية في متغيرات النمو

ن = ٦٠

المتغيرات	وحده القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
السن	سنة	١٨.٤٧	١٨.٥٠	٢.٤٠	- ٠.٠٣٨
الطول	سم	١٧٦.٨٥	١٧٥	٣.٣٢	١.٦٧٢
الوزن	كجم	٦٧.٣٢	٦٧.٠٠	٢.٠٥	٠.٤٦٨
الذكاء	درجة	٧٨.٥٥	٧٨.٠٠	٣.٢٩	٠.٥٠٢

يتضح من جدول (٢) أن جميع قيم معاملات الالتواء لأفراد عينة البحث الكلية تراوحت في بعض متغيرات النمو وقد انحصرت هذه القيم ما بين (± ٣) ، وهذا يدل على اعتداليه أفراد العينة في هذه المتغيرات.

جدول (٣)

إعتدالية عينة البحث الكلية في بعض الاختبارات البدنية قيد البحث

ن=٦٠

م	الاختبارات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١	السرعة الحركية للذراع اليمني	عدد	٣٧.٥٨	٣٧	٢.٤٧	٠.٧٠٤
٢	السرعة الحركية للذراع اليسري	عدد	٢٨.٤٢	٢٨	٢.٣٨	٠.٥٢٩
٣	القدرة العضلية للذراع اليمني	متر	٥.٠١	٥.٠٠	٢.١١	٠.٠١٤
٤	القدرة العضلية للذراع اليسري	متر	٤.١١	٤.٠٥	٣.٨٦	٠.٠٤٧
٥	سرعة رد الفعل	ثانية	١٠.٣٢	١٠.١٨	٢.٠٧	٠.٢٠٣
٦	الرشاقة	ثانية	١١.٨٤	١١.٧٢	٢.٣٦	٠.١٥٣

يتضح من جدول (٣) أن جميع قيم معاملات الالتواء لأفراد عينة البحث الكلية في بعض الاختبارات البدنية قيد البحث وقد انحصرت هذه القيم ما بين (± 3) ، وهذا يدل على اعتداليه أفراد العينة في هذه المتغيرات.

جدول (٤)

إعتدالية عينة البحث الكلية في الاختبارات المهارية قيد البحث

ن=٦٠

م	الاختبارات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	درجة	١٢.٨٧	١٢.٠٠	٢.٣٢	١.١٢٥
٢	دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	درجة	١٠.٢٢	١٠.٠٠	١.٩٨	٠.٣٣٣
٣	دقة الضربة اللولبية بوجه المضرب الامامي	درجة	١١.٨٨	١١.٠٠	٣.٥٥	٠.٧٤٤
٤	دقة الضربة اللولبية بوجه المضرب الخلفي	درجة	٩.٩٤	١٠.٠٠	٢.١١	٠.٠٨٥
٥	دقة كتم الكرة بوجه المضرب الامامي	درجة	١٢.٣٠	١٢.٠٠	٣.٠٨	٠.٢٩٢
٦	دقة كتم الكرة بوجه المضرب الخلفي	درجة	١١.٠٨	١١.٠٠	٢.٣٦	٠.١٠٢

يتضح من جدول (٤) أن جميع قيم معاملات الالتواء لأفراد عينة البحث الكلية تراوحت بين في الاختبارات المهارية قيد البحث وقد انحصرت هذه القيم ما بين (± 3) ، وهذا يدل على اعتداليه أفراد العينة في هذه المتغيرات.

جدول (٥)

التكافؤ بين مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في متغيرات النمو

ن=٢=٢٠

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة ت
		س	ع±	س	ع±	
السن	سنة	١٨.٧٣	١.٥٩	١٨.٦٦	٣.٨٧	٠.٧٦٣
الطول	سم	١٧٦.٦١	٢.٢١	١٧٧.٠٢	٢.٣٠	٠.٧٠٥
الوزن	كجم	٦٧.٢٩	٢.٠٧	٦٧.٢١	٢.٢٨	٠.٦٨٧
الذكاء	درجة	٧٨.١٤	٢.٣٦	٨٧.٩٧	٣.٦٣	٠.٥٣٠

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ٣٨ = ٢.٠٢

يتضح من جدول (٥) أن قيمة (ت) المحسوبة بين المجموعتين التجريبية والضابطة وكانت قيمتها أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) مما يدل على تكافؤ المجموعتين.

جدول (٦)

التكافؤ بين مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في بعض الاختبارات البدنية قيد البحث

ن=٢=٢٠

الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة ت
		س	ع±	س	ع±	
السرعة الحركية للذراع اليمني	عدد	٣٧.٦٩	٢.٣٢	٣٧.٤٢	٢.٢٠	٠.٧٢٥
السرعة الحركية للذراع اليسري	عدد	٢٨.٣٧	٢.٨٢	٢٨.١٣	٢.٥٤	٠.٥٨٣
القدرة العضلية للذراع اليمني	متر	٥.٠٣	١.٦٦	٥.٠٦	١.٢٢	٠.٦٦٩
القدرة العضلية للذراع اليسري	متر	٤.١٤	٢.٠٧	٤.٢٠	٢.٤٨	٠.٤٧٤
سرعة رد الفعل	ثانية	١٠.٥٤	٢.٢٥	١٠.٦٢	٢.٩٧	٠.٥٨٢
الرشاقة	ثانية	١١.٢٩	٢.٨٢	١١.٥١	٢.٦٠	٠.٦٣٤

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ٣٨ = ٢.٠٢

يتضح من جدول (٦) أن قيمة ت المحسوبة بين المجموعتين التجريبية والضابطة وكانت قيمتها أقل من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) في بعض الاختبارات البدنية مما يدل على تكافؤ المجموعتين.

جدول (٧)

التكافؤ بين مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في بعض الاختبارات المهارية قيد البحث

ن=٢=٢٠

الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة ت
		س	ع±	س	ع±	
دقة الضربة المستقيمة بوجه المضرب	درجة	١٢.٥٦	١.١١	١٢.٧٢	٢.٠٨	٠.٦٨٣

الامامي						
دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	درجة	١٠.٦٤	٣.٨٦	١٠.٤٧	٢.٥٢	٠.٧١١
دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الامامي	درجة	١١.٣٩	٢.١٩	١١.٧٣	٢.٧٩	٠.٤٨٣
دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الخلفي	درجة	٩.٨٥	٢.٨٧	٩.٧١	١.٥٨	٠.٨٢١
دقه كتم الكرة بوجه المضرب الامامي	درجة	١٢.٢٧	١.٤٤	١٢.٤٤	٢.٣٣	٠.٦٢٦
دقه كتم الكرة بوجه المضرب الخلفي	درجة	١١.١٢	٢.٢٠	١١.٢٨	٢.٠٨	٠.٨٠٥

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ٣٨ = ٢.٠٢

يتضح من جدول (٧) أن قيمة ت المحسوبة بين المجموعتين التجريبية والضابطة وكانت قيمتها أقل من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) في بعض الإختبارات المهارية مما يدل على تكافؤ المجموعتين.

• وسائل وأدوات جمع البيانات

• المسح المرجعي

• المسح المرجعي للقدرات البدنية مرفق (١)

• المسح المرجعي للقدرات المهارية مرفق (٢)

• الإختبارات البدنية:

قام الباحث بالإطلاع على المراجع والدراسات العلمية في تنس الطاولة ، وتوصل الباحث من خلال المسح المرجعي إلى الإختبارات التالية (٣) (٤) مرفق (٣)

- اختبار سرعة دوران الذراع اليمنى حول السلة لقياس السرعة الحركية للذراع اليمنى.
- اختبار سرعة دوران الذراع اليسرى حول السلة لقياس السرعة الحركية للذراع اليسرى.
- اختبار دفع كرة طبية ٣ كجم باليد اليمنى لقياس القدرة العضلية لليد اليمنى.
- اختبار دفع كرة طبية كجم باليد اليسرى لقياس القدرة العضلية لليد اليسرى.
- اختبار مسك مسطرة مدرجة باليد اليمنى لقياس سرعة رد الفعل لليد
- اختبار الجري الزجراجي بطريقة بارو لقياس الرشاقة

• الإختبارات المهارية :

قام الباحث بالإطلاع على المراجع والدراسات العلمية في تنس الطاولة ، وتوصل الباحث من خلال المسح المرجعي إلى الإختبارات التالية (٤) (١٦) مرفق (٤)

- اختبار دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي

- اختبار دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي
- اختبار دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الامامي
- اختبار دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الخلفي
- اختبار دقه كتم الكرة بوجه المضرب الامامي
- اختبار دقه كتم الكرة بوجه المضرب الخلفي.

• استمارات تسجيل البيانات

- إستمارة تسجيل بيانات المتعلمين مرفق (٥)
- إستمارة تسجيل نتائج الإختبارات البدنية مرفق (٦)
- إستمارة تسجيل نتائج الإختبارات المهارية مرفق (٧)

• الدراسات الإستطلاعية

• الدراسة الإستطلاعية الأولى

قام الباحث بإختيار عينه عشوائية عددها (٢٠) طالب من طلاب الفرقة الاولى بالكلية من مجتمع البحث ولكن خارج العينة الأساسية للبحث ، وتم تطبيق الدراسة الإستطلاعية الأولى فى الفترة من (الثلاثاء ٢٠٢٢/١٠/٤م والاربعاء ٢٠٢٢/١٠/٥م) . وذلك بهدف إعداد مكان التدريب وتنظيم الملعب، إعداد مكان ، التأكد من صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة ، تدريب المساعدين على كيفية إجراء الإختبارات ، مدى ملائمة الإختبارات لعينه البحث.

• الدراسة الإستطلاعية الثانية

قام الباحث بالإستعانة بالعينة السابقة والتي طبقت عليها الدراسة الإستطلاعية الأولى وعددها (٢٠) طالب من طلاب الفرقة الاولى بالكلية من مجتمع البحث ولكن خارج العينة الأساسية للبحث ، وتم تطبيق الدراسة الإستطلاعية الثانية فى الفترة من (السبت ٢٠٢٢/١٠/٨م والاحد ٢٠٢٢/١٠/٩م) . وذلك بهدف مراجعة الشروط النهائية الخاصة بتطبيق الإختبارات ، مدى إستيعاب المساعدين لطريقة إجراء الإختبارات ، التأكد من مناسبة هذه التدريبات لهذه المرحلة السنية ، إكتشاف الصعوبات والمعوقات التى قد تظهر خلال التطبيق ، اجراء المعاملات العلمية للإختبارات.

• المعاملات العلمية للإختبارات

• صدق الإختبارات

ثم قام الباحث بإيجاد معامل الصدق للإختبارات البدنية والمهارية المستخدمة ، حيث قام الباحث بالإستعانة بعينه عددها (٢٠) طالب من طلاب الفرقة الاولى بالكلية والمجموعة من

مجتمع البحث ولكن خارج العينة الأساسية للبحث ، وطبقت الاختبارات المستخدمة على المجموعة على يومين الأول للبدني والثاني للمهاري (الأربعاء والخميس ١٢-١٣/١٠/٢٠٢٢م) ، والجدول (٨) ، (٩) يوضح معامل الصدق للاختبارات البدنية والمهارية المستخدمة وإيجاد الفروق بين الأرباع الأعلى والأرباع الأدنى للعينة الاستطلاعية.

جدول (٨)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات الأرباع الأدنى والأرباع الأعلى لبعض الاختبارات البدنية المستخدمة

ن=٢٠

الاختبارات	وحده القياس	الإرباع الأدنى		الإرباع الأعلى		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
		س	ع±	س	ع±		
السرعة الحركية للذراع اليمني	عدد	٣٥.٧٢	٢.٥٨	٣٩.٢٥	١.٧٢	٣.٥٣	* ٤.١٢
السرعة الحركية للذراع اليسري	عدد	٢٧.٨٢	١.٢١	٣٠.٦١	٣.٥٥	٢.٧٩	* ٤.٣٦
القدرة العضلية للذراع اليمني	متر	٤.٧٦	٢.٦٤	٦.٢١	٢.١٤	١.٤٥	* ٣.٠٥
القدرة العضلية للذراع اليسري	متر	٣.٨٧	١.٨٠	٥.٧٠	٢.٨٢	١.٨٣	* ٣.٧٨
سرعة رد الفعل	ثانية	١١.٦٥	٢.٥٣	٩.٤٩	٣.٢٥	٢.١٦-	* ٤.١١
الرشاقة	ثانية	١٢.٨٦	١.٧١	١٠.٧٣	٢.٧٤	٢.١٣-	* ٤.٤٣

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٢.١٠

يتضح من الجدول (٨) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي الأرباع الأعلى والأرباع الأدنى للاختبارات قيد البحث مما يدل على صدق الاختبار.

جدول (٩)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات الأرباع الأدنى والأرباع الأعلى لبعض الاختبارات المهارية المستخدمة

ن=٢٠

الاختبارات	وحده القياس	الإرباع الأدنى		الإرباع الأعلى		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
		س	ع±	س	ع±		
دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	درجة	١٠.٦٥	١.٩٥	١٤.٥٤	٢.٦٣	٣.٨٩	* ٤.٣٠
دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	درجة	٩.٠٦	٢.١٤	١٢.٨٧	٢.٢٧	٣.٨١	* ٣.١١
دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الامامي	درجة	٩.٥٤	٢.٧٧	١٣.٤٠	١.٣٨	٣.٨٦	* ٣.٤٦
دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الخلفي	درجة	٧.٤٨	١.٤٠	١١.١٣	١.٩٣	٣.٦٥	* ٣.٨٢
دقه كتم الكرة بوجه المضرب الامامي	درجة	١٠.٥٧	٢.٠٤	١٤.٠٧	٢.٤٣	٣.٥٠	* ٣.٣٥
دقه كتم الكرة بوجه المضرب الخلفي	درجة	٩.٦٦	٢.١٣	١٣.٨٧	٢.٦٦	٤.٢١	* ٤.٧٦

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٢.١٠

يتضح من الجدول (٩) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي الأرباع الأعلى والأرباع الأدنى للاختبارات قيد البحث مما يدل على صدق الاختبار.

• ثبات الاختبارات

- قام الباحث بإيجاد معامل الثبات (الارتباط) بأسلوب تطبيق الاختبار ثم إعادة تطبيقه (Test Retest) بفاصل زمني قدرة أسبوع بين التطبيقين الأول والثاني ، قام الباحث بالإستعانة بالعينة السابقة والتي طبقت عليها الدراسات الإستطلاعية والصدق وعددها (٢٠) طالب من طلاب الفرقة الاولى بالكلية من مجتمع البحث ولكن خارج العينة الأساسية للبحث ، حيث أجرى القياس الأول يومي (الأربعاء والخميس ١٢-١٣/١٠/٢٠٢٢م) المستخدم لصدق الاختبارات والقياس الثاني يوم (الأحد والإثنين ١٦-١٧/١٠/٢٠٢٢م) ، وتم حساب معامل الارتباط لبيرسون بين القياسين الأول والثاني، والجدول (١٠)، (١١) يوضح معامل الثبات للاختبارات المستخدمة.

جدول (١٠)

معامل الارتباط لبيرسون بين التطبيقين الأول والثاني في بعض الاختبارات البدنية

ن=٢٠

معامل الارتباط	القياس الثاني		القياس الأول		وحدة القياس	الاختبارات
	ع±	س	ع±	س		
*٠.٨٥٢	٣.٣٧	٣٧.٤٩	٢.٤١	٣٧.٦١	عدد	السرعة الحركية للذراع اليمنى
*٠.٨٠٨	٣.١١	٢٩.٢٢	٢.٠٧	٢٩.٥٣	عدد	السرعة الحركية للذراع اليسرى
*٠.٨١١	٢.٨٩	٥.٤٩	٣.٤٤	٥.٣٠	متر	القدرة العضلية للذراع اليمنى
*٠.٨٣٢	١.٣٠	٤.٧٩	١.٢٨	٤.٥٨	متر	القدرة العضلية للذراع اليسرى
*٠.٨٥٨	٢.٤٨	١٠.٥٧	١.٣٠	١٠.٣١	ثانية	سرعة رد الفعل
*٠.٧٩٤	١.٥٥	١١.٨٠	٢.٦٣	١١.٦٤	ثانية	الرشاقة

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٤٤٤

يتضح من الجدول (١٠) أنه يوجد إرتباط بين التطبيقين الأول والثاني وجاءت قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يدل على ثبات الاختبارات البدنية المستخدمة.

جدول (١١)

معامل الارتباط لبيرسون بين التطبيقين الأول والثاني في بعض الاختبارات المهارية

ن=٢٠

معامل الارتباط	القياس الثاني		القياس الأول		وحدة القياس	الاختبارات
	ع±	س	ع±	س		
*٠.٧٩٤	١.٣٨	١٢.٣٩	٢.٥٩	١٢.٦٠	درجة	دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي
*٠.٧٨٧	١.٨٤	١٠.٨٨	٢.٢٧	١٠.٩٧	درجة	دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي
*٠.٨١٤	٢.٥٥	١١.٦٢	٣.١١	١١.٤٧	درجة	دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الامامي
*٠.٧٠٨	٢.٢٧	٩.٢٦	٢.٠٧	٩.٣١	درجة	دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الخلفي
*٠.٨٤٣	١.٧٣	١٢.٧٥	٢.٤٨	١٢.٣٢	درجة	دقه كتم الكرة بوجه المضرب الامامي

دقه كتم الكرة بوجه المضرب الخلفي	درجة	١١.٧٧	٢.٢٩	١١.٥٠	١.١٤	*٠.٨٨٧
----------------------------------	------	-------	------	-------	------	--------

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٤٤٤

يتضح من الجدول (١١) أنه يوجد ارتباط بين التطبيقين الأول والثاني وجاءت قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يدل على ثبات الاختبارات المهارية المستخدمة.

• اختيار المساعدين

قام الباحث بالإستعانة بمجموعة من المساعدين والذين تم اختيارهم لمساعدته الباحث في القياسات والاختبارات الخاصة بالبحث والذين بلغ عددهم (٤) مرفق (٨) ، حيث تم تدريبهم على إجراء القياسات وكيفية أداء الاختبارات وحساب الدرجات والهدف من كل اختبار بالإضافة إلى تزويدهم بالمعلومات التي تساعد على الإجابة على كل الأسئلة والإستفسارات التي قد تواجههم أثناء تطبيق الاختبارات خلال الدراسات الإستطلاعية أو خلال القياسات الخاصة بالدراسة .

• الإطار الزمني لتنفيذ البرنامج

قام الباحث بإعداد البرنامج التعليمي حيث إشتمل على (١٦) وحدة ، لمدة (٨) أسابيع بواقع وحدتين في الأسبوع ، وزمن الوحدة التعليمية (٩٠) دقيقة ، وذلك ما يوضحه الجدول التالي

جدول (١٢)

الفترة الزمنية للوحدة التعليمية

م	المحتوى	الفترة الزمنية بالدقيقة
١	الإحماء	١٥
٢	الإعداد البدني	١٥
٣	الجزء الرئيسي (التطبيقي)	٥٠
٤	الختام	١٠
	المجموع	٩٠

• خطوات تنفيذ التجربة

- قام الباحث بإجراء القياس القبلي على العينة الأساسية (تجريبية-ضابطة) يومي (السبت والأحد ٢٢-٢٣/١٠/٢٠٢٢م) ولمدة يومان الأول للمجموعة التجريبية والثاني للمجموعة الضابطة وتم قياس بعض المهارات الأساسية عن طريق الاختبارات بالصالة الكبيرة بكلية التربية الرياضية- جامعة بنها.
- تم تنفيذ البرنامج التعليمي لمدة ٨ أسابيع بواقع وحدتين أسبوعياً الثلاثاء والخميس ومدة الوحدة ٩٠ دقيقة ، بواقع ١٦ وحدة تعليمية خلال الفترة من ٢٥/١٠/٢٠٢٢ إلى ١٥/١٢/٢٠٢٢م بالصالة الكبيرة بكلية التربية الرياضية- جامعة بنها.

• تم إجراء القياس البعدي على العينة الأساسية (تجريبية-ضابطة) يومي (السبت والأحد ١٧-١٨/١٢/٢٠٢٢م) ولمدة يومان الأول للمجموعة التجريبية والثاني للمجموعة الضابطة وتم قياس بعض المهارات الأساسية عن طريق الإختبارات بالصالة الكبيرة بكلية التربية الرياضية- جامعة بنها. وقام الباحث بتجميع البيانات وجدولتها تمهيداً لمعالجتها إحصائياً وعرضها ومناقشتها وإستخلاص النتائج منها .

• المعالجات الإحصائية

تم إجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج الحزم الإحصائية Spss باستخدام الحاسب الآلى وذلك من خلال المعالجات الإحصائية التالية

- المتوسط
- الوسيط
- الإنحراف المعياري
- معامل الالتواء
- نسب التحسن
- الربيع الاعلي والادني
- إختبار (ت)
- معامل الارتباط لبيرسون

• عرض النتائج ومناقشتها

مناقشة نتائج الفرض الأول القائل بأنه توجد فروق إحصائية ذات دلالة معنوية بين متوسطات القياسات القبلية والبعديّة للمجموعه التجريبية في مستوى بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة ولصالح متوسطات القياسات البعديّة.

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلي والبعدي) ونسب التحسن في بعض الاختبارات المهارية للمجموعة التجريبية قيد البحث

ن=٢٠

نسب التحسن %	قيمة ت	القياس البعدي		القياس القبلي		وحده القياس	الإختبارات
		ع±	س	ع±	س		
٢٣.١٧	* ٤.٧٩	٢.٥٥	١٥.٤٧	١.١١	١٢.٥٦	درجة	دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي
٢٦.٨٨	* ٤.٥٣	٢.٨٣	١٣.٥٠	٣.٨٦	١٠.٦٤	درجة	دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي
١٦.٠٧	* ٣.١٠	٢.١٠	١٣.٢٢	٢.١٩	١١.٣٩	درجة	دقه الضربة اللولبيه بوجه المضرب الامامي
٢٥.٩٩	* ٤.٤٨	١.٠٤	١٢.٤١	٢.٨٧	٩.٨٥	درجة	دقه الضربة اللولبيه بوجه المضرب الخلفي
٢٣.٤٧	* ٥.٠٢	٢.٣٩	١٥.١٥	١.٤٤	١٢.٢٧	درجة	دقه كتم الكرة بوجه المضرب الامامي
٣٢.٤٦	* ٤.٣١	٢.٩٥	١٤.٧٣	٢.٢٠	١١.١٢	درجة	دقه كتم الكرة بوجه المضرب الخلفي

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩ = ١.٧٣

يتضح من جدول (١٣) أن قيمة ت المحسوبة لدلالة الفروق بين متوسطات القياسات القبليه والبعديه للمجموعة التجريبية قيد البحث كانت قيمتها أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) في بعض الاختبارات المهارية في تنس الطاولة مما يدل على وجود فروق داله إحصائياً بين متوسطات القياسات القبليه والبعديه للمجموعة التجريبية قيد البحث .

ويعزو الباحث التأثير الإيجابي لعينة البحث الأساسية في مستوى الأداء المهارى في بعض مهارات تنس الطاولة إلى أسلوب التعلم التنافسي والذي يهدف إلى زيادة دافعية المتعلم في الموقف التعليمي والذي بدوره يعمل على ارتفاع في المستوى البدني والمهاري للمتعلم ويقوم المعلم بتقسيم المتعلمين إلى مجموعات ويحدث التنافس بين كل مجموعة بحيث يريد كل عضو فيها الحصول على المركز الأول في مهارات تنس الطاولة موضوع الدراسة ويقوم المعلم بتوزيع العمل على المجموعات ويمدهم بالأنشطة والمعلومات ثم يقوم بتقييم كل متعلم بمفرده ومن ثم تعليم المهارات بشكل جيد.

وهذا يتفق مع ما ذكره هاني صالح (٢٠٢١)(١٥) أنه يجب على المعلم المتبع لأسلوب التعلم التنافسي أن يراعى دخول المتعلمين في مسابقات تقوم على أساس التنافس من أجل التعلم والمتعة، كما يجب إتاحة الفرصة أمام المتعلمين للعمل بشكل فردي لتحقيق أغراض خاصة بالمتعلم، وكذلك وضعهم داخل مجموعات بهدف وصول المجموعة ككل إلى مستوى التمكن.

وهذا يتفق أيضا مع ما ذكره راتيغان (٢٠١٧) Rattigan (١٨) ان للتعلم التنافسي دوراً فعالاً في اثارة الدافعية والجهود الإنتاجية التي تهدف الى التفوق والطموح، وتقريب الفجوة بين القدرة والأداء، والتنافس يجعل افراد المجموعة أكثر استمتاعاً، ويجعل الواجبات اليومية أكثر دقة، بالإضافة الى الدور الذي يلعبه التنافس في الأداء، وزيادة الاهتمام والتركيز اثناء الدرس.

ويتفق مع ما ذكره أحمد سلامه ، حبيبته وحيد (٢٠٢٢)(١) أن أسلوب التعلم التنافسي يتيح للمتعلمين فرصة التفكير والأداء في ظل ظروف تنافسية بدلا من تعلم المهارات بصورة تقليدية الأمر الذي يستطيع فيه المتعلم أداء المهارات بصورتها الفنية والقانونية الصحيحة من خلال وضعه في مواقف تنافس جماعية أو فردية، ومن ثم تثبيت الأداء أثناء التطبيق التنافسي مما يجعل فرصة ربط النواحي النظرية بالعملية متاحة .

وتتفق نتائج البحث مع نتائج العديد من الدراسات منها محمد عميش (٢٠١٠)(١٢) ، رانيا محمود (٢٠١٥)(٦) ، حسن المجدد (٢٠١٩)(٥)، هاني الدسوقي ، محمد وافي (٢٠١٩)(١٤) إلى أنه يجب الاهتمام باستخدام أن أسلوب التعلم التنافسي يعتبر من أنجح الوسائل في إستشارة

المتعلم، وجعله يستخدم طاقته الكامنة، وبذل جهوده بكل جدية ونشاط عند إشتراكه في عملية التعلم ، وكذلك زيادة تفاعله داخل المجموعة التعليمية مما يحقق قدراً كبيراً من الانتماء والذي يسهم في الارتقاء بمستوي المهارات الحركية الأساسية كما أن استخدام البرنامج التعليمي ذات الأسلوب التنافسي لتعليم المهارات الأساسية للرياضات المختلفة لها تأثير ملحوظ علي مستوى أداء تلك المهارات. وبهذا يتحقق الفرض الأول.

مناقشة نتائج الفرض الثاني القائل بأنه توجد فروق إحصائية ذات دلالة معنوية بين متوسطات القياسات القبلية والبعديّة للمجموعه الضابطة في مستوى بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة ولصالح متوسطات القياسات البعدية.

جدول (١٤)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلي والبعدي) ونسب التحسن في بعض الاختبارات المهارية للمجموعة الضابطة قيد البحث

ن=٢٠

الإختبارات	وحده القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة ت	نسب التحسن %
		س	ع±	س	ع±		
دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	درجة	١٢.٧٢	٢.٠٨	١٤.٧٦	١.٠٢	٣.٥٨ *	١٦.٠٤
دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	درجة	١٠.٤٧	٢.٥٢	١١.٦٣	٢.٦٠	٣.٠٦ *	١١.٠٨
دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الامامي	درجة	١١.٧٣	٢.٧٩	١٢.٤٩	٢.٧٥	٢.٨٠ *	٦.٤٨
دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الخلفي	درجة	٩.٧١	١.٥٨	١١.٦١	١.٤٤	٣.٧٥ *	١٩.٥٧
دقه كتم الكرة بوجه المضرب الامامي	درجة	١٢.٤٤	٢.٣٣	١٣.٣٧	٢.٠٨	٣.١٩ *	٧.٤٨
دقه كتم الكرة بوجه المضرب الخلفي	درجة	١١.٢٨	٢.٠٨	١٢.٢٥	٢.٤٢	٣.٤٩ *	٨.٦٠

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ١٩ = ١.٧٣

يتضح من جدول (١٤) أن قيمة ت المحسوبة لدلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة قيد البحث كانت قيمتها أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) في بعض الاختبارات المهارية في تنس الطاولة مما يدل على وجود فروق داله إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة قيد البحث .

ويرجع الباحث وجود تلك الفروق في بعض المهارات الاساسية لوجود المحاضر وقيامه بالشرح وأداء نموذج واتخاذ جميع القرارات ومتابعة المتعلمين اثناء الإداء ، وإعطاء التغذية الراجعة لهم جميعا في وقت واحد مما كان لة الأثر الايجابي في عملية التعلم ، بالإضافة الى ان الطلاب عينة البحث من المبتدئين ومعرفتهم بمعلومات عن رياضة تنس الطاولة قليلة جدا وبالتالي حدوث تطور

وتحسن في مستوى الأداء المهاري يرجع للبرنامج الذي تم وضعه لهم وبشكل متدرج ويحقق احتياجات الطلاب. كما يرجع الباحث هذه الفروق إلى أن البرنامج التعليمي الموضوع للمجموعة الضابطة كان مقنناً ومتدرجاً وراعى ومناسب للمرحلة السنية من حيث عدد الأسابيع وزمن الوحدات والتدريبات المعطاة أثرت تأثيراً إيجابياً على مستوى القدرات المهارية لعينة البحث . ويعزو الباحث هذه النتيجة الى استخدام الأسلوب التقليدي المتبع والذي طبق على طلاب المجموعة الضابطة والذي يعتمد على الشرح اللفظي للمهارة قيد البحث والمطلوب تعلمها ، وكذلك النموذج والتزام المحاضر بتقديم مجموعة من التدريبات المتدرجة من السهل الى الصعب والممارسة والتكرار من المتعلم ، وتصحيح الأخطاء ، حيث يتيح ذلك فرصاً للتعليم ما يؤثر إيجابياً بدوره على كفاءة الأداء المهاري .

ويعزو الباحث أيضاً ذلك التأثير الإيجابي لنتائج المجموعة الضابطة إلى البرنامج المتبع أسلوب الأوامر والذي أثر في استجابات الطلاب لعملية التعلم كنتيجة للتدريب والممارسة والمران وكذلك تشابه المجموعة الضابطة مع المجموعة التجريبية في البيئة التعليمية من حيث الامكانيات والفترة الزمنية للتعلم ومعرفة المتعلم مضمون الأداء الخاص بالمهارات الحركية يساعد على تكوين الصورة الواضحة لتلك المهارات حيث ان البيئة الحركية دائماً ديناميكية وتساعد باستمرار ان تكون لدى المتعلم قدراً من المعرفة وكذلك اهمية وجود المعلم الذي يعطى فكرة واضحة عن كيفية الأداء السليم (النموذج).

ويتفق ذلك مع دراسة كلا من مارش وديابي (٢٠١٣) Marash & Diaby (١٧)، ناصر أبو زيد (٢٠١٦) (١٣)، محمد سعيد (٢٠١٩) (١٠) إلى أن أسلوب الأوامر له تأثير إيجابي محدود على تحسين مستوى الأداء المهاري ونتائج التعلم ، وأن البرامج التعليمية المقننه والمناسبة والمتدرجة للمجموعة الضابطة أثرت تأثيراً إيجابياً على تعلم وإستيعاب وتنمية المهارات والقدرات المختلفة لهم . وبهذا يتحقق الفرض الثاني

مناقشة نتائج الفرض الثالث القائل بأنه توجد فروق إحصائية ذات دلالة معنوية بين متوسطات القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة ولصالح متوسطات القياسات البعدية للمجموعة التجريبية.

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين القياسين (البعديين) بين مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة)
فى بعض الاختبارات المهارية قيد البحث

$$n=2=20$$

الإختبارات	وحده القياس	التجريبية		الضابطة		قيمة ت
		س	ع±	س	ع±	
دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	درجة	١٥.٤٧	٢.٥٥	١٤.٧٦	١.٠٢	* ٣.١٢
دقه الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	درجة	١٣.٥٠	٢.٨٣	١١.٦٣	٢.٦٠	* ٤.٧٩
دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الامامي	درجة	١٣.٢٢	٢.١٠	١٢.٤٩	٢.٧٥	* ٣.٣٣
دقه الضربة اللولبية بوجه المضرب الخلفي	درجة	١٢.٤١	١.٠٤	١١.٦١	١.٤٤	* ٣.٠٨
دقه كتم الكرة بوجه المضرب الامامي	درجة	١٥.١٥	٢.٣٩	١٣.٣٧	٢.٠٨	* ٤.٢٨
دقه كتم الكرة بوجه المضرب الخلفي	درجة	١٤.٧٣	٢.٩٥	١٢.٢٥	٢.٤٢	* ٤.٤٣

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجة حرية ٣٨ = ٢.٠٣

يتضح من جدول (١٥) أن قيمة (ت) المحسوبة) بين المجموعتين التجريبية والضابطة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) مما يدل على وجود فروق بين المجموعتين والصالح المجموعة التجريبية.

يتضح من جدول (١٥) أن قيمة ت المحسوبة لدلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة قيد البحث كانت قيمتها أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) فى بعض الاختبارات المهارية فى تنس الطاولة مما يدل على وجود فروق داله إحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة قيد البحث ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ويرجع الباحث هذه الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى بعض القدرات المهارية إلى البرنامج الموضوع بالأسلوب التنافسي والذي إثر بشكل إيجابي على المجموعة التجريبية دون الضابطة لان أسلوب التعلم التنافسي يؤثر على شخصية الفرد فهو يسهم فى تنمية وتطوير مهارات وقدرات الفرد ويشكل سماته الخلقية والإرادية، حيث تتطلب المنافسة ضرورة تعبئة الفرد لأقصى قواه وقدراته النفسية والبدنية فى محاولة لتسجيل أو تحقيق أفضل مستوى ممكن، ويسهم التنافس فى الارتقاء بمستوى جميع الوظائف العقلية والنفسية كالإدراك والتصور والانتباه وعمليات التفكير، وذلك لما يتطلبه التنافس الرياضي من استخدام تلك الوظائف لأقصى مدى ممكن حتى يتم الأداء بصورة مقبولة.

وهذا يتفق مع ما ذكره توماس وتوماس (٢٠٠٨) Thomas & Thomas (٢٠) على فاعلية استخدام أسلوب التعلم التنافسي في تعلم وإتقان المهارات الأساسية في الرياضات الفردية والجماعية. وأنه يجب الاهتمام باستخدام أن أسلوب التعلم التنافسي يعتبر من أنجح الوسائل في إستثارة المتعلم، وجعله يستخدم طاقته الكامنة، وبذل جهوده بكل جدية ونشاط عند إشتراكه في عملية التعلم ، وكذلك زيادة تفاعله داخل المجموعة التعليمية مما يحقق قدراً كبيراً من الإنتماء والذي يسهم في الارتقاء بالمهارات الأساسية المتعلمه.

ويتفق مع ما ذكره محمد خليل واخرون (٢٠١٨) (٩) أن أسلوب التعلم التنافسي يعتبر من أنجح الوسائل في إستثارة المتعلم، وجعله يستخدم طاقته الكامنة، وبذل جهوده بكل جدية ونشاط عند إشتراكه في عملية التعلم ، وكذلك زيادة تفاعله داخل المجموعة التعليمية مما يحقق قدراً كبيراً من الإنتماء للجماعة، والكفاح من أجل تحقيق الأهداف التعليمية .

وهذا ما يتفق مع نتائج كلاً من أحمد شحاته (٢٠١٠) (٢) ، رحاب سلامه (٢٠١٠م) (١٩)، هاني الدسوقي ، محمد وافي (٢٠١٩) (١٤) ، عمرو السايح (٢٠٢٢) (٧) إلى أنه توجد فروق داله إحصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدى ولصالح المجموعة التجريبية وهذا يرجع لتأثير المتغير التجريبى الموجود بالبرنامج. وبهذا يتحقق الفرض الثالث

الاستخلاصات والتوصيات :

أولا : الاستخلاصات:

- وجود فروق داله إحصائياً بين متوسطات القياسات (القبلية . البعدية) فى مستوى بعض القدرات المهارية فى تنس الطاولة للمجموعة التجريبية قيد البحث ولصالح متوسطات القياسات البعدية.
- وجود فروق داله إحصائياً بين متوسطات القياسات (القبلية . البعدية) فى مستوى بعض القدرات المهارية فى تنس الطاولة للمجموعة الضابطة قيد البحث ولصالح متوسطات القياسات البعدية.
- وجود فروق داله إحصائياً بين متوسطات القياسات (البعدية) فى مستوى بعض القدرات المهارية فى تنس الطاولة للمجموعتين التجريبية والضابطة قيد البحث ولصالح متوسطات القياسات البعدية للمجموعة التجريبية.

ثانيا : التوصيات:

- الإستفادة من التعلم التنافسي فى إيجاد بيئة تعليمية تحاكي المرحلة العمرية للمبتدئين والمتعلمين وتتميز بالإثارة والتشويق والتنوع.
- استخدام البرنامج التعليمي بالأسلوب التنافسي فى تعليم المتعلمين والمبتدئين لما له من تأثير واضح فى عملية الإدراك السمعي البصرى و الحس حركى للمهارة وكيفية أدائها وتطويرها.
- تطبيق الدراسة الحالية على مراحل سنية مختلفة ، وعلى الجنسين.
- تطبيق الدراسة الحالية على متغيرات أخرى مثل والقدرات البدنية الخاصة والخطط الهجومية والدفاعية.

المراجع

المراجع العربية

١. أحمد سلامه ، حبيبته وحيد (٢٠٢٢): تأثير استخدام تدريبات المنافسة وأثرها علي تنمية مهارة التصويب لدي ناشئات كرة السلة ، بحث منشور ، المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية ، المجلد ٢٧ ، العدد ٣١، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا.
٢. أحمد شحاته (٢٠١٠): تأثير استخدام الأسلوب التنافسي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بنها.
٣. اميرة محمد (٢٠١٦) : تنس الطاولة (نظريات - تطبيقات - قوانين) ، مؤسسة عالم الرياضة للنشر والتوزيع ، الإسكندرية.
٤. ايمان عباس واخرون (٢٠٢٢) : تنس الطاولة (اختبارات المهارات الهجومية والدفاعية) ، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن.
٥. حسن المجمد (٢٠١٩): تأثير استخدام تدريبات المنافسة على أداء بعض المهارات المندمجة للاعبين كرة القدم ، بحث منشور ، المجلة العلمية للبحوث والدراسات في التربية الرياضية ، المجلد ٢ ، العدد ٣٧- ، كلية التربية الرياضية للبنين والبنات، جامعة بورسعيد.
٦. رانيا محمود (٢٠١٥): تدريبات المنافسة وأثرها على مستوى الأداء المهاري والخططي في كرة اليد ، بحث منشور ، مجلة علوم الرياضة ، المجلد ٥ ، العدد ٤٠ ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط.
٧. عمرو السايح (٢٠٢٢): فاعلية برنامج تعليمي قائم على التعلم التنافسي الجماعي في تحسين بعض المهارات الأساسية في كرة القدم للمبتدئين ، بحث منشور ، المجلة تطبيقات

علوم الرياضة ، المجلد ٢ ، العدد ١١١ ، كلية التربية الرياضية للبنين بابوقير ، جامعة الاسكندرية.

٨. مجدي شوقي (٢٠٠٢): تنس الطاولة (أسس نظرية وتطبيقات عملية) ، المركز العربي للنشر والتوزيع ، الزقازيق.

٩. محمد خليل ، محمود ربيع ، محمود صابر (٢٠١٨): تأثير تدريبات المنافسة على فاعلية الأداء الخططي للاعبين الكوميتيه برياضة الكاراتيه ، بحث منشور ، مجلة للتربية البدنية وعلوم الرياضة ، المجلد ٢ ، العدد ٣٣ ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة.

١٠. محمد سعيد (٢٠١٩): تأثير التدريب بأسلوب المنافسة على بعض الخطط الهجومية الفردية لناشئي كرة القدم ، بحث منشور ، مجلة سيناء لعلوم الرياضة ، المجلد ٤ ، العدد ١ ، كلية التربية الرياضية للبنين والبنات ، جامعة العريش.

١١. محمد عبدالله (٢٠٠٧): الأسس العلمية في تنس الطاولة وطرق القياس ، مكتب ايات للكمبيوتر والطباعة ، الزقازيق.

١٢. محمد عميش (٢٠١٠): تأثير تدريبات المنافسة على بعض الصفات البدنية الخاصة والمهارات الأساسية الهجومية بالكرة لناشئي كرة اليد ، بحث منشور ، المجلة العلمية للبحوث والدراسات في التربية الرياضية ، المجلد ١ ، العدد ٢٠ - ، كلية التربية الرياضية للبنين والبنات ، جامعة بورسعيد.

١٣. ناصر أبو زيد (٢٠١٦): تأثير تدريبات المنافسة على مستوى أداء بعض المهارات

الهجومية والدفاعية الأرضية والطائرة على الشبكة للاعبين التنس ، بحث منشور ، المجلة

العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة ، المجلد ٦ ، العدد ٧٨ ، كلية التربية الرياضية للبنين

بالهرم ، جامعة حلوان.

١٤. هاني الدسوقي ، محمد وافي (٢٠١٩): تأثير برنامج تعليمي بأستخدام أسلوب التعلم التنافسي

علي بعض مهارات الكرة الطائرة لدي تلاميذ المرحلة الابتدائية الأزهرية ، بحث منشور ، مجلة

علوم الرياضة وتطبيقات التربية البدنية ، المجلد ٢١ ، العدد ١٤ ، كلية التربية الرياضية بقنا

، جامعة جنوب الوادي.

١٥. هاني صالح (٢٠٢١): تدريبات المنافسة وتأثيرها على الأداء البدني والفني والخططي

للاعبات التايكوندو ، بحث منشور ، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة ، المجلد ١

، العدد ٩١ ، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم ، جامعة حلوان.

المراجع الأجنبية

- 16-**Hodges,L.(2014):** Table Tennis (Techniques &test), Create space Independent Publishing Platform, 1ST ed., South Carolina.USA.
- 17-**Marash, H., & Diaby, P. (2013):** The comparative Effect of using competitive and cooperative learning on the oral proficiency of Itania introvert and extrovert EFI learners. Journal of language Teaching and research, 4 (3),p., 455-556.
- 18-**Rattigan,P., (2017):** study of the effects of competitive and goal structures individualstic on skill development, Affect and social inte gration in physical education classes, Doctoral Disseraion Univ. of Minnesota microfilm, USA.
- 19-**Salama,R. (2010):** The effect of an educational program using competition exercises on skill performance level in fencing sport, world journal of sport sciences, 3 (2):264-267.
- 20-**Thomas, J., & Thomas, K., (2008) :**Physical Education for children concepts into practice,2nd Ed. Human kinetics Books Champaign, London,UK.