فاعلية استخدام نموذج ويتلي على تعلم بعض مهارات كرة السلة

د/ أحمد محمد عبدالعزيز محمد
حاصل على دكتوراه في التربية الرياضية من كلية التربية الرياضية جامعة المنيا

المقدمة ومشكلة البحث:

في الآونة الأخيرة أصبح التعليم محل اهتمام الشعوب التي تريد نهضة حقيقية في مختلف مناحي الحياة، فبالتعليم يمكن تقديم جيل جديد قادر على مواجهة التحديات المستقبلية والتكيف مع كل الظروف المعيشية والمستجدات التربوية، ولذلك يجب إعادة النظر في المناخ التعليمي بما يواكب التطورات العلمية الحديثة، والتفكير في المواقف التعليمية بطرق مختلفة باستخدام نماذج تعليمية تراعي قدرات كل من المعلم والمتعلم وتيسر المنهج الدراسي أثناء العملية التعليمية وتجعل التعلم أكثر فاعلية.

ومن الجوانب العديدة التي تخضع لها المواقف التعليمية هو طبيعة تناول المهارات الحركية من حيث عملية التعليم والتعلم ونضج المتعلم وجهد القائم بالتعليم، حيث أن الاتجاه الحديث في التربية ينادى بأن يكون المتعلم فعال ونشط في العملية التعليمية والتي تتم عن طريق أساليب التعلم (٣٢: ٤).

وتعتبر أساليب التدريس التي يستخدمها المعلم من أهم جوانب العملية التعليمية وكل أسلوب له دور معين في إعداد المتعلمين من الناحية المعرفية والمهارية والبدنية والانفعالية، وتتوقف نسبة الاعتماد على أسلوب ما على نوع المهارة والموقف التعليمي والمتعلم (٢٦: ١٤٤).

ويحاول المعلم باستمرار تنمية وتطوير مستوى الأداء المهارى للمتعلمين، وذلك من خلال استخدام طرق وأساليب التدريس الحديثة التي تراعى الفروق الفردية بين المتعلمين ومظاهر النمو للمرحلة التعليمية المستهدفة، ونتيجة لبعض التجارب الدولية وخبراء المناهج وطرق التدريس ظهرت نماذج تعليمية متعددة منها نموذج ويتلي.

ويعد نموذج ويتلي من أبرز الأساليب التي تعتمد على الفكر البنائي وذلك من خلال مراحله الأربعة (الدعوة، الاستكشاف "الاكتشاف والابتكار"، اقتراح التفسيرات والحلول، اتخاذ

الإجراءات) ويتم في هذا النموذج مساعدة الطلاب على بناء مفاهيمهم ومعارفهم العلمية اعتماداً على خبراتهم السابقة، كما يؤكد على ربط العلم بالتكنولوجيا والمجتمع (٨: ١٧).

ويهدف نموذج ويتلي إلى جعل المتعلم محور العملية التعليمية، فهو يقوم بمناقشة المشكلة وجعل المعلومات التي يراها قد تسهم في حل المشكلة ، ومناقشة الحلول المقترحة مع زملاؤه، ثم دراسة إمكانية تطبيق هذه الحلول بصورة عملية (١٣: ١٨٤).

ويتيح نموذج ويتلي الفرصة أمام المتعلمين للتفكير في أكبر عدد ممكن من الحلول للمشكلة الواحدة وهذا يقودهم إلى استخدام التفكير الابتكاري ويؤدى إلى تنميته لدى المتعلمين (31: ١٢).

وعموماً فإن استخدام نموذج ويتلي يتطلب معلم لديه خبرة ودراية بكيفية تنفيذ إجراءات التدريس طبقاً لهذا النموذج مع توفير الأدوات والأجهزة والمواد التعليمية اللازمة ومراجعة البرنامج الزمنى للتدريس بما يتلاءم مع إجراءات التدريس المطلوب القيام بها (١٧: ٨٥٢).

ولعبة كرة السلة من الألعاب الجماعية التي يعشقها العديد من المتعلمين ولها جمهورها، ولكي يتم إتقان هذه اللعبة لابد من التمكن من أداء مهاراتها الأساسية بطريقة صحيحة وبدرجة عالية من الدقة خاصة أثناء مباريات كرة السلة.

وكليات التربية البدنية من أهم المؤسسات التربوية التي تمد المجتمع بالكثير من المتخصصين في مجال الأنشطة الرياضية وهم مسئولون عن النهوض بهذا المجال الحيوي من خلال دروس التربية الرياضية بالمدارس، لذا كان لابد من التأكد من أنهم قد حصلوا على الخبرات التعليمية التي تساعدهم على أن يقوموا بواجباتهم مستقبلاً في التدريس (٢٨: ٢٣٩).

ولعبة كرة السلة من الألعاب الجماعية التي يتم تدريسها بكليات التربية الرياضية في الجامعات المصرية، ولاحظ الباحث أثناء تدريس كرة السلة للطلاب بكلية التربية الرياضية جامعة جنوب الوادي أن بعض الطلاب يؤدون المهارات بطريقة غير صحيحة، ولذلك يجب دراسة الأسلوب التعليمي المتبع وهو أسلوب لا يراعى رغبات وحاجات وميول واتجاهات الطلاب ولا يستثير دافعيهم نحو التعلم ويؤدى إلى ضعف مستوى أدائهم، ومحاولة استخدام أساليب تدريس حديثة في العملية التعليمية لتحقيق الأهداف المنشودة.

ولاحظ الباحث أثناء التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة جنوب الوادي أنه يتم استخدام أسلوب تقليدي في تعلم مهارات كرة السلة، وهذا الأسلوب لا يراعى الفروق الفردية بين الطلاب مما جعل الباحث يحاول استخدام أسلوب تدريسي حديث يتناسب مع المرحلة السنية قيد البحث، فوقع اختيار الباحث على نموذج ويتيلي لمعرفة مدى تأثيره على تعلم بعض مهارات كرة السلة للعينة قيد

البحث حيث أن التدريس باستخدام نموذج ويتلي قد يساهم في تحقيق التعلم المهارى بطريقة أكثر إيجابية من الأسلوب المتبع، وبالاطلاع على الدراسات السابقة التي تناولت استخدام نموذج ويتلي لم يجد الباحث على حد علمه أحد من الباحثين تناول استخدام نموذج ويتلي وقياس أثره على تعلم بعض مهارات السلة مما دفع الباحث إلى إجراء هذا البحث للتعرف على "فاعلية استخدام نموذج ويتلي على تعلم بعض مهارات كرة السلة"، ومن هنا يعتبر هذا البحث إضافة في مجال المناهج وطرق التدريس بصفة عامة وتدريس كرة السلة بصفة خاصة لأن نموذج ويتيلي له إيجابيات تفوق بكثير الأساليب المتبعة في تعلم مهارات لعبة كرة السلة.

هدف البحث:

يهدف هذا البحث إلى التعرف على تأثير استخدام نموذج ويتلي على تعلم بعض مهارات كرة السلة (المحاورة، التمريرة الصدرية، التمريرة المرتدة، التمرير باليدين من فوق الرأس، الرمية الحرة، التصويب السلمى) لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة جنوب الوادي.

فروض البحث :

في ضوء هدف البحث يفترض البحث ما يلى:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في تعلم بعض مهارات كرة السلة قيد البحث ولصالح القياس البعدي .

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في تعلم بعض مهارات كرة السلة قيد البحث ولصالح القياس البعدي .

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في تعلم بعض مهارات كرة السلة قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية .

٤- توجد فروق في نسبة التحسن المئوية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في تعلم بعض مهارات كرة السلة قيد البحث .

المصطلح الوارد بالبحث:

نموذج ويتلي:

هو أسلوب تعليمي قائم على التفكر البنائي يحتوي على أربع مراحل هي الدعوة، والاستكشاف، واقتراح التفسيرات والحلول، واتخاذ الإجراءات، ويعتمد على خبرة كل من المعلم والمتعلم أثناء العملية التعليمية (تعريف إجرائي).

الدراسات السابقة:

١- قامت " سمية مصطفي " (٢٠٠٢) (٩) بدراسة استهدفت التعرف على أثر استخدام استراتيجية التعلم البنائي في تعلم مهارات كرة السلة على طالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي بتصميم تجريبي مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بلغ قوام كل منهما (٣١) طالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وكان من أهم أدوات البحث مجموعة الاختبارات البدنية والمهارية واختبار التحصيل المعرفي، وكان من أهم النتائج أن التعلم البنائي أكثر إيجابية من الأسلوب التقليدي في تعلم مهارات كرة السلة وبعض الحصائل المعرفية.

٢- قام "حسام الدين عبدالفتاح" (٢٠٠٥) (٧) بدراسة استهدفت التعرف على أثر أسلوب التعلم البنائي على المجال المعرفي والانفعالي ومستوى الأداء المهارى في كرة اليد لطلاب الفرقة الثانية بقسم التربية الرياضية بكلية التربية جامعة الأزهر، واستخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم تجريبي مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (٣٠) طالب تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وكان من أهم أدوات البحث مجموعة الاختبارات البدنية والمهارية واختبار المجال المعرفي واختبار المجال الانفعالي، وكان من أهم النتائج أن التعلم البنائي أكثر إيجابية من الأسلوب التقليدي في المجال المعرفي والانفعالي ومستوى الأداء المهارى.

٣- قام " أحمد فاروق " (٢٠٠٦) (١) بدراسة استهدفت التعرف على فاعلية استخدام أسلوبي التعلم البنائي والمتباين على تعلم بعض المهارات الهجومية والحصائل المعرفية في كرة السلة ، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم تجريبي مجموعتين تجريبيتين قوام كل منهما (٢٠) طالب تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وكان من أهم أدوات البحث مجموعة من الاختبارات البدنية والمهارية واختبار التحصيل المعرفي، وكان من أهم النتائج تفوق المجموعة التجريبية المستخدمة أسلوب التعلم البنائي على المجموعة التجريبية المستخدمة أسلوب المتباين في مهارات المتابعة والتصويب والمحاورة والتحصيل المعرفي.

٤- قام " عثمان مصطفي " (٢٠٠٦) (١٢) بدراسة استهدفت التعرف على فاعلية استخدام أسلوب التعلم البنائي والطريقة التكاملية في تعلم بعض مهارات كرة السلة والتحصيل المعرفي والقدرة على التفكير الابتكاري بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الأول من الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، واستخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم تجريبي مجموعتين تجريبيتين قوام كل منهما (٣٠) تلميذاً تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وكان

من أهم أدوات البحث مجموعة من الاختبارات البدنية والمهارية واختبار التحصيل المعرفي واختبار القدرة على التفكير الابتكاري، وكان من أهم النتائج أن نموذج التعلم البنائي أثر إيجابياً على المتغيرات المهارية والتحصيل المعرفي في كرة السلة والقدرة على التفكير الابتكاري بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي.

٥- قامت " مرام سراج الدين وأماني البحيري " (٢٠٠٦) (٢٤) بدراسة استهدفت التعرف على أثر استخدام أسلوب التعلم البنائي في تدريس بعض مهارات الباليه على كل من الذاكرة الحركية ومستوى الأداء في الباليه لدى طالبات الفرقة الثالثة كلية التربية الرياضية جامعة طنطا، وقد استخدمت الباحثتان المنهج التجريبي بتصميم تجريبي مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (٢٠) طالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وكان من أهم أدوات البحث مجموعة اختبارات القدرات الحركية وميزان تقدير مستوى الأداء العملي، وكان من أهم النتائج أن أسلوب التعلم البنائي له تأثير إيجابي في تحسين مستوى الأداء العملي في الباليه.

٦- قام " هشام عبدالحليم " (٢٠٠٧) (٢٨) بدراسة استهدفت التعرف على تأثير استخدام أسلوب التعلم البنائي على التحصيل المعرفي وتعلم بعض مهارات كرة اليد لطلبة كلية التربية الرياضية بالمنيا، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم تجريبي مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (٣٠) طالباً تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وكان من أهم أدوات البحث مجموعة من الاختبارات البدنية والمهارية واختبار التحصيل المعرفي، وكان من أهم النتائج أن التعلم البنائي أكثر إيجابية من الأسلوب التقليدي في التحصيل المعرفي وتعلم مهارات كرة اليد.

٧- قام "طاهر مصطفي" (٢٠٠٨) (١٠) بدراسة استهدفت التعرف على تأثير استخدام أسلوب التعلم البنائي بالحاسب الآلي على مستوى الأداء والتحصيل المعرفي لبعض مسابقات الميدان والمضمار، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم تجريبي مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (٢٠) طالباً تم اختيارهم بالطريقة العمدية، وكان من أهم أدوات البحث مجموعة من الاختبارات البدنية والمهارية واختبار التحصيل المعرفي، وكان من أهم النتائج أن أسلوب التعلم البنائي له تأثير إيجابي على مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي.

٨- قام " محمد عبدالله " (٢٠٠٩) (٢١) بدراسة استهدفت التعرف على تأثير نموذج التعلم البنائي على تعلم بعض المهارات الأساسية لتنس الطاولة لدى طلاب الفرقة الأولى بقسم التربية الرياضية بكلية التربية جامعة الأزهر، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم تجريبي مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (١٤) طالباً تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وكان من أهم أدوات البحث مجموعة من الاختبارات البدنية والمهارية، وكان من أهم النتائج أن أسلوب التعلم البنائي له تأثير إيجابي على مستوى الأداء المهارى للمهارات قيد بحثه.

٩- قام " مدحت عبدالمنعم " (٢٠٠٩) (٢٣) بدراسة استهدفت التعرف على تأثير نموذج التعلم البنائي على مستوى الأداء المهارى لمهارات المبارزة لطلاب الفرقة الثالثة بشعبة التعليم بكلية التربية الرياضية بنين جامعة حلوان، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم تجريبي مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (٣٠) طالباً تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وكان من أهم أدوات البحث مجموعة من الاختبارات البدنية واستمارة قياس المستوى المهارى، وكان من أهم النتائج أن أسلوب التعلم البنائي له تأثير إيجابي على مستوى الأداء المهارى.

خطة وإجراءات البحث :

تحقيقاً لهدف البحث واختباراً لفروضه اتبع الباحث الخطوات التالية:

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي لمناسبته لطبيعة هذا البحث، وقد استعان بالتصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإتباع القياس القبلي والبعدي لكلا المجموعتين.

مجتمع وعينة البحث:

اشتمل مجتمع البحث على طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة جنوب الوادي بالفصل الدراسي الأول لعام ٢٠١٩/٢٠١٨ والذين بلغ عددهم (٣٠٠) طالباً، وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية حيث بلغ قوامها (٦٠) طالباً بنسبة مئوية قدرها ٢٠ % من مجتمع البحث وتم تقسيمهم لمجموعتين متساويتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة.

توزيع أفراد العينة توزيعاً اعتدالياً:

تم التأكد من مدى اعتدالية توزيع أفراد العينة ككل في ضوء المتغيرات التالية: السن، الطول، الوزن، والاختبارات البدنية، والاختبارات المهارية قيد البحث، والجدول (١) يوضح ذلك.

جدول (١)

المتوسط والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء لمتغيرات السن والطول والوزن والاختبارات البدنية والاختبارات المهارية لمهارات كرة السلة قيد البحث للعينة الكلية ن = ٦٠

المتغيرات	وحدة القياس	متوسط	انحراف معياري	وسيط	معامل الالتواء
السن	سنة	١٨.٠٢	.٨١	١٨.٠٠	.٠٣
الطول	سنتيمتر	١٧١.٦٨	٦.٢٧	١٧٠.٠٠	.٣٩
الوزن	كيلو جرام	٦٩.٣٧	٤.٥٠	٦٩.٠٠	.١١
العدو ٣٠ متراً من البدء المنطلق	ثانية	٤.٦٤	.٢٩	٤.٦٦	.٢٠
ثنى الجذع للأمام من الوقوف	سنتيمتر	١٨.٧٣	.٤٢	١٨.٩٢	.٦٠
رمي واستقبال الكرات	درجة	١٤.٤٢	.٣٢	١٤.٣١	.٤٩
الوثبة الرباعية (١٠ ث)	ثانية	٦.٢٠	.٢٦	٦.٠٣	.٧٠
الوثب العمودي لسارجنت	سنتيمتر	٢١.٣٤	.٣١	٢١.٢٢	.٥٠
التصويب باليد على الدوائر المتداخلة	درجة	٦.٥٦	.٣٤	٦.٦٣	.٢٩
المحاورة	ثانية	١١.٦٤	.٢٩	١١.٧٠	.٣٢
دقة التمرير بالدفع	درجة	١٢.٠٦	.٠٥	١٢.٠٥	.٢٩
التمريرة المرتدة	درجة	٤.٣٦	.٢١	٤.٣٥	.١٠
التمرير باليدين من فوق الرأس	درجة	٥.٢١	.١٦	٥.٢١	.٠٦
الرمية الحرة	درجة	٨.٦٢	.٣٤	٨.٧٣	.٤٤
التصويب السلمى	درجة	٨.٧٩	.١٦	٨.٨١	.١٧

يتضح من جدول (١) أن معامل الالتواء للمتغيرات قيد البحث تراوح ما بين (٠٣.: ٧٠.) وهو تراوح ما بين (+٣ ، −٣) مما يشير إلى اعتدالية التوزيع التكراري لعينة البحث.

تكافؤ مجموعتي البحث:

تم إيجاد التكافؤ بين المجموعتين في متغيرات السن والطول والوزن والاختبارات البدنية، والاختبارات المهارية في كرة السلة، والجداول (٢)، (٣)، (٤) يوضحون النتيجة.

جدول (٢)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين للمجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات السن والطول والوزن " قيد البحث "

ن = ٦٠

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت" المحسوبة
		م	ع	م	ع	
السن	سنة	١٨.٠٠	.٨٣	١٨.٠٤	.٨١	.١٩
الطول	سنتيمتر	١٧١.٦٦	٦.٣٤	١٧١.٧٠	٦.٣٠	.٠٢
الوزن	كيلوجرام	٦٩.٣٣	٤.٥٧	٦٩.٤٠	٤.٥١	.٠٦

قيمة " ت " الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.٠٢١

يتضح من جدول (٢) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين للمجموعتين التجريبية والضابطة في السن، والطول، والوزن قيد البحث حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في هذه المتغيرات.

جدول (٣)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات البدنية " قيد البحث " ن = ٦٠

الاختبارات البدنية	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت" المحسوبة
		م	ع	م	ع	
العدو ٣٠ متراً من البدء المنطلق	ثانية	٤.٦٣	.٣٠	٤.٦٦	.٢٩	.٣٩
ثنى الجذع للأمام من الوقوف	سنتيمتر	١٨.٧٣	.٤٢	١٨.٧٣	.٤٢	.٠٤
رمي واستقبال الكرات	درجة	١٤.٤٢	.٣٢	١٤.٤٢	.٣٢	.٠٦
الوثبة الرباعية (١٠ ث)	ثانية	٦.٢٠	.٢٧	٦.٢٠	.٢٦	.٠٥
الوثب العمودي لسارجنت	سنتيمتر	٢١.٣٤	.٣٣	٢١.٣٤	.٣٣	.٠٦
التصويب باليد على الدوائر المتداخلة	درجة	٦.٥٦	.٣٤	٦.٥٧	.٣٤	.١١

قيمة " ت " الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.٠٢١

يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات البدنية قيد البحث حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في هذه الاختبارات.

جدول (٤)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية " قيد البحث " ن = ٦٠

الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت" المحسوبة
		م	ع	م	ع	
المحاورة	ثانية	١١.٦٤	.٣٠	١١.٦٤	.٣٠	.١١
دقة التمرير بالدفع	درجة	١٢.٠٦	.٠٥	١٢.٠٦	.٠٥	.٢٦
التمريرة المرتدة	درجة	٤.٣٦	.٢٢	٤.٣٦	.٢٢	.٠٤
التمرير باليدين من فوق الرأس	درجة	٥.٢١	.١٦	٥.٢٢	.١٦	.١١
الرمية الحرة	درجة	٨.٦٢	.٣٥	٨.٦٢	.٣٤	.٠١
التصويب السلمى	درجة	٨.٧٩	.١٧	٨.٧٩	.١٧	.٠٢

قيمة " ت " الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.٠٢١

يتضح من جدول (٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في هذه الاختبارات.

وسائل جمع البيانات :

أولاً : الأجهزة والأدوات :

١- **الأجهزة:** وتشمل الآتي: "جهاز الرستاميتر لقياس الطول بالسنتيمتر، ميزان طبى لقياس الوزن بالكيلو جرام، ساعة إيقاف رقمية لقياس الزمن لأقرب ١/ ١٠٠ ث، شريط قياس مرن لقياس المسافة بالسنتيمتر".

٢- **الأدوات:** وتشمل الآتي: "ملعب كرة سلة، كرات سلة، علامات بلاستيكية، صندوق خشبي مثبت عليه مسطرة مدرجة من صفر إلى ٥٠ سنتيمتر، أقماع بلاستيكية، استمارات تسجيل البيانات الشخصية ونتائج الاختبارات البدنية والمهارية مرفق (١)".

ثانياً: الاختبارات:

١- الاختبارات البدنية: مرفق (٢)

قام الباحث باختيار القدرات البدنية المرتبطة بكرة السلة بناءً على تحليل المحتوى للمراجع العلمية "حسن علاوى نصرالدين رضوان" (١٩٩٤) (١٩)، "ليلى فرحات" (٢٠٠٣) (١٦)، "صبحى حسانين" (٢٠٠٤) (٢٠)، والدراسات السابقة "علاء الدين محمدي" (٢٠٠٩) (١٤)، "عبدالناصر جبر وأحمد عبدالعزيز" (٢٠١٢) (١٢)، وقد جاءت هذه القدرات كالآتي: (السرعة، المرونة، التوافق، الرشاقة، القدرة، الدقة) كما تم اختيار مجموعة من الاختبارات التي تقيس تلك القدرات وقد تمثلت في "العدو ٣٠ متراً من البدء المنطلق، ثنى الجذع للأمام من الوقوف، رمى واستقبال الكرات، الوثبة الرباعية (١٠ ث)، الوثب العمودي لسارجنت، التصويب باليد على الدوائر المتداخلة" وتم عرض هذه القدرات واختباراتها على الخبراء، وأفادوا بمناسبة هذه القدرات واختباراتها للمرحلة السنية قيد البحث بنسبة مئوية قدرها ١٠٠ %.

المعاملات العلمية للاختبارات البدنية:

لحساب المعاملات العلمية للاختبارات البدنية تم تقنينها على عينة من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية بلغ قوامها (٣٠) طالباً في الفترة من يوم ٢٠١٨/١٠/٧ إلى يوم ٢٠١٨/١٠/١٠، وذلك على النحو التالي:

أ- الصدق:

لحساب الصدق تم استخدام صدق التمايز وذلك بتطبيق الاختبارات البدنية على مجموعتين من الطلاب إحداهما من المشاركين في النشاط الرياضي بالكلية والأخرى من غير المشاركين قوام كل منها (١٥) طالباً وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين، والجدول (٥) يوضح النتيجة.

جدول (٥)

دلالة الفروق بين مجموعة المشاركين وغير المشاركين بالنشاط الرياضي في الاختبارات البدنية " قيد البحث " ن = ٣٠

الاختبارات البدنية	وحدة القياس	مجموعة المشاركين		مجموعة غير المشاركين		قيمة "ت" المحسوبة
		م	ع	م	ع	
العدو ٣٠ متراً من البدء المنطلق	ثانية	3.73	.41	4.63	.30	6.79
ثنى الجذع للأمام من الوقوف	سنتيمتر	19.73	.43	18.72	.43	6.44
رمي واستقبال الكرات	درجة	16.42	.31	14.41	.32	17.37
الوثبة الرباعية (١٠ ث)	ثانية	8.20	.27	6.20	.28	19.53
الوثب العمودي لسارجنت	سنتيمتر	22.61	.35	21.26	.23	12.22
التصويب باليد على الدوائر المتداخلة	درجة	8.58	.35	6.55	.34	15.94

قيمة " ت " الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.١٦٠

يتضح من جدول (٥) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين للمجموعتين المشاركين وغير المشاركين بالنشاط الرياضي في الاختبارات البدنية قيد البحث ولصالح مجموعة المشاركين حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يشير إلى صدق هذه الاختبارات في التمييز بين المجموعات المختلفة.

ب- الثبات:

لحساب ثبات الاختبارات البدنية قيد البحث تم استخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينة قوامها (١٥) طالباً وبفاصل زمنى (٣) أيام بين التطبيقين، والجدول (٦) يوضح النتيجة.

جدول (٦)

معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني في الاختبارات البدنية " قيد البحث "ن = ١٥

الاختبارات البدنية	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط (ر)
		م	ع	م	ع	
العدو ٣٠ متراً من البدء المنطلق	ثانية	3.73	.41	3.74	.39	.99
ثنى الجذع للأمام من الوقوف	سنتيمتر	19.73	.43	19.73	.41	١.٠٠
رمي واستقبال الكرات	درجة	16.42	.31	16.43	.30	.٩٩
الوثبة الرباعية (١٠ ث)	ثانية	8.20	.27	8.21	.25	.٩٩
الوثب العمودي لسارجنت	سنتيمتر	22.61	.35	22.64	.35	.٩٩
التصويب باليد على الدوائر المتداخلة	درجة	8.58	.35	8.58	.32	.٩٩

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٥١٤

يتضح من جدول (٦) أن معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني في الاختبارات البدنية قيد البحث تراوحت ما بين (٠.٩٩،١.٠٠) وهى معاملات ارتباط دالة مما يشير إلى ثبات تلك الاختبارات.

٢- الاختبارات المهارية: مرفق (٣)

تم اختيار الاختبارات المهارية قيد البحث بناءً على المراجع العلمية "حسن علاوى ونصر الدين رضوان" (١٩٨٧) (١٨)، "مصطفي زيدان" (١٩٨٨) (٢٥)، "محمد عبدالدايم وصبحى حسانين" (١٩٩٩) (٢٢)، والدراسات السابقة "أحمد يوسف" (٢٠٠٢) (٥)، "علاء الدين محمدي" (٢٠٠٩) (١٤)، "عبدالناصر جبر وأحمد عبدالعزيز" (٢٠١٢) (١١)، وتم عرض هذه الاختبارات المهارية على الخبراء، واتفقوا على مناسبة هذه الاختبارات للمرحلة السنية قيد البحث بنسبة مئوية قدرها ١٠٠ %، وتمثلت هذه الاختبارات في (المحاورة، دقة التمرير بالدفع، التمريرة المرتدة، التمرير باليدين من فوق الرأس، الرمية الحرة، التصويب السلمى).

المعاملات العلمية للاختبارات المهارية:

لحساب المعاملات العلمية للاختبارات المهارية تم تقنينها على عينة من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية بلغ قوامها (٣٠) طالباً في الفترة من يوم ٢٠١٨/١٠/١١ إلى يوم ٢٠١٨/١٠/١٤، وذلك على النحو التالي:

أ- الصدق:

لحساب الصدق استخدم الباحث صدق التمايز بتطبيق الاختبارات المهارية على مجموعتين من الطلاب إحداهما من المشاركين في نشاط كرة السلة بالكلية والأخرى من غير المشاركين قوام كل منها (١٥) طالباً، وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين، والجدول (٧) يوضح النتيجة.

جدول (٧)

دلالة الفروق بين مجموعة المشاركين وغير المشاركين بنشاط كرة السلة

في الاختبارات المهارية " قيد البحث " ن = ٣٠

الاختبارات المهارية	وحدة القياس	مجموعة المشاركين		مجموعة غير المشاركين		قيمة "ت" المحسوبة
		م	ع	م	ع	
المحاورة	ثانية	9.64	.30	11.64	.32	17.32
دقة التمرير بالدفع	درجة	14.14	.11	12.16	.08	54.24
التمريرة المرتدة	درجة	6.37	.22	4.37	.24	23.27
التمرير باليدين من فوق الرأس	درجة	7.22	.16	5.21	.17	32.56
الرمية الحرة	درجة	12.62	.34	8.63	.34	31.31
التصويب السلمى	درجة	9.79	.١٧	8.78	.١٦	16.20

قيمة " ت " الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.١٦٠

يتضح من جدول (٧) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين للمجموعتين المشاركين وغير المشاركين بنشاط كرة السلة في الاختبارات المهارية قيد البحث ولصالح مجموعة المشاركين حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يشير إلى صدق الاختبارات في التمييز بين المجموعات المختلفة.

ب- الثبات:

لحساب ثبات الاختبارات المهارية تم استخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينه قوامها (١٥) طالباً بفارق زمنى (٣) أيام بين التطبيقين، وتم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني، وجدول (٨) يوضح النتيجة.

جدول (٨)

معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني في الاختبارات المهارية " قيد البحث "ن = ١٥

الاختبارات المهارية	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط
		م	ع	م	ع	
المحاورة	ثانية	9.64	.30	9.66	.27	.98
دقة التمرير بالدفع	درجة	14.14	.11	14.17	.10	.٩٦
التمريرة المرتدة	درجة	6.37	.22	6.37	.20	.٩٨
التمرير باليدين من فوق الرأس	درجة	7.22	.16	7.25	.15	.٩٦
الرمية الحرة	درجة	12.62	.34	12.62	.32	.٩٩
التصويب السلمى	درجة	9.79	.١٧	9.79	.16	.٩٥

قيمة " ر " الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٥١٤

يتضح من جدول (٨) أن معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني في الاختبارات المهارية قيد البحث قد تراوحت ما بين (٠.٩٥،٠.٩٩) وهى معاملات دالة مما يشير إلى ثبات تلك الاختبارات.

ثالثاً: الأسلوب التعليمي المستخدم : (نموذج ويتلي):

تم استخدام نموذج نموذج ويتلي للمجموعة التجريبية حيث تضمن سير العمل الآتي:

١- تحديد الأهداف المراد تحقيقها والمتمثلة فيما يلى:

تعلم الطلاب بعض مهارات كرة السلة وهى (المحاورة، دقة التمرير بالدفع، التمريرة المرتدة، التمرير باليدين من فوق الرأس، الرمية الحرة، التصويب السلمى).

٢- الخصائص المميزة للطلاب:

تم مراعاة الخصائص المميزة لعينة البحث من حيث العمر والمستوى البدني المهارى.

٣- محتوى المادة الدراسية (المهارات):

قام الباحث بتحليل محتوى المادة الدراسية (المهارات) التي يتم تدريسها بخطة الدراسة لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة جنوب الوادي فوجد أنه يتم تدريس مقرر كرة السلة بالفصل الدراسي الأول لعام ٢٠١٨/٢٠١٩، لذا فقد وقع اختيار الباحث على هذه الوحدة الدراسية لهذا المقرر، وقد كانت في بعض المهارات الأساسية في كرة السلة، وبواقع وحدتان تعليميتان أسبوعياً.

٤- تصميم محتوى المادة الدراسية وفقاً لنموذج ويتلي: مرفق (٥)

لتصميم محتوى المادة الدراسية وفقاً للنموذج قيد البحث قام الباحث بتحليل محتوى مهارات كرة السلة قيد البحث والتي يتم تدريسها بالجزء الرئيسي بالوحدة التعليمية، وتحديد جوانب التعلم الخاص بها، وذلك بالرجوع إلى المراجع العلمية "أمين الخولي" (٢٠٠٧) (٦)، وكذلك الدراسات السابقة التي تناولت استخدام نموذج ويتلي في التربية الرياضية مثل دراسة "سمية مصطفي" (٢٠٠٢) (٩)، "حسام الدين عبدالفتاح" (٢٠٠٥) (٧)، "أحمد فاروق" (٢٠٠٦) (١)، "عثمان مصطفي" (٢٠٠٦) (١٢)، "مرام سراج الدين وأماني البحيري" (٢٠٠٦) (٢٤)، "هشام عبدالحليم" (٢٠٠٧) (٢٨)، "طاهر مصطفي" (٢٠٠٨) (١٠)، "محمد عبدالله" (٢٠٠٩) (٢١)، "مدحت عبدالمنعم" (٢٠٠٩) (٢٣)، "أحمد عبدالعزيز" (٢٠١١) (٤)، وذلك لتصميم أوراق العمل والمواقف التدريسية بنموذج ويتلي للمقرر المستهدف واختيار الأدوات المناسبة في ضوء الأهداف العامة والأهداف التعليمية المحددة من حيث وضع المادة العلمية المتعلقة بتعلم المهارات قيد البحث فيما يختص بطريقة الأداء والخطوات التعليمية والنواحي المعرفية للمهارات قيد البحث وترجمتها إلى مهام أو مشكلات ملموسة وواضحة بالنسبة للطلاب حتى يتم إعطائهم الفرصة للتعلم من خلال البحث عن المعرفة بأنفسهم والمتمثلة في حلول هذه المشكلات، وذلك للوصول إلى الأسلوب الأمثل لكيفية تصميم أوراق العمل قيد البحث، وبعد تصميمها تم عرض محتواها على الخبراء في المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية، وأفادوا بإجراء بعض التعديلات وتم إجرائها والعرض عليهم مرة أخرى فأفادوا بمناسبة هذا المحتوى لموضوع البحث.

٥- تصميم أوراق العمل في نموذج ويتلي:

تم إتباع الخطوات التي أشار إليها " عثمان مصطفي " (٢٠٠٦) (١٢)، والتي يوجد بها الآتي:

أ- بيانات توضيحية .

ب- أسئلة أو صور أو رسومات تؤدى إلى الشعور أو الحاجة للبحث والتنقيب، أو مادة غير مكتملة أو غير منتظمة أو معلومات متناقضة وقد تم صياغتها كمفاتيح للحل تؤدى بالمتعلم إلى التدرج في اكتشاف النتيجة النهائية (الحركة).

ج- إذا كان هناك أكثر من استجابة ممكنة يجب أن يكون المعلم مستعداً بمفتاح آخر ليرشد المتعلم إلى ختيار واحد فقط ويترك الباقي بتقديم مفتاح أو سؤال إضافي .

د- كل خطوة تبنى على الاستجابة التي يتم تحقيقها في الخطوة السابقة .

هـ- في حالة الانحراف عن عملية الاكتشاف يكرر السؤال أو المفتاح الذى يسبق الاستجابة الغير صحيحة وذلك من قبل المعلم .

و- في حالة الاستمرار في الاستجابة الغير صحيحة يتدخل المعلم ويقدم سؤالاً آخر يمثل خطوة صغيرة مساعدة للتعلم .

ز- يعطى المعلم تغذية راجعة مستمرة بكلمة نعم أو إيماءة بالرأس كلمة صح أو يواصل الأسئلة التي توضح للمتعلم أنه على الطريق الصحيح .

ح- لا يعطى المعلم الإجابة للمتعلم إطلاقاً .

ط- يمكن استخدام السلوك اللفظي مثل هل تابعت إجابتك ؟ أو هل تحب أن تفكر أكثر ؟

ى- بند لتذكير المتعلم بأنه عند فشله في اكتشاف المطلوب بأن لديه قدرات تمكنه من البحث.

ك- توجيهات لتزويد المتعلم بها .

ل- متى يطلب منه إعادة المحاولة .

٦- تنفيذ العمل باستخدام نموذج ويتلي:

تم بناءً على المراجع العلمية "عفت الطناوي" (٢٠٠٩) (١٣)، "عثمان مصطفي" (٢٠٠٦) (١٢)، "هشام عبدالحليم" (٢٠٠٧) (٢٨)، تصميم العمل باستخدام نموذج ويتلي كالتالي:

أ- تم مراعاة الأسس إلى يقوم عليها نموذج ويتلي من حيث الآتي:

(١) ضرورة المشاركة الفعالة للمتعلمين .

(٢) توجيه الدرس وقيادته من خلال تصورات المتعلمين وأفكارهم وإتاحة الفرصة لاختبار هذه التصورات والأفكار وتصحيحها .

(٣) إتاحة الفرصة للمتعلمين لجمع المعلومات من المصادر المتنوعة .

(٤) تشجيع المتعلمين على تعديل تفسيراتهم وتحسينها .

ب- تم مراعاة المراحل الأساسية التي يتم بها نموذج ويتلي كالآتي:

(١) أن تسمح بتنفيذ المهارة المراد تعلمها في شكلها التوافقي الأولى على أن تكون خالية من الأخطاء العامة.

(٢) ضرورة الأداء بطريقة جيدة لأن المهم هو الأداء السليم وليس السرعة في الأداء .

(٣) مراعاة التدرج في الصعوبة لأى مهارة متعلمة .

٧- الموقف التعليمي واستراتيجية التدريس:

تم بناء المواقف التعليمية التي سيمر بها المتعلم ووضع خطة لاستخدام الأدوات المختلفة داخل الأسلوب التعليمي من حيث ترتيبها وكيفية استخدامها، وتضمن العمل بنموذج ويتلي المراحل التالية:

أ- مرحلة الدعوة :

قام الباحث بدعوة الطلاب إلى التعلم من خلال تفعيل استخدام أوراق العمل حيث تم عرض بعض الصور التعليمية الغير منتظمة أو الأسئلة المطروحة والمطلوب إجابات لها أو المشاكل التعليمية المطروحة والمطلوب إيجاد حلول لها وكلها خاصة بالمهارات قيد البحث " المهارة المحددة المراد تعلمها " وتوفير المعلومات المعرفية ذات العلاقة الوثيقة بالمهارة المتعلمة .

ب- مرحلة الاستكشاف والاكتشاف والابتكار :

راعى الباحث في هذه المرحلة أن تتحدى الطلاب في البحث عن إجابات لأسئلتهم الخاصة التي تولدت لديهم خلال الملاحظة والتجريب بنموذج التعلم البنائي ويقارن الطلاب أفكارهم ويختارونها لمحاولة تجميع ما يحتاجونه من بيانات ومعلومات خاصة بالمشكلة.

ج- مرحلة اقتراح التفسيرات والحلول :

قام الباحث بقيادة الطلاب لتقديم اقتراحاتهم بالتفسيرات والحلول في إطار مرورهم بخبرات جديدة ومن خلال أدائهم للتجارب الجديدة وتم تعديل ما لدى الطلاب من تصورات خاطئة أو إحلال الأداء الصحيح محل الأداء الخاطئ، وقام في هذه المرحلة بتشجيع الطلاب على صياغة ما توصلوا إليه من خلال الملاحظة والتجريب وإعطائهم الوقت الكافي لإعداد اقتراحاتهم للتفسيرات والحلول قبل مناقشتها.

د- مرحلة اتخاذ الإجراء والتطبيق :

قام الباحث بإعطاء الطلاب الفرصة ليقوموا بتطبيق ما توصلوا إليه من حلول أو مفاهيم أو استنتاجات وذلك عملياً داخل الملعب، وقد أتاح الباحث الفرصة للطلاب ليناقشوا بعضهم بعضاً في أداء العمل أثناء هذه المرحلة (١٣: ١٨٤، ١٨٥)، (١٢: ٥٦٧، ٥٦٨).

٨- خطوات التخطيط لتنفيذ الوحدات التعليمية بنموذج ويتلي:

تم تخطيط الوحدات التعليمية بنموذج ويتلي بناءً على الخطوات التي أشار إليها كل من "عفت الطناوي" (٢٠٠٩) (١٧)، "عثمان مصطفي" (٢٠٠٦) (١٢)، "هشام عبدالحليم" (٢٠٠٧) (٢٨) كالآتي:

أ- قام الباحث بتحديد المهارة المراد تعلمها والمفاهيم الخاصة بها وتقديمها للمتعلمين.

ب- قام الباحث بناءً على خبرته السابقة بصياغة بعض المشكلات التي تتضمنها أنشطة كل مرحلة من مراحل نموذج ويتلي مع مراعاة القدرات العقلية للطلاب عينة البحث بحيث يمكنهم تخطى ما يواجههم من تحديات خلال ممارستهم لمهارات كرة السلة قيد البحث.

ج- قام الباحث بتوفير المعلومات المعرفية ذات العلاقة الوثيقة بالمهارات المتعلمة في كرة السلة.

د- قام الباحث بتخطيط مرحلة الدعوة بتحديد الأسئلة أو الصور أو الرسومات التي تعرض على الطلاب والتي تؤدى إلى شعورهم بالحاجة إلى البحث والتنقيب حتى يصلوا إلى الحل.

هـ- قام الباحث بتخطيط مرحلة الاستكشاف والاكتشاف والابتكار باختياره عدد من الخبرات المختلفة من حيث الشكل والوثيقة الصلة بمضمون مهارات كرة السلة قيد البحث والتي يمكن توفيرها بالملعب، وإعطاء الطلاب وقتاً كافياً ليقوموا بأنشطة هذه المرحلة بحرية تساعدهم على الوصول لهدف هذه المرحلة في إطار توجيه وإرشاد المعلم.

و- قام الباحث بتخطيط مرحلة اقتراح التفسيرات والحلول على اعتبار أن ما قام به الطلاب خلال المرحلة السابقة أساس لصياغة المفهوم المراد تقديمه من خلال الحوار بين الباحث وعينة البحث.

ز- قام الباحث بتخطيط مرحلة اتخاذ الإجراء من خلال مجموعة الخبرات الحسية الجديدة التي يعد تفاعل الطلاب فيها تطبيقاً مباشراً لمهارات كرة السلة قيد البحث.

٩- إعداد دليل المعلم وفقاً لنموذج ويتلي: مرفق (٥)

قام الباحث بإعداد دليل المعلم وفقاً لنموذج ويتلي متضمناً الخطوات التالية:

أ- تحديد الأهداف السلوكية لكل وحدة تعليمية تحديداً إجرائياً حتى يمكن التأكد من مدى تحقيقها أثناء الأداء في الوحدة التعليمية.

ب- الأجهزة والأدوات التي تتطلبها كل وحدة تعليمية .

ج- يتم تحقيق الأهداف السلوكية من خلال نموذج ويتلي والذى يعتمد على المراحل الأربعة التي يمر بها الطالب وهى (الدعوة، الاكتشاف، اقتراح التفسيرات والحلول، اتخاذ الإجراء).

د- يحتوى الدليل على أسئلة تقويمية أثناء المراحل المختلفة لكل وحدة تعليمية حيث يرتبط كل سؤال بمفهوم حركي واحد محدد يدفع الطالب إلى الحركة والاستكشاف للوصول إلى استجابة حركية صحيحة مع مراعاة أن يتدرج السؤال عند إلقاؤه من السهل إلى الصعب ومن البسيط إلى المركب حتى يتيح للطالب الملاحظة والمقارنة والاستنتاج، كما يجب أن يكون السؤال في مستوى الخبرة السابقة للطالب وتدفعه لاكتساب خبرات جديدة.

١٠- إعداد دليل الطالب وفقاً لنموذج ويتلي: مرفق (٥)

قام الباحث بإعداد دليل الطالب وفقاً لنموذج ويتلي كما يلى:

أ- احتوى على المهارات الأساسية قيد البحث والمتطلبات الفنية لكل مهارة من هذه المهارات.

ب- تم صياغة المهارات قيد البحث بالوحدات التعليمية وفقاً لمراحل نموذج ويتلي.

ج- اشتمل على عدد كبير من الأنشطة عن طريق التجريب يكون من السهل على الطلاب القيام بها.

د- اشتمل على عدد من الأسئلة المتنوعة تعمل على اكتشاف الطلاب للنواحي الفنية للمهارة المتعلمة .

١١- الإطار العام لتنفيذ الأسلوب التقليدي:

قام الباحث بتدريس المهارات قيد البحث لطلاب المجموعة الضابطة بالأسلوب التقليدي بالجزء الرئيسي بالوحدة التعليمية، وفي هذا الأسلوب قام الباحث بشرح المهارة ثم أداء نموذج لها ثم إعطاء الأمر للطلاب بالأداء وفق ما تم شرحه وعمله ثم أداء الخطوات التعليمية وتكرارها ثم تصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة والمعلم هو صاحب جميع القرارات في هذا الأسلوب.

١٢- الإطار العام لتنفيذ نموذج ويتلي:

تم تدريس المهارات قيد البحث لطلاب المجموعة التجريبية بنموذج ويتلي في الجزء الرئيسي بالوحدة التعليمية بعد أن تم تصميم هذا الجزء بالأسلوب قيد البحث مرفق (٥)، وفي هذا الأسلوب قام الباحث بإثارة مشكلة علمية بطرح بعض الأسئلة التي تدعو الطلاب للتفكير وحثهم

على حلها من خلال التجريب والأنشطة المختلفة الموجودة بأوراق العمل الموزعة عليهم وتتم عملية المناقشة والحوار فيما توصل إليه الطلاب من نتائج خلال الأداء بكل مرحلة مع توجيه عدة أسئلة خاصة بالخطوات الفنية للمهارة المؤداة لحث الطلاب على اختيار أفضلها وتقييمها في المواقف الأخرى المشابهة، وتم تقسيم الوحدات التعليمية إلى (١٢) وحدة تعليمية بواقع وحدتين تعليميتين أسبوعياً لكل من المجموعة التجريبية والضابطة، وزمن كل وحدة تعليمية (١٢٠) دقيقة، وزمن الجزء الرئيسي بها (٨٠) دقيقة، واستغرق تنفيذ هذه الوحدات التعليمية (٦) أسابيع أي شهر ونصف مرفق (٤)، وكانت مكونات الوحدة التعليمية كما يلى:

- الأعمال الإدارية (١٠) دقائق.
- الإحماء والإعداد البدني (٢٠) دقيقة.
- الجزء الرئيسي (التعليمي والتطبيقي) (٨٠) دقيقة.
- الختام (١٠) دقائق.

١٣- تقويم أساليب التدريس:

لتقويم أساليب التدريس المستخدمة (نموذج ويتلي، التقليدي) قيد البحث قام الباحث باستخدام مجموعة من الاختبارات المهارية.

الدراسة الاستطلاعية:

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من يوم ٢٠١٨/١٠/١٥ إلى يوم ٢٠١٨/١٠/٣٠ على عينة مماثلة لعينة البحث ومن خارج العينة الأصلية قوامها (٣٠) طالباً بهدف تجربة أوراق العمل والوقوف على مدى مناسبتها وتحقيقها للهدف الذى صممت من أجله ومدى تفهم الطلاب لها وتدريب المساعدين على إجراء القياسات وإيجاد المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث.

إجراءات ما قبل تنفيذ التجربة:

اجتمع الباحث بطلاب المجموعة التجريبية في يوم ٢٠١٨/١٠/٣١ وذلك قبل تنفيذ التجربة بهدف تعريف الطلاب على كيفية تطبيق أوراق العمل بنموذج ويتلي.

القياس القبلي:

قام الباحث بإجراء القياس القبلي لمجموعتي البحث في الاختبارات البدنية والمهارية لبعض مهارات كرة السلة قيد البحث وذلك خلال الفترة من يوم ٢٠١٨/١١/١ إلى يوم ٢٠١٨/١١/٣.

خطوات تنفيذ التجربة:

- تم تنفيذ التجربة عقب انتهاء القياس القبلي في الفترة من يوم ٢٠١٨/١١/٤ إلى يوم ٢٠١٨/١٢/١٠.

- تم تنفيذ جزء الأعمال الإدارية (١٠ ق) وجزء الإحماء والإعداد البدني (٢٠ ق) والختام (١٠ ق) للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بالأسلوب التقليدي بمحتوى واحد تماماً، ويوضح ذلك نموذج للوحدة التعليمية بنموذج ويتلي مرفق (٦).

- تم استخدام نموذج ويتلي في تدريس مهارات كرة السلة قيد البحث في الجزء الرئيسي بالوحدة التعليمية للمجموعة التجريبية مرفق (٥).

- تم استخدام الأسلوب التقليدي وهو عبارة عن شرح المهارة ككل ثم عمل نموذج لها في تدريس مهارات كرة السلة قيد البحث في الجزء الرئيسي بالوحدة التعليمية للمجموعة الضابطة.

- استغرق تنفيذ الوحدات التعليمية (٦) أسابيع هي طول مدة الإجراء الفعلي لتنفيذ التجربة وتم تقسيم الوحدات التعليمية إلى (١٢) وحدة تعليمية بواقع وحدتان تعليميتان أسبوعياً لكل مجموعة من المجموعتين مرفق (١١) وزمن كل وحدة تعليمية (١٢٠) دقيقة وزمن الجزء الرئيسي منها (٨٠) دقيقة وهو الجزء الذى تم فيه تنفيذ التجربة قيد البحث.

- تم التدريس للمجموعة التجريبية بنموذج ويتلي والمجموعة الضابطة بالأسلوب التقليدي وذلك يومي الأحد والاثنين من كل أسبوع طوال فترة التجربة مرفق (٤).

- تم الاستعانة ببعض طلاب كلية التربية الرياضية جامعة جنوب الوادي في القياسات القبلية والبعدية.

القياس البعدي:

تم إجراء القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث وبنفس ما تم إتباعه في القياس القبلي وذلك في الفترة من يوم ٢٠١٨/١٢/١١ إلى يوم ٢٠١٨/١٢/١٢.

الأسلوب الإحصائي المستخدم:

تم استخدام المعالجات الإحصائية التالية: "المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، الوسيط، معامل الالتواء، معامل الارتباط، اختبار (ت)، نسبة التغير المئوية"، وارتضى الباحث بمستوى دلالة (٠.٠٥)، واستعان الباحث ببرنامج (Spss) في إجراء المعالجات الإحصائية.

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها:

أولاً: عرض النتائج:

جدول (٩)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية " قيد البحث " ن = ٣٠

م	الاختبارات المهارية	وحدة القياس	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	متوسط الفروق	قيمة "ت" المحسوبة
١	المحاورة	ثانية	١١.٦٤	٩.٦٢	٢.٠١	٢٥.٩٩
٢	دقة التمرير بالدفع	درجة	١٢.٠٦	١٤.١٨	٢.١٢	٩٥.٩٩
٣	التمريرة المرتدة	درجة	٤.٣٦	٦.٤٠	٢.٠٤	٣٥.٧٨
٤	التمرير باليدين من فوق الرأس	درجة	٥.٢١	٧.٢٧	٢.٠٥	٥٠.٦٣
٥	الرمية الحرة	درجة	٨.٦٢	١٢.٦٧	٤.٠٤	٤٥.٨٩
٦	التصويب السلمى	درجة	٨.٧٩	٩.٨٦	١.٠٦	٢٦.٥١

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ١.٦٨

يتضح من جدول (٩) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية قيد البحث ولصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥).

جدول (١٠)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية " قيد البحث "ن = ٣٠

م	الاختبارات المهارية	وحدة القياس	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	متوسط الفروق	قيمة "ت" المحسوبة
١	المحاورة	ثانية	١١.٦٤	١٠.٦٢	١.٠٢	١٣.٢٢
٢	دقة التمرير بالدفع	درجة	١٢.٠٦	١٣.١٨	١.١١	٥٠.٦٣
٣	التمريرة المرتدة	درجة	٤.٣٦	٥.٤٠	١.٠٣	١٨.٢٠
٤	التمرير باليدين من فوق الرأس	درجة	٥.٢٢	٦.٢٧	١.٠٤	٢٦.٠٣
٥	الرمية الحرة	درجة	٨.٦٢	١١.٤٧	٢.٨٤	٣٠.٤٩
٦	التصويب السلمى	درجة	٨.٧٩	٩.٥٩	.٨٠	١٠.٥١

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ١.٦٨

يتضح من جدول (١٠) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث ولصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥).

جدول (١١)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابط في لاختبارات المهارية " قيد البحث " ن = ٦٠

م	الاختبارات المهارية	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت" المحسوبة
			م	ع	م	ع	
١	المحاورة	ثانية	٩.٦٢	.٢٩	١٠.٦٢	.٢٩	١٢.٩٤
٢	دقة التمرير بالدفع	درجة	١٤.١٨	.١٠	١٣.١٨	.١٠	٣٦.٦٤
٣	التمريرة المرتدة	درجة	٦.٤٠	.٢٢	٥.٤٠	.٢٢	١٧.٤٧
٤	التمرير باليدين من فوق الرأس	درجة	٧.٢٧	.١٤	٦.٢٧	.١٤	٢٦.٢٣
٥	الرمية الحرة	درجة	١٢.٦٧	.٣٣	١١.٤٧	.٣٧	١٣.١٨
٦	التصويب السلمى	درجة	٩.٨٦	.١٤	٩.٥٩	.٣٨	٣.٥٨

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.٠٢١

يتضح من جدول (١١) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥).

جدول (١٢)

نسبة التغير المئوية للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية " قيد البحث " ن = ٦٠

م	الاختبارات المهارية	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		نسبة التغير المئوية %	المجموعة الضابطة		نسبة التغير المئوية %
			م قبلي	م بعدي		م قبلي	م بعدي	
١	المحاورة	ثانية	١١.٦٤	٩.٦٢	١٧.٣٤	١١.٦٤	١٠.٦٢	٨.٨١
٢	دقة التمرير بالدفع	درجة	١٢.٠٦	١٤.١٨	١٤.٩٥	١٢.٠٦	١٣.١٨	٨.٤٧
٣	التمريرة المرتدة	درجة	٤.٣٦	٦.٤٠	٣١.٨٦	٤.٣٦	٥.٤٠	١٩.٢٢
٤	التمرير باليدين من فوق الرأس	درجة	٥.٢١	٧.٢٧	٢٨.٢٦	٥.٢٢	٦.٢٧	١٦.٧٤
٥	الرمية الحرة	درجة	٨.٦٢	١٢.٦٧	٣١.٩٣	٨.٦٢	١١.٤٧	٢٤.٨٣
٦	التصويب السلمى	درجة	٨.٧٩	٩.٨٦	١٠.٨٤	٨.٧٩	٩.٥٩	٨.٣٨

يتضح من جدول (١٢) أن نسبة التغير المئوية للمجموعة التجريبية أعلى من المجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث.

ثانياً: تفسير النتائج ومناقشتها:

بعد عرض نتائج البحث سوف يقوم الباحث بتفسيرها ومناقشتها كالآتي:

يتضح من نتائج جدول (٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية قيد البحث ولصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية وهذا يشير إلى التأثير الإيجابي لنموذج ويتلي في تعلم مهارات كرة السلة قيد البحث.

ويعزو الباحث هذا التقدم الحادث لطلاب المجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهارى إلى استخدام نموذج ويتلي الذى يتكون من أربعة مراحل وهى الدعوة، الاستكشاف "الاكتشاف والابتكار"، اقتراح التفسيرات والحلول، اتخاذ الإجراءات، حيث إن لكل مرحلة من هذه المراحل دور كبير في تعلم المهارات قيد البحث خاصة مرحلة الاكتشاف والابتكار والتي فيها يتحدى المتعلمين قدراتهم في التفكير والبحث عن إجابات متعددة لأسئلة تدور في أذهانهم حول المهارات المتعلمة بتوجيه وإشراف من قبل المعلم، وفي هذا الصدد يشير "يحيى أبو حرب وعلى الموسوي وعطا أبو الجبين" (٢٠٠٤) (٣٠) إلى أن التعلم القائم على الاكتشاف يقوم على الدور النشط للمتعلم وقدرته على الاستبصار والتفكير الحدسي في بنية المادة التعليمية، ويتفق ذلك مع نتائج دراسة "عثمان مصطفي" (٢٠٠٦) (١٢) حيث أشارت إلى أن مرور المتعلمين بالمراحل الأربعة لنموذج التعلم البنائي عامة ومرحلة الدعوة والاكتشاف خاصة أدى إلى تفاعلهم مع هذا الأسلوب وتحديهم لأنفسهم واكتشاف الحلول للمشكلات والأسئلة المعروضة عليهم وتطبيقها وصولاً إلى تعلم الأداء للمهارات قيد بحثه، كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة "هشام عبدالحليم" (٢٠٠٧) (٢٨) والتي أشارت إلى أن أسلوب التعلم البنائي جاء مناسباً لتقدم المتغيرات قيد بحثه نتيجة مرور المتعلمين بمراحله الأربعة (الدعوة، الاكتشاف والإبداع، اقتراح التفسيرات والحلول، اتخاذ الإجراء والتطبيق) الأمر الذى أدى إلى تفاعلهم مع هذا الأسلوب وتحديهم لأنفسهم واكتشافهم للحلول وتطبيقها وصولاً إلى تعلم الأداء للمهارات قيد بحثه حيث لعبت مرحلة الاكتشاف داخل نموذج التعلم البنائي الدور الأساسي في عملية التعلم فجعلت المتعلم ينشط ويفكر ليصل إلى حلول متنوعة وبتوجيه من المعلم لتصحيح وتفعيل مسار عملية التعلم للمهارات قيد بحثه.

كما يعزو الباحث أيضاً هذا التقدم الحادث لأفراد المجموعة التجريبية إلى استخدام أوراق العمل بنموذج ويتلي والتي جاءت بشكل منظم وما بها من تعليمات دقيقة اعتمدت على خبرة المتعلمين السابقة في مهارات كرة السلة قيد البحث، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه "كمال زيتون" (٢٠٠٣) (١٥) حيث أشار إلى أن من مواصفات التدريس الفعال استثارة خبرات المتعلمين السابقة والانطلاق منها للتدريس الجديد، فيعد التدريس ناجحاً بقدر ما تعتمد خطواته على استثارة خبرات المتعلمين وتنقيحها وبناء التعلم الجديد عليها، ويتفق ذلك مع نتائج دراسة "هشام عبدالحليم" (٢٠٠٧) (٢٨) حيث أشار إلى أن تقدم أفراد مجموعته التجريبية كان نتيجة استخدام نموذج التعلم البنائي وأنه قد تم تنظيم مدخلات التعلم للمتغيرات قيد بحثه بطريقة منظمة وجيدة لاستخدام أوراق العمل وما جاء بمحتواها من نقاط وأسئلة وتوجيهات فعالة حيث تم مراعاة الخبرات السابقة التي مروا بها المتعلمين في المهارات قيد بحثه، وبذلك يكون قد تحقق الفرض الأول كلياً.

كما أشارت نتائج جدول (١٠) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث ولصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

ويعزو الباحث التقدم الحادث للمجموعة الضابطة في تعلم مهارات كرة السلة قيد البحث إلى استخدام الأسلوب التقليدي حيث يقوم فيه المعلم بشرح الخطوات الفنية للمهارة وأداء النموذج وإعطاء التغذية المرتدة بما يتناسب مع طبيعة المهارة المتعلمة والموقف التعليمي، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كل من "أحمد عبدالعزيز" (٢٠٠٥) (٢)، "هيثم عبدالمجيد محمد (٢٠٠٥) (٢٩)، "مرام سراج الدين وأماني البحيري" (٢٠٠٦) (٢٤)، "هشام عبدالحليم" (٢٠٠٧) (٢٨)، "طاهر مصطفي" (٢٠٠٨) (١٠)، "محمد عبدالله" (٢٠٠٩) (٢١)، "أحمد عبدالعزيز" (٢٠١٠) (٣)، (٢٠١١) (٤) حيث أشارت أهم نتائج دراساتهم إلى أن الأسلوب التقليدي له تأثير إيجابي على تعلم المهارات قيد أبحاثهم للمجموعة الضابطة، وذلك نتيجة لقيام المعلم بالشرح اللفظي وأداء النموذج العملي وإعطاء التغذية الراجعة، وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثاني كلياً.

كما أشارت نتائج جدول (١١) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية.

ويعزو الباحث هذا التقدم الحادث لأفراد المجموعة التجريبية على أفراد المجموعة الضابطة إلى استخدام طلاب المجموعة التجريبية نموذج ويتلي الذى أحدث تقدم في المستوى المهارى لمهارات كرة السلة قيد البحث، وذلك لأن نموذج ويتلي يقوم على مجهود بين كل من المعلم والمتعلم في العملية التعليمية حيث يتفاعل المتعلمين بالأربعة مراحل التي مروا بها في هذا النموذج حتى يكتشفوا بأنفسهم الأداء علماً بأن المعلم يقوم بالتوجيه بأسلوب له تأثير فعال بدون إبداء أي حل للمشكلة وهذه أولى درجات الاستقلال أثناء التعلم، وفي هذا الصدد تشير "ناهد سعد ونيللي فهيم" (١٩٩٨) (٢٧) إلى أن الأسلوب القائم على جهد المعلم والمتعلم ينمى عند المتعلمين أول درجات الاستقلال في العمل كما أنه ينمى فكرة أن المعلم والمتعلم يمكنهما الاشتراك في عملية التدريس، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه "عفت الطناوي" (٢٠٠٢) (١٣) حيث أشار إلى أن المتعلم لكى يتعلم جيداً من خلال أسلوب التعلم البنائي لابد له أن ينشط خلال المراحل الأربعة لأسلوب التعلم البنائي، كما يتفق ذلك أيضاً مع ما توصلت إليه نتائج دراسة "عثمان مصطفي" (٢٠٠٦) (١٢)، "هشام عبدالحليم" (٢٠٠٧) (٢٨)، "أحمد عبدالعزيز" (٢٠١١) (٤).

كما يعزو الباحث هذا التقدم لطلاب المجموعة التجريبية إلى أن نموذج ويتلي جعل الطلاب قادرين على تكوين المبادئ والمفاهيم العملية عن طريق الفهم الجيد ويتضح هذا من خلال تقدم الطلاب في المستوى المهارى لمهارات كرة السلة قيد البحث حيث أن نموذج ويتلي له مراحله الأربعة التي تتكامل مع بعضها ولكل مرحلة دور محدد يهيئ للمرحلة التي بعدها فنجد أن مرحلة الدعوة تحث الطلاب وتدفعهم إلى البحث عن الحلول المتوقعة بينما مرحلة الاستكشاف نجد الطلاب مندمجين في الأنشطة بحثاً عن الحل طبقاً لمفترضات مرحلة الدعوة فيتم اقتراح التفسيرات والحلول ويقود المعلم الطلاب للوصول لما هو مطلوب من أعمال وذلك من خلال مقترحاتهم وتفسيراتهم وفي مرحلة اتخاذ القرارات يتم التطبيق لهذه المفاهيم التي تم التوصل لها في مرحلة اقتراح التفسيرات والحلول، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه "أحمد فاروق" (٢٠٠٦) (١) حيث أشار إلى أن نموذج التعلم البنائي يتم فيه قيام المعلم بدعوة طلابه لمعرفة المهارة المتعلمة ثم قيام الباحث باستثارة دافعية الطلاب من خلال أسئلة استكشافية حول المهارة المتعلمة وبانتهاء مرحلة الاستكشاف يقوم الطلاب بتقديم المقترحات والتفسيرات التي توصلوا إليها لمناقشتها

وتفسيرها، كما يتفق ذلك أيضاً مع ما توصلت إليه نتائج دراسة "عثمان مصطفي" (٢٠٠٦) (١٢)، "هشام عبدالحليم" (٢٠٠٧) (٢٨)، "طاهر مصطفي" (٢٠٠٨) (١٠)، "أحمد عبدالعزيز" (٢٠١١) (٤)، وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثالث كلياً.

كما أشارت نتائج جدول (١٢) إلى وجود فروق في نسبة التغير المئوية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية.

حيث تراوحت نسبة التغير المئوية للمجموعة التجريبية التي استخدمت نموذج ويتلي ما بين ١٠.٨٤ % إلى ٣١.٩٣ %، بينما تراوحت المجموعة الضابطة التي استخدمت الأسلوب التقليدي ما بين ٨.٣٨ % إلى ٢٤.٨٣ %، بينما نجد أن نسبة التغير المئوية في الاختبارات المهارية "المحاورة، دقة التمرير بالدفع، التمريرة المرتدة، التمرير باليدين من فوق الرأس، الرمية الحرة، التصويب السلمى" قد جاءت كالآتي: (١٧.٣٤ %، ١٤.٩٥ %، ٣١.٨٦%، ٢٨.٢٦ %، ٣١.٩٣ %، ١٠.٨٤ %) وذلك للمجموعة التجريبية، بينما بلغت نسبة التغير المئوية للمجموعة الضابطة في نفس الاختبارات المهارية كالآتي: (٨.٨١ %، ٨.٤٧ %، ١٩.٢٢ %، ١٦.٧٤ %، ٢٤.٨٣ %، ٨.٣٨ %) وبذلك نجد أن أعلى نسبة تحسن كانت في الاختبارات المهارية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية، ويرجع الباحث هذا التحسن إلى استخدام نموذج ويتلي حيث أنه أثر إيجابياً على تعلم مهارات كرة السلة قيد البحث، ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من "سمية مصطفي" (٢٠٠٢) (٩)، "حسام الدين عبدالفتاح" (٢٠٠٥) (٧)، "أحمد فاروق" (٢٠٠٦) (١)، "عثمان مصطفي" (٢٠٠٦) (١٢)، "مرام سراج الدين وأماني البحيري" (٢٠٠٦) (٢٤)، "هشام عبدالحليم" (٢٠٠٧) (٢٨)، "طاهر مصطفي" (٢٠٠٨) (١٠)، "محمد عبدالله" (٢٠٠٩) (٢١)، "مدحت عبدالمنعم" (٢٠٠٩) (٢٣)، "أحمد عبدالعزيز" (٢٠١١) (٤) حيث أشاروا إلى أن نموذج التعلم البنائي أثر إيجابياً على تعلم المهارات قيد أبحاثهم، وبذلك يكون قد تحقق الفرض الرابع كلياً.

الاستخلاصات:

١- التعلم باستخدام نموذج ويتلي له تأثير إيجابي على تعلم مهارات كرة السلة قيد البحث لطلاب المجموعة التجريبية.

٢- التعلم باستخدام الأسلوب التقليدي له تأثير إيجابي على تعلم مهارات كرة السلة قيد البحث لطلاب المجموعة الضابطة.

٣- التعلم باستخدام نموذج ويتلي كان أكثر فاعلية من التعلم بالأسلوب التقليدي على المتغيرات المهارية الخاصة بكرة السلة قيد البحث.

التوصيات:

١. تطبيق نموذج ويتلي في تعلم مهارات كرة السلة لطلاب كليات التربية الرياضية.

٢. عقد ورش عمل للتدريب على نموذج ويتلي في تعلم مهارات الألعاب الرياضية بالمراحل التعليمية المختلفة.

٣. تدريب معلمي التربية البدنية بالمراحل التعليمية المختلفة على استخدام نموذج ويتلي.

المراجع

أولا : المراجع العربية:

١- أحمد فاروق خلف (٢٠٠٦م): "فاعلية استخدام أسلوبي التعلم البنائي والمتباين على تعلم بعض المهارات الهجومية والحصائل المعرفية في كرة السلة"، بحث منشور، المؤتمر الدولي العاشر حول اتجاهات حديثة في التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة الأردن.

٢- أحمد محمد عبدالعزيز (٢٠٠٥م) : " فاعلية استخدام أسلوب المحطات متباينة المستويات على تعلم بعض المهارات بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية بمحافظة قنا "، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا .

٣- أحمد محمد عبدالعزيز (٢٠١٠م) : " تأثير برنامج تعليمي باستخدام الرسوم ثلاثية الأبعاد على تعلم بعض مهارات الجمباز لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسى " ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا.

٤- أحمد محمد عبدالعزيز (٢٠١١م) : "فاعلية استخدام نموذج التعلم البنائي على تعلم بعض مهارات الهوكي لطلاب كلية التربية الرياضية بقنا"، بحث منشور، مجلة علوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا.

٥- أحمد يوسف محمد (٢٠٠٢م) : " مقارنة أسلوبي التطبيق الموجه والتطبيق الذاتي متعدد المستويات على بعض المهارات الأساسية والصفات البدنية الخاصة للمبتدئين في كرة السلة "، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس .

٦- أمين أنور الخولي (٢٠٠٧م) : الألعاب الجماعية – سلسلة المعرفة الرياضية للبراعم ، المجلد السادس ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

٧- حسام الدين نبيه عبدالفتاح (٢٠٠٥م): "تأثير أسلوب التعلم البنائي على المجال المعرفي والانفعالي ومستوى الأداء المهارى لكرة اليد"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة حلوان.

٨- خليل رضوان إسماعيل وعبدالرازق سويلم همام (٢٠٠١م) : " أثر استخدام نموذج التعلم البنائي في تدريس العلوم على تنمية بعض المفاهيم العلمية والتفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي " ، بحث منشور ، مجلة البحث في التربية وعلم النفس ، المجلد الخامس عشر، العدد الثاني ، كلية التربية ، جامعة المنيا .

٩- سمية مصطفي أحمد (٢٠٠٢م) : " استراتيجية التعلم البنائي وأثرها على تعلم مهارات كرة السلة وبعض الحصائل المعرفية لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة "، بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة حلوان .

١٠- طاهر مصطفي محمد (٢٠٠٨م) : " تأثير استخدام أسلوب التعلم البنائي بالحاسب الآلي على مستوى الأداء والتحصيل المعرفي لبعض مسابقات الميدان والمضمار لطلبة كلية التربية الرياضية بالمنيا "، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا

١١- عبدالناصر جبر حسين جبر وأحمد محمد عبدالعزيز محمد (٢٠١٢م): تأثير استخدام أسلوب المحطات متباينة المستويات على تعلم بعض مهارات كرة السلة لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنيا، بحث منشور، المؤتمر العلمي الدولي حول علوم الرياضة في قلب الربيع العربي بالأقصر، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط .

١٢- عثمان مصطفي عثمان (٢٠٠٦م) : "مقارنة فاعلية نموذج التعلم البنائي والطريقة التكاملية في بعض المتغيرات المهارية والمعرفية والقدرة على التفكير الابتكاري بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي"، بحث منشور، المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية، العدد الثامن، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

١٣- عفت مصطفي الطناوي (٢٠٠٩م) : التدريس الفعال (تخطيطه – مهاراته – استراتيجياته – تقويمه)، ط٢ ، دار المسيرة ، عمان – الأردن .

١٤- علاء الدين محمدي عبدالحميد فخر الدين (٢٠٠٩م): "تأثير برنامج مقترح بالألعاب الإلكترونية على تعلم بعض مهارات كرة السلة وتنمية الابتكار الحركي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية"، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا .

١٥- كمال عبدالحميد زيتون (٢٠٠٣م) : التدريس – نمازجه ومهاراته ، عالم الكتب ، القاهرة .

١٦- ليلى السيد فرحات (٢٠٠٣م): القياس والاختبار في التربية الرياضية، ط٢، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

١٧- مجدى عزيز إبراهيم (٢٠٠٤م): استراتيجيات التعليم وأساليب التعلم، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.

١٨- محمد حسن علاوى ومحمد نصر الدين رضوان (١٩٨٧م) : الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

١٩- محمد حسن علاوى ومحمد نصرالدين رضوان (١٩٩٤م): اختبارات الأداء الحركي، ط٣ ، دار الفكر العربي، القاهرة .

٢٠- محمد صبحى حسانين (٢٠٠٤م): القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة، ط٦، دار الفكر العربي، القاهرة .

٢١- محمد محمد عبدالله (٢٠٠٩م) : " تأثير أسلوب التعلم البنائي على تعلم بعض المهارات الأساسية لتنس الطاولة " ، بحث منشور ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، العدد الثمانية وخمسون ، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة حلوان .

٢٢- محمد محمود عبدالدايم ومحمد صبحى حسانين (١٩٩٩م) : الحديث في كرة السلة – الأسس العلمية والتطبيقية (تعليم ، تدريب ، قياس ، انتقاء ، قانون) ، ط٢ ، دار الفكر العربي، القاهرة.

٢٣- مدحت عاصم عبدالمنعم (٢٠٠٩م) : " تأثير نموذج التعلم البنائي على مستوى أداء مهارات وحدات تدريسية لطلاب شعبة التعليم " ، بحث منشور ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، العدد الثمانية وخمسون ، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة حلوان .

٢٤- مرام سراج الدين ربيع وأماني رفعت البحيري (٢٠٠٦م) : " أثر استخدام أسلوب التعلم البنائي في تدريس بعض مهارات الباليه على كل من الذاكرة الحركية ومستوى الأداء في الباليه لدى طالبات الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية جامعة طنطا " ، بحث منشور ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ، ديسمبر.

٢٥- مصطفي محمد زيدان (١٩٨٨م) : كرة السلة رياضتي المفضلة ، دار الفكر العربي ، القاهرة .

٢٦- ميرفت على خفاجة (١٩٩٢م): " دراسة مقارنة لتأثير استخدام بعض أساليب التدريس في التربية البدنية على مستوى بعض المهارات الحركية "، بحث منشور، مجلة نظريات وتطبيقات، العدد الثالث عشر، كلية التربية الرياضية بنين، جامعة الإسكندرية .

٢٧- ناهد محمود سعد ونيللي رمزي فهيم (١٩٩٨م): طرق التدريس في التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة .

٢٨- هشام محمد عبدالحليم (٢٠٠٧م) : " تأثير استخدم أسلوب التعلم البنائي على التحصيل المعرفي وتعلم بعض مهارات كرة اليد لطلبة كلية التربية الرياضية بالمنيا " ، بحث منشور ، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، العدد الخامس والعشرون ، الجزء الثالث ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط .

٢٩- هيثم عبدالمجيد محمد (٢٠٠٥م) : " تأثير أسلوب التطبيق التبادلي الرباعي باستخدام الحاسب الآلي على بعض المتغيرات المهارية والمعرفية والانفعالية لرياضة سلاح الشيش لدى طلبة كلية التربية الرياضية بالمنيا "، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا .

٣٠- يحيى أبو حرب وعلى الموسوي وعطا أبو الجبين (٢٠٠٤م) : " الحديث في التعلم التعاوني لمراحل التعلم والتعليم العالي " ، مكتبة الفلاح ، الكويت .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

31- Duffy , T . M . & Fonasson , D . (1991): Constructivism, new implementation for instructional technology , educational technology , vol 31 , no 5 .

32- Mosston , M . & Ashworth , S . , (1986): Teaching physical education , 3 rd ed . , Merrill publishing , U . S . A , .