

بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الأولى بالاتحاد المصري لكرة القدم**م.د/ أحمد طارق موسى**

مدرس دكتور بقسم الإدارة الرياضية - كلية التربية الرياضية - جامعة دمياط

المقدمة ومشكلة البحث:

تعتبر كرة القدم اللعبة الرياضية الأولى في العالم، والتي سحرت عقول أكثر من مليار مُتابع ، لذا سُميت بالسّاحة المُستديرة، فهي الرياضة الأكثر انتشاراً على الرّغم من الاختلافات الثقافيّة والاجتماعيّة والاقتصاديّة بين دول العالم لما لها من تأثيرات نفسيّة واجتماعيّة وسياسيّة كبيرة على الفرد والمُجتمع.

ويشير **صبحي احمد نصير (٢٠٠٢)** أنه يعتبر الحكام أهم عنصر في اللعبة التي تستقيم بهم أحوال كرة القدم، ومنها تتبع متعتها للجمهور، ويحدث الجدل الذي يجعل من هذه اللعبة حديث جميع فئات المجتمع، على اختلاف ثقافتهم، كما أن التحكيم أحد أهم محاور العمل داخل منظومة كرة القدم، ويُعد الركائز الأساسية لهذه المنظومه وعنصر من عناصر مكونات هذه اللعبة (نصير، ٢٠٠٢: ٤١).

ويذكر **هشام عزمي (٢٠٠٢)** أن التحكيم الرياضي يُعد من الركائز الرئيسة في المنافسات الرياضية لاسيما كرة القدم، حيث إنها الرياضة الشعبية في العالم، ومن ثم، فإن حكم كرة القدم يقع على عاتقه عبء كبير، ويرجع ذلك إلى عوامل كثيرة منها الشعبية والمساحة الكبيرة لملاعب كرة القدم، وزمن المباراة الذي قد يمتد إلى أكثر من تسعين دقيقة في بعض المباريات، فضلاً عن وجود عدد كبير من اللاعبين الذي يصل عددهم إلى (٢٢) لاعباً، مما يقتضى أن يكون الحكم في فورمه متكاملة بدنيّاً وعقليّاً وانفعاليّاً ومعرفيّاً، فإن توافر هذه العوامل في شخصية الحكم تمكنه من إدارة جميع المباريات بنجاح دون أن يقع في مشكلات قد يتعرض لها، مما يؤثر ذلك على مستواه التحكيمي في المباريات. (عزمي، ٢٠٠٢: ٦٤)

ويوضح **محمد إبراهيم سالم (٢٠٠٩)** ان التحكيم الرياضي يعد أحد الأنشطة ذات الارتباط الدائم بالضغوط النفسية، فالحكم غالباً ما يكون عُرضة للتشكيك في نزاهته أو تعرض أمانته للمسائلة من قبل الرياضيين بشكل عام (مدربين، ولاعبين، وإداريين، وجمهور، وإعلام وسياسيين الدولة)، ففي الوسط الرياضي تكون النظرة في الغالب له سلبية، حيث يُعلق أفراد الفريق الخاسر أخطائهم عليه،

ونادراً ما يُذكر من قبل الفريق الفائز، ناهيك عن النقد والهجوم الغير مبرر أحياناً الذي يتعرض له في الاعلام والصحف الرياضية المختلفة من قبل المدربين واللاعبين والإداريين". (سالم، ٢٠٠٩ : ٧٤)

وتتفق كل من صباح قاسم وسمير مهنا (٢٠٠٩) و صبحي احمد نصير (٢٠٠٢) ان لعملية التحكيم الأثر الكبير في الارتقاء بمستوى اللعبه حيث، أن الحكم هو الرجل الرياضي الذي يدير المباراة، ويعمل على حماية اللاعبين، وكذلك عليه التصرف في الحالات التي لم ينص عليها القانون، كما أنه يمنح السلطة التامة والسيطرة الكاملة وأحكامه نهائية، ولذلك يجب أن تتوفر لديه الثقة في نفسه وفي قدرته على اتخاذ القرارات وقدرته على الحكم والتحكيم معتمداً على نفسه في أكثر الحالات التي يكون هو قاضياً الأوحد. (مهنا، ٢٠٠٩ : ٣٢) (نصير، ٢٠٠٢ : ١٩)

وتذكر كل من صباح قاسم خلف، سمير مهنا الربيعي (٢٠٠٩) ان التأهيل الجيد للقيام بالتحكيم يعتبر من أساسيات نجاح الحكم في عمله بعد عمليات التأهيل من خلال التدريب النظري والعملية واستخدام التكنولوجيا " والحكم يجب أن يؤهل نفسياً وجسمانياً من خلال الخضوع لبرامج متنوعة علي فترات محددة قبل القيام بأعمال التحكيم. (مهنا، ٢٠٠٩ : ٤٢)

ويرى الباحث أن دور الحكم يتعاضد دوره عندما يكون في خضم التنافس وارتقاء مستوى المباراة وتعدد واختلاف أحداثها، فمن خلال خبرته ومظهره وحركاته وشخصيته الرصينة يتحقق النجاح في الواجب الموكل إليه.

ويرى اسامة كامل راتب (٢٠٠٤) أن المزيد من الضغوط الخارجية الواقعة على كاهل الحكم نتيجة مثيرات خارجية قد تؤدي الى عدم قدرته على التركيز والانباه واتخاذ القرار ، ويتضح ذلك من خلال ضوضاء وهتافات الجماهير أو اعتراضات المدربين او اللاعبين أثناء المنافسة الرياضية. (راتب، ٢٠٠٤ : ١٩٦)

ويرى كل من سيد حسن شلتوت ، حسن سيد معوض (٢٠٠١) أن القرارات التي يصدرها الحكم تشكل في مجموعها الدور الفعال للحكام أثناء المنافسات الرياضية لانهم يحملون على عاتقهم مجهودات كل من المدرب واللاعب والاداري في ساحة التنافس ، لان نتيجة المنافسة لا تتوقف على تفسير القوانين فقط ولكن على دقة تنفيذها ايضا . (شلتوت ، معوض، ٢٠٠١ : ٢٠)

ويرى كمال درويش ، محمد الحماحمي، سهير المهندس (١٩٩٦) أن اتخاذ القرار هو المحك الرئيسي لقياس مهارة الحكم لان جوهر قيادته هي حكمة في اتخاذ القرارات التي يصدرها ، كما أنها تساعد في تقرير مستقبل المنافسة لذلك فهي ادق واصعب العمليات الادارية على الاطلاق. (درويش وآخرون، ١٩٩٦ : ٣١٧)

ويرى الباحث ان اتخاذ القرار ليس بالمهمة السهلة لانه اختيار بين افضل البدائل لتحقيق الهدف وهو اختبار للحكم وكفائة وقدرة فى البت بالامور وتحمل المسؤولية وهى عملية متشابكة تستند على المعلومات والمصادر المختلفة وهى اهم العمليات التى يقوم بها الفرد فى الحياه.

ويذكر **صبحى احمد نصير (٢٠٠٢)** أن الحكم هو الذى يدير المنافسة ، ويعمل على حماية اللاعبين، كما أن له السلطة التامة وأحكامه نهائية ، ولذلك يجب أن تتوفر لدى الثقة النفس ، وفى قدرته على اتخاذ القرار ، وقدرة على التحكيم معتمدا على نفسه فى أكثر الحالات التى يكون هو قاضيا الاوحد. (نصير، ٢٠٠٢: ١٠٣)

كما يرى **محمد حسن علاوى (١٩٩٤)** أن القدرة على اتخاذ القرار يتمثل فى القدرة على سرعة ملاحظة موقف التدريب او المنافسة والحكم عليها بطريقة موضوعية ، وكذلك القدرة على سرعة تنويع او تغيير التصورات الخطئية فضلا عن القدرة على تحلل الاداء الحركى وتحديد مكنم الاخطاء.(علاوى، ١٩٩٤: ٨٥)

يعرف **كمال عبد الرحمن درويش وآخرون (٢٠٠٩)** إتخاذ القرار بأنة اختيار بعد دراسة وتفكير بين أفضل البدائل المختلفة القائمة على مجهود متكامل من الآراء والأفكار والاتصالات لتحقيق هدف معين في ضوء الظروف الداخلية في وقت معين ومكان معين . (درويش، ٢٠٠٩: ٢٠٤)

بينما اتفق كلا من **احمد محمد غنيم (٢٠٠٢)** و**جارى ديسلر Gary Dessler (٢٠١٣)** بأنه اختيار بديل أو حل معين من عدة بدائل لمواجهة موقف معين أو مشكلة معينة.(غنيم، ٢٠٠٢: ١٢٢) (Gary,2013: 186)

ويذكر **مفتي إبراهيم حماد (١٩٩٩)** أن هناك طرق وأنماط عديدة لاتخاذ القرار تتمثل فى:

- **اتخاذ القرار من خلال الصلاحيات دون مناقشة مجموعة العمل المعنية :** ومميزات هذه الطريقة أنها تفيد فى المواقف البسيطة غير المعقدة والمعتادة ومفيدة أيضا فى حالة الحاجة لاتخاذ قرار سريع نظرا لضيق الوقت ، وأيضا عندما تكون مهارات الأفراد المعينين بالقرار ضعيفة ولا تتيح لهم إمكانية الخيار بين بدائل أخرى.
- **اتخاذ القرار من خلال الصلاحيات بعد مناقشة مجموعة العمل :** حيث مميزاتها أنها تتيح للاستفادة من آراء أفراد المجموعة فى اتخاذ القرار والاستفادة من مواقف مناقشة أفراد المجموعة فى اتخاذ القرار .

- اتخاذ القرار من خلال لجنة مشاركة صغيرة : أي إشراك القائد لفرد آخر أو اثنين في اتخاذ القرار ومن مميزات أنها تعتبر مفيدة في حالة عدم الإمكانية من مقابلة جميع أفراد المجموعة وفي حالة توافر بعض الوقت . ومن مساوئها أنها تشعر أفراد المجموعة أن القائد يميز بعض أفراد المجموعة عن البعض الآخر وعدم استفادة من آراء باقي الأفراد.
- اتخاذ القرار من خلال الغالبية العظمي : ومميزاتها أنها طريقة جيدة لمبدأ الديمقراطية وعندما يكون هناك وقت للبحث عن قرار لا يطلب الإجماع .
- اتخاذ القرار بالإجماع : ومميزاتها أنها غالبا ما يكون مستوى كفاءة القرار عال جدا ويستخدم في هذه الطريقة كفاءة جميع الأفراد وتؤدي إلي تحسين عملية اتخاذ القرارات الجماعية والقرارات التي تتسم بالتعقيد والأهمية . (حماد، ١٩٩٩ : ٨٩-٩٢)

ويتفق كلا من طلحة حسام الدين ، عدله عيسي مطر (١٩٩٧) وحسني درويش (١٩٩٣) انه يمكن تحديد معوقات اتخاذ القرار في (قصور في البيانات والمعلومات ، التردد ، ضعف الثقة المتبادلة ، الجوانب النفسية والشخصية لصاحب القرار، عدم المشاركة في اتخاذ القرار). (حسام الدين، مطر، ١٩٩٧ : ١١٠) (درويش، ١٩٩٣ : ٩)

وقد قام الباحث بتحليل مضمون بعض الجرائد والمجلات المصرية وصفحات الانترنت ومواقع التواصل الاجتماعي والتي تناولت حكام كرة القدم كأحد الدعائم الاساسية للرياضة المصرية واتضح الاتي

- إن مشكلات التحكيم في تزايد مستمر سواء محليا او عالميا فعلى سبيل المثال لا الحصر ما حدث في كاس العالم في جنوب افريقيا (٢٠١٠) فبسبب أخطاء الحكام خرجت منتخبات كبيرة من البطولة مثلما حدث في مباراة المانيا وانجلترا عندما احرزت انجلترا هدفا صحيحا ولم يحتسب الحكم فأطاح بالمنتخب الانجليزي خارج البطولة بعد المستوى الباهر الذي ظهر به أثناء البطولة ، وفي نفس البطولة أثناء مباراة البرازيل وكوت ديفوار عندما احرز لاعب البرازيل هدفا بيده وتم احتساب الهدف

<http://www.filgoal.com>

- كما أن هناك الكثير من المشكلا في الدوري المصري لكرة القدم منها انخفاض ثقة الحكام في انفسهم وعدم قدرة الحكم المصري على اتخاذ القرارات الصحيحة أثناء المباريات، والذي يعتبره الكثير من المهتمين بكرة القدم من اهم اسباب انخفاض مستوى الدوري المصري مقارنة بباقي الدوريات على الساحة الكروية .

<http://www.yallakora.com/Arabic>

- كذلك ايقاف حكم لقاء الاهلى والترجى التونسى فى ذهاب نهائى دورى ابطال افريقيا ٢٠١٨ والتي انتهت بفوز النادى الاهلى على ملعب استاد برج العرب، بسب ارتكاب الحكم العديد من الاخطاء واحتساب ركلتى جزاء لنبل مصر النادى الاهلى بجانب اخطاءه فى تطبيق تقنية التحكيم بالفيديو Var .

<https://arabia.eurosport.com/article٥٣٠٢٧٠٠>

ومن خلال عمل الباحث كحكم درجة اولى بالاتحاد المصرى لكرة القدم لمدة تزيد عن ١٠ سنوات ومن خلال متابعة العديد من المباريات المحلية والدولية فى كرة القدم لاحظ أن:

- بعض الحكام يخفقون فى قراراتهم ، وذلك يرجع الى أهمية المباراة وانفعالات الجماهير ووجود وسائل الاعلام المختلفة واعتراضات اللاعبين والجهاز الفنى والادارى على بعض القرارات فتظهر عليهم بعض الانفعالات النفسية الذى يؤثر على اتخاذ القرار فى الحالات والمواقف التحكيمية المؤثرة على نتيجة المباراة .

- تردد بعض الحكام اثناء اتخاذ القرارات فى بعض الحالات التحكيمية
- البطى والتاخر فى اتخاذ القرارات فى بعض المواقف
- تزايد المشكلات التحكيمية وكثرة الانتقادات للحكام فى البطولات الكبرى التي قد تؤثر قراراتهم على نتائجها

- ما تمثله مباريات كرة القدم كحالة بين الصراع والدوافع والاحال والخوف من الهزيمة والرغبة فى الانتصار وما يترتب عليه من صور العنف والعدوانية من اللاعبين وإداريين والمدربين والجمهور على الحكام داخل الملعب وخارجة مما يؤثر سلبا على ما يتخذونه من قرارات تحكيمية.

وهو ما دفع الباحث الى اجراء هذه الدراسة بعنوان " بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الأولى بالاتحاد المصري لكرة القدم"

أهداف البحث:

يهدف البحث الى بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الأولى بالاتحاد المصري لكرة القدم الدراسات السابقة

١- دراسة عمر فؤاد عبد الحميد (٢٠١٢) بعنوان " الصلابة النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لحكام كرة القدم" .

- أهداف البحث: التعرف على الصلابة النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لحكام كرة القدم.

- منهج البحث : المنهج الوصفي .
- عينة البحث : (١٢٠) حكماً وتم اختيارهم بالطريقة العمدية.
- أدوات جمع البيانات: إستمارة الاستبيان.
- أهم النتائج : يوجد ارتباط طردى بين الصلابة النفسية واتخاذ القرار لحكام كرة القدم، أى كلما زادت الصلابة النفسية كلما زادت القدرة على اتخاذ القرار لديهم.
- ٢-دراسة حاتم احمد مجدى (٢٠١٤) بعنوان " دراسة تحليلية للقدرة العقلية المؤثر في اتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم " .
- أهداف البحث: التعرف على اهم القدرات العقلية المرتبطة بأداء حكام كرة القدم وكذلك التعرف على العلاقة بين القدرات العقلية والقدرة على اتخاذ القرار .
- منهج البحث : المنهج الوصفي .
- عينة البحث : (١٠٦) حكم من الدرجات الثلاث (الاولى والثانية والثالثة).
- أدوات جمع البيانات: اختبار القدرة على اتخاذ القرار لحكام كرة القدم.
- أهم النتائج : وجود ارتباط دال احصائياً بين جميع القدرات العقلية واتخاذ القرار ، وكذلك يوجد ارتباط دال احصائياً بين اتخاذ القرار والقدرة العقلية.
- ٣-دراسة علي حميد عطية (٢٠١٧) بعنوان " مصادر الضغوط النفسية لحكام كرة القدم وعلاقتها باتخاذ القرار ونتائج بعض المباريات بالعراق " .
- أهداف البحث: تحديد مصادر الضغوط النفسية لحكام كرة القدم وعلاقتها باتخاذ القرار على نتائج بعض المباريات بالعراق . .
- منهج البحث : المنهج الوصفي .
- عينة البحث : اشتملت عينة البحث على (٨٦) حكم تم اختيارهم بالطريقة العمدية.
- أدوات جمع البيانات: مقياس الضغوط النفسية.
- أهم النتائج : تميز حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب) في جميع مصادر الضغوط لصالح انخفاض الضغوط بشكل معنوى لدى حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب)، تميز حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب) في مقياس اتخاذ القرار لصالح ارتفاع القيم بشكل معنوى لدى حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب).
- ٤-دراسة حازم محمد خلف الله ابوضيف (٢٠١٩) بعنوان "بناء مقياس الصلابة العقلية لحكام كرة القدم " .

- أهداف البحث: هدفت الدراسة إلى بناء مقياس للصلابة العقلية لحكام كرة القدم بجمهورية مصر العربية.
- منهج البحث : المنهج الوصفي .
- عينة البحث : (٦٠) حكم من حكام الدوري المصري الممتاز وكأس مصر لموسم ٢٠١٨/٢٠١٩ م تم اختيارهم بالطريقة العمدية.
- أدوات جمع البيانات: مقياس الصلابة العقلية لحكام كرة القدم (من إعداد الباحث).
- أهم النتائج : بناء مقياس الصلابة العقلية لحكام كرة القدم (إعداد الباحث) والذي يتكون من سبعة محاور هي (الثقة بالنفس - مواجهة الضغوط - مستوى الدافعية - التحكم في الانتباه - الطاقة الايجابية - توجه التنافسية - المرونة العقلية)، ارتفاع مستوى الصلابة العقلية لدى حكام كرة القدم بجمهورية مصر العربية، توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الحكام وفقا لمعدل العمر الزمني للحكام ، توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الحكام وفقا لسنوات الخبرة التحكيمية للحكام وكانت وقد اوصى الباحث باستخدام مقياس الصلابة العقلية لحكام كرة القدم (إعداد الباحث) كوسيلة علمية لتحديد مستوى الصلابة العقلية للحكام من خلال المعسكرات التي تقيمها اللجنة الرئيسية ، ضرورة الاهتمام بالجانب النفسي للحكام أسوه بالجانب البدني والفني من قبل لجنة الحكام، تدعيم قيمة وأهمية العامل النفسي (الصلابة العقلية) كمؤثر ايجابي علي المستوى الفني لحكام كرة القدم بجمهورية مصر العربية.
- ٥- دراسة احمد عبدالرحمن اسماعيل (٢٠٢٢) بعنوان " بعض المتغيرات النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم فى مصر".
- أهداف البحث: التعرف على العلاقة بين بعض المتغيرات النفسية واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم فى مصر .
- منهج البحث : المنهج الوصفي .
- عينة البحث : (١٠٤) حكم للموسم الرياضى ٢٠٢١/٢٠٢٢ تم اختيارهم بالطريقة العمدية.
- أدوات جمع البيانات: مقياس اتخاذ القرار لحكام الانشطة الرياضية .

- أهم النتائج : يوجد ارتباط معنوي موجب طردى بين تركيز الانتباه واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم فى مصر ، كما يوجد ارتباط معنوي موجب طردى بين الصلابة النفسية واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم ، ويوجد ارتباط سالب عكسى بين القلق واتخاذ لدى حكام كرة القدم ، ويمكن التنبؤ بدرجة اتخاذ القرار لحكام كرة القدم بمعلومية بعض المتغيرات النفسية وهى (تركيز الانتباه ، الصلابة النفسية، القلق) .

٦-دراسة احمد عبده حسن (٢٠٢٣) بعنوان " المناعة النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم" .

- أهداف البحث: التعرف على الفروق بين حكام كرة القدم (C1 , C2 , C3) فى القدرة على اتخاذ القرار بمحافظة اسويط ، التعرف على العلاقة بين المناعة النفسية والقدرة على اتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم فى محافظة اسويط.

- منهج البحث : المنهج الوصفى .

- عينة البحث :حكام الاتحاد المصرى لكرة القدم المسجلين بمنطقة اسويط وبالبالغ عددهم ٨٤ فرد.

- أدوات جمع البيانات: إستمارة الاستبيان.

- أهم النتائج : توجد فروق ذات دلالة احصائية بين حكام كرة القدم (C ١, C ٢, C ٣) فى القدرة على اتخاذ القرار ولصالح C1 ثم C2 ثم C3 ، توجد علاقة دالة احصائيا بين مستوى المناعة النفسية والقدرة على اتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم.

إجراءات البحث

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفى ، وذلك لملائمته لطبيعة البحث .

مجتمع وعينة البحث:

- مجتمع البحث:

يشتمل مجتمع البحث على حكام الدرجة الاولى لكرة القدم والمقيدين بالاتحاد المصرى لكرة القدم والبالغ عددهم (٩٥٣) حكم مرفق رقم(١)

عينة البحث

قام الباحث بإختيار عينة عشوائية قدرها (٢٠٠) حكم من حكام الدرجة الاولى لكرة القدم والمسجلين بالاتحاد المصرى لكرة القدم

وقد قام الباحث بتقسيم عينة البحث كالتالي:

- عينة الدراسة الاستطلاعية : قوامها (٥٠) حكم بغرض تقنين مقياس اتخاذ القرار من مجتمع البحث الاصلى ومن خارج عينة الدراسة الاساسية .
- عينة الدراسة الأساسية : قوامها (١٥٠) حكم بغرض تطبيق مقياس اتخاذ القرار وهذا ما يوضحة جدول (١)

جدول رقم (١)
التوزيع العددي لمجتمع وعينة البحث

العينة الأساسية		العينة الاستطلاعية		عينة البحث		المجتمع الكلى للبحث	فئات عينة البحث
%	ت	%	ت	%	ت		
%٧٥	١٥٠	%٢٥	٥٠	%٢٠.٩٩	٢٠٠	٩٥٣	حكام الدرجة الاولى
%٧٥	١٥٠	%٢٥	٥٠	%٢٠.٩٩	٢٠٠	٩٥٣	الاجمالي

أدوات البحث :-

- مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى لكرة القدم (إعداد الباحث)
- خطوات بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى لكرة القدم:-
 - أولاً : تحديد الهدف من المقياس
 - ثانياً : تحديد محاور المقياس وصياغتها .
 - ثالثاً : إعداد المقياس في صورته المبدئية
 - صياغة عبارات المقياس في صورتها المبدئية
 - تحديد مفتاح التصحيح وطريقة التصحيح المبدئية
 - إعداد تعليمات المقياس في صورته المبدئية
 - رابعاً : إعداد المقياس في صورته الأولية
 - تحديد عينة الدراسة الاستطلاعية
 - تحديد درجة التمايز
 - تحديد درجة الواقعية
 - تحديد زمن المقياس (زمن الإجابة)
 - خامساً : المعاملات العلمية لتقنين المقياس في صورته الأولية
 - الصدق
 - الثبات
 - الموضوعية
 - سادساً : إعداد المقياس في صورته النهائية
 - تحديد عينة الدراسة الأساسية
 - تطبيق المقياس (التحليل العاملى)
 - تحديد مفتاح التصحيح وطريقة التصحيح
 - صياغة التعليمات النهائية
 - معاير المقياس

أولاً: تحديد الهدف من المقياس

من المعروف أن هدف المقياس هو الذي يحدد محاوره ويهدف إلى قياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الأولى لكرة القدم والمسجلين بالاتحاد المصري لكرة القدم

ثانياً : تحديد محاور المقياس

تم تحديد محاور المقياس من خلال عدة خطوات

✗ استناداً إلى ما تم التوصل إليه من مسح المراجع العلمية التي تناولت اتخاذ القرار والتي منها مصطفى حسين باهي ، احمد كمال نصارى (٢٠٠٦)، نازك مصطفى سنبل ، مها محمد الصغير (٢٠٠٦) ، جمال محمد على (٢٠٠٧)، حسن احمد الشافعي (٢٠٠٩)، كمال درويش ، محمد الحماحمى ، سهير المهندس (٢٠٠٩)، نعمان عبد الغنى ، لطيفة عبد الله شرف الدين (٢٠١٤)

✗ ومن خلال الدارسات السابقة المرتبطة باتخاذ القرار مثل دراسة كل من علي حميد عطية (٢٠١٧)، حازم محمد خلف الله ابوضيف (٢٠١٩) ، احمد عبدالرحمن اسماعيل (٢٠٢٢) ، احمد عبده حسن (٢٠٢٣)

تم حصر مجموعه من المحاور المرتبطة باتخاذ القرار في الآتي:-

- ١- القدرة على حل المشكلات
- ٢- الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار
- ٣- العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار
- ٤- اساليب اتخاذ القرار
- ٥- الثقة بالنفس في اتخاذ القرار

ثم قام الباحث بعرض المحاور على مجموعة من السادة الخبراء المتخصصين في مجال الادارة الرياضية والذي تتوافر فيهم شروط الحصول على درجة الدكتوراة في مجال الادارة الرياضية والبالغ عددهم (١٠) خبراء مرفق رقم (٢) لاستطلاع آراءهم حول مناسبة المحاور المقترحة لإبداء الرأي في مدى ملائمتها لتحقيق اهداف البحث.

جدول رقم (٢)

التكرار والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول محاور مقياس اتخاذ القرار

ن = ١٠ خبراء

معامل لوش لصدق المحتوى	الخبراء الموافقون		المحاور
	النسبة المئوية	التكرار	
*١.٠٠٠	%١٠٠	١٠	القدرة على حل المشكلات
*١.٠٠٠	%١٠٠	١٠	الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار
*١.٠٠٠	%١٠٠	١٠	العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار
*١.٠٠٠	%١٠٠	١٠	اساليب اتخاذ القرار
*١.٠٠٠	%١٠٠	١٠	الثقة بالنفس في اتخاذ القرار

* مقبول (الحد الأدنى لمعامل لوش المقبول إحصائياً عند ن = ١٠ خبراء = ٠.٨٠٠) (yre & Scly, 2013, p.85)

يتضح من جدول (٢) اتفاق آراء السادة الخبراء على صلاحية المحاور الموضوعية من قبل الباحث بنسبة (١٠٠%)، كما كان معامل لوش لصدق الخبراء يساوي (١.٠٠٠).

✗ تحديد الأهمية النسبية لمحاور المقياس

تم تحديد الأهمية النسبية لمحاور المقياس من خلال متوسط الترتيب الناتج من ترتيب محاوره طبقاً لآراء الخبراء في أهميتها بالنسبة لموضوع اتخاذ القرار

ونتيجة لذلك تم تحديد متوسط الترجيح لكل محور من محاور المقياس والذي على أساسه سوف يتم تحديد الأهمية النسبية لكل محور وذلك من خلال المعادلات الآتية :-

$$\text{متوسط الترجيح للمحور الأول} = \frac{1 \times * + 2 \times * + 3 \times * + 4 \times * + 5 \times *}{5 + 4 + 3 + 2 + 1}$$

ونتيجة الترتيب طبقا لرأى الخبراء من خلال متوسط الترجيح لجميع المحاور المستخلصة ومن خلال متوسط الترجيح لكل محور تم تحديد الأهمية النسبية لمحاور المقياس وذلك من خلال المعادلات الآتية :-

$$\text{الأهمية النسبية} = \frac{\text{متوسط الترجيح} \times 100}{\text{مجموع المتوسطات}}$$

وهذا ما يوضحه جدول رقم (٣)

جدول رقم (٣)
متوسط الترجيح والأهمية النسبية لمحاور المقياس

م	المحاور	متوسط الترجيح	الأهمية النسبية
١	الثقة بالنفس في اتخاذ القرار	١.٨	%١٣.٣
٢	الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار	٢.٦	%١٩.١
٣	القدرة على حل المشكلات	٢.٢	%١٦.١
٤	العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار	٤.١	%٣٠.٢
٥	اساليب اتخاذ القرار	٢.٩	%٢١.٣
	المجموع	١٣.٦	%١٠٠

ومن خلال متوسط الترجيح لأراء الخبراء والأهمية النسبية لمحاور المقياس تم ترتيب محاور المقياس وهذا ما يوضحه جدول رقم (٤)

جدول رقم (٤)
ترتيب محاور المقياس حسب الأهمية النسبية

م	المحاور	الأهمية النسبية	الترتيب
١	الثقة بالنفس في اتخاذ القرار	%١٣.٣	الخامس
٢	الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار	%١٩.١	الثالث
٣	القدرة على حل المشكلات	%١٦.١	الرابع
٤	العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار	%٣٠.٢	الأول
٥	اساليب اتخاذ القرار	%٢١.٣	الثاني

ثالثا :إعداد المقياس في صورته المبدئية

١- صياغة عبارات المقياس وتحديد مبدئيا :

تم صياغة عبارات المقياس في ضوء الفهم والتحليل النظري والخاص بكل محور وأيضا بالاسترشاد بالمقاييس والاختبارات السابقة حيث تم الحصول على بعض العبارات من تلك المقاييس وتم تعديل صياغتها بما تتناسب مع طبيعة البحث والتي بلغت (٧٦) عبارة موزعة على محاور المقياس الخمسة طبقا للمفهوم الخاص بكل محور وقد حرص الباحث في صياغته للعبارات :

- أن تكون قابلة للمناقشة.
- أن تكون الفقرات في أسلوب واضح .
- البساطة في اختيار الكلمات .
- أن تكون مناسبة للهدف المراد قياسه .
- ألا يستغرق المقياس وقتا طويلا حتى لا يبعث الملل في نفوس أفراد العينة .

تم عرض العبارات على الخبراء لدراسة كل محور من محاور المقياس على حده وذلك بعد وضع الباحث تعريفاً مبسطاً لكل محور ومدى مناسبة العبارات التي تنتمي إليه و قراءة كل عبارة لتحديد صلاحيتها من حيث :

- مدى ارتباط كل عبارة بالمحور الذي تندرج تحته .
- سلامة صياغة العبارات .
- إضافة أو حذف أو تعديل ما ترونه مناسباً من العبارات .

ويوضح الجدول رقم (٥) التكرارات والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول كل عبارة من عبارات المقياس.

جدول رقم (٥)

التكرارات والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول كل عبارة من عبارات المقياس

ن = ١٠ خبراء

المحور	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	معامل لوش لصندوق المحتوى	ملاحظات	المحور	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	معامل لوش لصندوق المحتوى	ملاحظات
الأول	١	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		الثالث	٤٠	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	٢	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			٤١	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	٣	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			٤٢	٤	%٤٠	-٠.٤٠٠	حذف
	٤	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			٤٣	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	٥	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			٤٤	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	٦	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			٤٥	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	٧	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			٤٦	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	٨	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			٤٧	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	٩	٤	%٤٠	-٠.٤٠٠	حذف		٤٨	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	١٠	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			٤٩	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	١١	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			٥٠	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	١٢	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			٥١	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	١٣	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			٥٢	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠	
	١٤	٤	%٤٠	-٠.٤٠٠	حذف		٥٣	٣	%٣٠	-٠.٤٠٠	حذف
١٥	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٥٤	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
١٦	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٥٥	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
١٧	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٥٦	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
١٨	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٥٧	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
١٩	٣	%٣٠	-٠.٤٠٠	حذف	٥٨	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٢٠	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٥٩	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٢١	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٦٠	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٢٢	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٦١	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٢٣	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٦٢	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٢٤	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٦٣	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٢٥	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٦٤	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٢٦	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٦٥	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٢٧	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٦٦	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٢٨	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٦٧	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٢٩	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٦٨	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٣٠	٣	%٣٠	-٠.٤٠٠	حذف	٦٩	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٣١	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٧٠	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٣٢	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٧١	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٣٣	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٧٢	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٣٤	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٧٣	٣	%٣٠	-٠.٤٠٠	حذف		
٣٥	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٧٤	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٣٦	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠		٧٥	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٣٧	٤	%٤٠	-٠.٤٠٠	حذف	٧٦	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠			
٣٨	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠								
٣٩	١٠	%١٠٠	*١.٠٠٠								

* مقبول (الحد الأدنى لمعامل لوش المقبول إحصائياً عند ن = ١٠ خبراء = ٠.٨٠٠) (yre & Selly, 2013, p.85)

يتضح من جدول (٥) موافقة السادة الخبراء حول الصورة الأولية لمقياس اتخاذ القرار حيث تراوحت نسبة الموافقة ما بين (٣٠% : ١٠٠%) ، مع اقتراح حذف وتعديل صياغة بعض العبارات وقد قام الباحث بإجراء التعديلات اللازمة كما يتضح من الجدول التالي رقم (٦).

جدول (٦)

التعديلات التي تمت بمقياس اتخاذ القرار

المحور	رقم العبارة	العبارة قبل التعديل	نوع التعديل	العبارة بعد التعديل
الأول	٩	اشعر بنسيان بعض المعلومات والخبرة التي اعتمد عليها في قراراتتي في حالة الخوف من الاعتداءات على بعد المباراة	حذف	-----
	١٤	يصعب على الاستعانة برأي طاقم التحكيم المعاون نتيجة التوتر الزائد أثناء المباراة	حذف	-----
	١٩	التخوف الناتج من عدم توافر عوامل الأمن والسلامة يؤثر سلباً على دقة قراراتتي أثناء المباراة	حذف	-----
الثاني	٣٠	احاول رؤية الجانب الايجابي من المباراة عندما واجه المشاكل	حذف	-----
	٣٧	لا اتاثر عاطفياً في حل المشاكل في المباراة	حذف	-----
الثالث	٤٢	أحافظ على المشاركة في دورات ترقى الحكام التابعة للاتحاد المصرى والدولى لكرة القدم	حذف	-----
	٥٣	انزعج لاتفه الاسباب في المباراة	حذف	-----
الخامس	٧٣	أحب أن يقوم شخص آخر بالمهام الموكلة الى	حذف	-----

بعد تحديد الأهمية النسبية لمحاور المقياس وفقاً لأراء الخبراء وبناء عليه تم تحديد العبارات لكل محور من محاور المقياس وذلك بعد إجراء التعديلات التي اجمع عليها الخبراء وبذلك أصبح المقياس يحتوى على عدد (٦٨) عبارة موزعة على المحاور الخمسة وهذا ما يوضحه جدول (٧)

جدول (٧)

يوضح عدد العبارات المرتبطة بكل محور

م	المحور	عدد العبارات
١	العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار	١٧
٢	اساليب اتخاذ القرار	١٧
٣	الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار	١٤
٤	القدرة على حل المشكلات	٩
٥	الثقة بالنفس في اتخاذ القرار	١١
	الإجمالي	٦٨

٢- تحديد مفتاح التصحيح وطريقة التصحيح للمقياس في صورته المبدئية

من خلال تحديد العبارات في اتجاه المحور وعكس اتجاه المحور واستخدام مفتاح التصحيح الثلاثي (غالباً، أحياناً، نادراً) تم توزيع الدرجة كما هو موضح في جدول (٨)

جدول (٨)

يوضح درجات عبارات المقياس على مفتاح التصحيح الثلاثي

العبارات	غالباً	أحياناً	نادراً
في اتجاه المحور	٣	٢	١
عكس اتجاه المحور	١	٢	٣

حيث تدل درجة (غالباً) على ارتفاع مستوى الحكم في اتخاذ القرار (أحياناً) تدل على أن اتخاذ القرار للحكام بدرجة متوسطة أما (نادراً) فهي تدل على انخفاض درجة اتخاذ القرار لدى الحكم :

٣- إعداد تعليمات المقياس في صورته المبدئية

روعي عند إعداد تعليمات المقياس أن تكون :

- مناسبة لمستوى حكام الدرجة الاولى (قيد البحث)
- أن تحتوى التعليمات على الهدف من المقياس وإعطاء نموذج بكيفية الإجابة
- أن يوضح الغرض من الإجابة على هذا المقياس وانه بغرض البحث العلمي
- الإشارة إلى عدم وجود إجابات خاطئة وأخرى صحيحة في العبارة الواحدة وعدم ترك أي عبارة بدون الإجابة عليها

رابعاً : إعداد المقياس في صورته الأولى :

١- تحديد عينة الدراسة الاستطلاعية :

تم اختيار عينة الدراسة الاستطلاعية بالطريقة العشوائية البسيطة من حكام الدرجة الاولى لكرة القدم والمسجلين بالاتحاد المصرى لكرة القدم والتي بلغ عددها (٥٠) حكم وذلك بهدف إجراء عمليات التمايز والواقعية وعمليات تقنين المقياس من ثبات وصدق وموضوعية وللتأكد من صلاحية المقياس للتطبيق على عينة البحث كان لا بد من تحديد درجة التمايز والواقعية وأيضاً تحديد الزمن المناسب للتطبيق .

٢- تحديد درجة التمايز :

تم تطبيق المقياس على عينة الدراسة الاستطلاعية لتحديد درجة التمايز التى يوضحها جدول (٩)

جدول (٩)

تحديد درجة التمايز لمقياس اتخاذ القرار لحكام كرة القدم ن = ٥٠

المحور الخامس: الثقة بالنفس فى اتخاذ القرار		المحور الرابع: القدرة على حل المشكلات		المحور الثالث: الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار		المحور الثاني: اساليب اتخاذ القرار		المحور الاول : العوامل المؤثرة فى اتخاذ القرار	
معامل التمايز	رقم العبارة	معامل التمايز	رقم العبارة	معامل التمايز	رقم العبارة	معامل التمايز	رقم العبارة	معامل التمايز	رقم العبارة
١.٥٢	٥٨	١.٢٥	٤٩	١.٠٦	٣٥	٠.٩١	١٨	١.٤٢	١
١.٢٣	٥٩	١.٤٣	٥٠	١.٤٥	٣٦	١.٠٦	١٩	١.٣٧	٢
١.١٩	٦٠	١.٦٥	٥١	١.٠١	٣٧	١.٣٣	٢٠	٠.٨٢	٣
٠.٨٤	٦١	١.٥٨	٥٢	١.٠٠	٣٨	١.٠٠	٢١	١.٢٥	٤
١.٤٧	٦٢	١.٣٧	٥٣	١.٠٧	٣٩	١.٠٠	٢٢	١.٠٣	٥
١.٤٥	٦٣	١.٠٥	٥٤	١.٥٢	٤٠	١.٢٥	٢٣	١.٣١	٦
١.٣٢	٦٤	١.١٧	٥٥	١.٣٨	٤١	١.٤٨	٢٤	١.٠٧	٧
١.٠٥	٦٥	١.٢٥	٥٦	١.١٧	٤٢	١.٧٥	٢٥	١.٣٥	٨
١.٠٧	٦٦	١.٢٥	٥٧	١.٦٨	٤٣	١.٥٤	٢٦	١.٣٥	٩
١.١٦	٦٧			١.١١	٤٤	١.٢٦	٢٧	١.٥٨	١٠
١.٥٦	٦٨			١.٠٥	٤٥	١.٤٥	٢٨	١.١٧	١١
				١.٥٥	٤٦	١.٣٠	٢٩	١.٠٠	١٢
				١.١٤	٤٧	١.٥٢	٣٠	١.٣٧	١٣
				١.٣٦	٤٨	١.١٠	٣١	١.٢٥	١٤
						٠.٧٤	٣٢	١.٢٥	١٥
						١.٥٥	٣٣	١.٠٥	١٦
						١.٠٥	٣٤	١.٧٥	١٧

وقد تم حذف العبارات التي تقل نسبتها عن (١) لعدم قدرتها على التمايز وعددهم (٤) عبارات وبالتالي أصبح المقياس يحتوى على (٦٤) عبارة .

٣- تحديد درجة الواقعية :

تم التأكد من أن كل عبارة من عبارات المقياس تتضمن موقفا واقعيا لحكام الدرجة الاولى والذي يتضح عليه في الإجابة (أحيانا) والتي تنحصر بين درجات (٢) درجة وبالتالي تكون الإجابة راجعة إلى أن الموقف الذي يتضمن العبارة ليس واقعيا بالنسبة للشخص الذي يجب على هذه العبارة وقد تم تطبيق معادلة هوفستار Hofstter لقياس المدى الذي يدرك فيه الحكم واقعية العبارة وهل يعلم عن هذه العبارة شيئا ويمكن فيه إبداء رأيه فيها وهل يشعر المختبر شعورا معيناً نحو هذا الموقف الذي تحدده العبارة من خلال تطبيق المعادلة الآتية :

$$\text{درجة الواقعية} = \frac{\text{س}++\text{س}-}{\text{ص}}$$

حيث

س+= النسبة المئوية للإجابات الايجابية (عالية)

س-= النسبة المئوية للإجابات السلبية (منخفضة)

ص= النسبة المئوية للإجابات المحايدة (متوسط)

وقد اعتبرت العبارات ذات واقعية طبقا لمعادلة هوفستار إذا حصلت على درجة واحدة فأكثر وبذلك اتضح أن هناك عدد (٤) عبارات غير واقعية موزعة على المحاور الخمسة وقد تم حذف هذه العبارات وهذا ما يوضحه جدول (١٠)

جدول (١٠)

يوضح العبارات غير الواقعية في محاور المقياس

ن = ٥٠

المحور	رقم العبارة	النسبة المئوية للإجابات الايجابية	النسبة المئوية للإجابات السلبية	النسبة المئوية للإجابات المحايدة	درجة الواقعية
المحور الثالث: الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار	٣٦	26	10	64	0.56
	٤٥	23	18	59	0.69
المحور الرابع: القدرة على حل المشكلات	٥٥	14	7	79	0.27
المحور الخامس: الثقة بالنفس في اتخاذ القرار	٦٧	32	10	58	0.72

يوضح جدول (١٠) العبارات الغير واقعية وقد تم حذفها فاصبح المقياس يحتوى على (٦٠) عبارة

٤- تحديد زمن المقياس :

من خلال تطبيق المقياس على عينة الدراسة الاستطلاعية تم حساب متوسط زمن الإجابة على المقياس والذي استغرق من ١٠:١٥ دقيقة

خامسا: المعاملات العلمية لتقنين المقياس في صورته الأولية:

١- حساب الصدق :

أ- صدق المحتوى :

وقد تم ذلك من خلال عرض محاور مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى على الخبراء والتي زادت نسبة اتفاهم عليها على (٥٠%) وعدادها (٥) محاور ثم تم إعادة عرض المحاور بالعبارات التي تندرج تحت كل محور وإجراء التعديلات التي أبدأها الخبراء من إضافة وحذف وتعديل وإعادة صياغة إلى أن وصل المقياس إلى الصورة المبدئية وبذلك تم التحقق من صدق المحتوى وتمثيل العبارات للهدف الذي وضعت من أجله.

ب- صدق التكوين الفرضي :

وقد تم التحقق منه عن طريق حساب الاتساق الداخلي وهو احد أساليب حساب صدق التكوين الفرضي والذي يؤكد أن كل عبارة من عبارات المقياس لها ارتباط بينها وبين المحور التي تنتمي إليها وبين العبارات مع بعضها والتلاحم بين العبارات والتناسق مع بعضها البعض والتي تمت من خلال عدة خطوات .

١- حساب معامل الارتباط بين درجة كل محور مع الدرجة الكلية للمقياس وهذا ما يوضحه جدول (١١)

جدول (١١)

معامل الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للمقياس

ن = ٥٠

م	المحاور	معامل الارتباط
١	العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار	٠.٩٥
٢	اساليب اتخاذ القرار	٠.٨٧
٣	الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار	٠.٨٨
٤	القدرة على حل المشكلات	٠.٩٢
٥	الثقة بالنفس في اتخاذ القرار	٠.٩٤

ر الجدوليه عند ٠.٠٥ = ٠.٢٧٦

٢- مصفوفة معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليها وهذا ما توضحه جداول المصفوفات أرقام (١٢)

جدول (١٢)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة المحور الذي تنتمي اليه والدرجة الكلية للمقياس

ن = ٥٠

المحور	رقم العبارة	معامل ارتباط بيرسون		المحور	رقم العبارة	معامل ارتباط بيرسون	
		العبارة مع الاستبيان	العبارة مع المحور			العبارة مع الاستبيان	العبارة مع المحور
الاول	١	*.٥٢٩	*.٦٦٦	الثالث	٣٥	*.٦٣٢	*.٨٧٧
	٢	*.٤٥١	*.٥٧٩		٣٦	*.٦٨٨	*.٧٢٣
	٣	*.٥٨٧	*.٨٧٤		٣٧	*.٧٣٦	*.٦٦٦
	٤	*.٦٨٨	*.٧٤٨		٣٨	*.٦٣٩	*.٨٣٢
	٥	*.٦٩١	*.٩١٥		٣٩	*.٤٨٠	*.٧١٤
	٦	*.٨٠١	*.٩١٠		٤٠	*.٦٢١	*.٦٦٦
	٧	*.٤٨٠	*.٧٠٠		٤١	*.٥١٨	*.٦٥٣
	٨	*.٦٢١	*.٧٣٢		٤٢	*.٧٤١	*.٥١٤
	٩	*.٤٦٩	*.٥٤٧		٤٣	*.٦٠٢	*.٤٩٣
	١٠	*.٧٤١	*.٩١٠		٤٤	*.٥٠٠	*.٦٢٥
	١١	*.٩٠١	*.٩١٤		٤٥	*.٥٩١	*.٥٣٤
	١٢	*.٥٨٧	*.٩١٠		٤٦	*.٧٨٤	*.٦٥٣
	١٣	*.٦٨٢	*.٨٥٤		٤٧	*.٧٨٧	*.٥٧٧
	١٤	*.٥٢٠	*.٩١٠		٤٨	*.٦٢٠	*.٥٩٦
الثاني	١٥	*.٥٩١	*.٦٠٩	الرابع	٤٩	*.٧٨٩	*.٥٣٤
	١٦	*.٨١٧	*.٩١٠		٥٠	*.٨٧٠	*.٧٣٣
	١٧	*.٧٠٥	*.٨٣٤		٥١	*.٥١٢	*.٦١٥
	١٨	*.٧٥٦	*.٧٤٥		٥٢	*.٨٠١	*.٩١٠
	١٩	*.٥٦٩	*.٧٤٧		٥٣	*.٩٠١	*.٦٤٢
	٢٠	*.٨٩٤	*.٩١٠		٥٤	*.٧١٤	*.٧٢٨
	٢١	*.٦٥٨	*.٨٤٧		٥٥	*.٧٤٥	*.٦٣٦
	٢٢	*.٥٨٨	*.٩١٠		٥٦	*.٥٥٤	*.٦٩٠
	٢٣	*.٤٩٩	*.٥٢٠		٥٧	*.٦٥١	*.٩٣٩
	٢٤	*.٧٢١	*.٧٤٧		٥٨	*.٤٧٢	*.٧٥٦
الثالث	٢٥	*.٧٥٤	*.٨٨٤	الخامس	٥٩	*.٤٧٧	*.٨٧٢
	٢٦	*.٥٨٩	*.٦٠٢		٦٠	*.٨٠١	*.٥٠٥
	٢٧	*.٦١٧	*.٧٧٨		٦١	*.٨١١	*.٥٠٥
	٢٨	*.٧٥٣	*.٩١٢		٦٢	*.٧٧٤	*.٨٤٢
	٢٩	*.٦١٨	*.٨٢٣		٦٣	*.٧٣٩	*.٧٣٨
	٣٠	*.٦٨٧	*.٧١١		٦٤	*.٧٢١	*.٨٣٦
	٣١	*.٦٧٢	*.٨٣٦		٦٥	*.٦٤٥	*.٨٠٨
	٣٢	*.٦٧٢	*.٧٧٨		٦٦	*.٧٨٠	*.٥٥٥
	٣٣	*.٨٠٤	*.٩٠١		٦٧	*.٦٦٤	*.٨١٠
	٣٤	*.٧٨٤	*.٧١٤		٦٨	*.٨٠٥	*.٦٧٢

* دال إحصائيًا عند ٠.٠٥ (معامل ارتباط بيرسون الجدولي = ٠.٢٧٦)

٢- حساب الثبات :

للتحقق من استقرار نتيجة المقياس استخدم الباحث معامل ألفا كرونباخ لإيجاد ثبات محاور المقياس وهذا ما يوضحه جدول رقم (١٣).

جدول (١٣)

قيم معامل ألفا كرونباخ لمحاور مقياس اتخاذ القرار

ن = ٥٠

المحاور	معامل ألفا كرونباخ	
	للمحور	للمقياس
العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار	٠.٧٨٤	٠.٩١٥
اساليب اتخاذ القرار	٠.٩٠٧	
الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار	٠.٩٠٣	
القدرة على حل المشكلات	٠.٨١٢	
الثقة بالنفس في اتخاذ القرار	٠.٨٧٩	

يتضح من الجدول رقم (١٣) أن قيمة معامل ثبات الفا كرونباخ لمحاور المقياس تراوحت ما بين (٠.٧٨٤ - ٠.٩٠٧) وللمقياس ككل (٠.٩١٥) وجميع القيم عالية وتقترب من الواحد الصحيح مما يشير إلى أن المقياس يتمتع بدرجة جيدة من الثبات وجميع القيم دالة عند مستوى (٠.٠٥)

٣-الموضوعية :

ويقصد بها مدى وضوح التعليمات الخاصة بتطبيق المقياس وحساب الدرجات والنتائج الخاصة كما تعنى اختلاف الخبراء في تقدير الإجابات على العبارات وان تكون مناسبة ولا تختلف في المعنى بالنسبة للعينة الاستطلاعية تم ذلك من خلال تجربة المقياس .

سادسا: إعداد المقياس في صورته النهائية :

وقد تم ذلك من خلال عمليات تقنين المقياس وتحديد درجة التمايز الواقعية والمصفوفات الارتباطية وبذلك اصبح المقياس في صورته النهائية

١- عينة الدراسة الأساسية :

تم اختيارها بالطريقة العشوائية وقوامها (١٥٠) حكم من حكام الدرجة الاولى لكرة القدم لتطبيق المقياس في صورته النهائية والذي يؤكد على صياغة التعليمات وكيفية التصحيح وطريقة التصحيح.

٢- تطبيق المقياس :

تم تطبيق المقياس على عينة الدراسة الاساسية للتأكد من كيفية تنفيذ التعليمات وتحديد زمن الاجابة وطريقة التصحيح وطريقة تفرغ البيانات واعطاء الدرجات والتي سوف توضح من خلال عرض ومناقشة النتائج .

سادسا: المعالجات الإحصائية المستخدمة في البحث:

تم ايجاد المعالجات الاحصائية باستخدام برنامج SPSS version 20٢٠ كما يلي:

١- النسبة المئوية Percentage %

٢- معامل الارتباط (لبيرسون) Pearson

٣- معامل ثبات الفا كرونباخ Alpha Cronbach

٤- التحليل العاملي

عرض ومناقشة النتائج

يقوم الباحث بعرض النتائج في جداول من خلال ما يلي :

استخراج عوامل التحليل العاملي باستخدام طريقة المكونات الأساسية Principal Components لهوتلنج Hottelling من مصفوفة الارتباطات بهدف استخلاص أقصى تباين ارتباطي وتحقيق أكبر قدر من الثقة في تقدير التشعبات على العامل وتم تدوير العوامل تدويرا متعامدا Orthogonal Roration بطريقة الفاريمكس Varimax بمحك كايزر Criterion Kaiser لتحديد عدد العوامل بحيث يعد العامل مقبولا اذا كانت قيمة الجذر الكامن أكبر من الواحد الصحيح ثم تم تحديد العبارات المستخلصة في كل محور والتي تشبعت على (٠.٦٠) . وسوف يقوم الباحث بمناقشة تلك النتائج مستعينا بالمراجع العلمية والرسائل العلمية المرتبطة بموضوع الدراسة وابداء الراى من خلال الباحث طبقا لترتيب محاور المقياس

أولاً : عرض ومناقشة نتائج المحور الاول " العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار " جدول (١٤)

التشبعات وقيم الشيوخ والجذور الكامنة ونسبة تباين العوامل بعد التدوير وحذف التشبعات التي تقل عن (٠.٦٠) لعبارات المحور الأول (العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار) (ن=١٥٠)

رقم العبارة	العبارات	العوامل بعد التدوير		
		العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث
٩	أقع في اخطاء اتخاذ القرار عند شعوري بالتعب خلال المباراة	٠.٧٩٨	٠.٣٩٨	٠.١٢٥
٢	قلة المعلومات والخبرة تؤثر سلباً على دقة اتخاذ القرارات أثناء المباراة	٠.٧٨٤	٠.٣٩٤	٠.٢١٥
١١	التهديدات العدائية قبل المباراة تصعب من مهمني في اتخاذ القرار	٠.٧٤٥	٠.٣٤١	٠.٢٦٩
١٦	صعب التمسك بالقرار الصحيح عندما يوقع عليه أي عقوبة تتعلق بقراراتي.	٠.٧٢١	٠.٤١٥	٠.٢٧٩
٥	يصعب التمسك بالقرار الصحيح تأثراً بهجوم وسائل الإعلام	٠.٦٨٥	٠.٢٦٤	٠.٣١٤
٨	اتردد في قراراتي اذا شعرت في تأثيرها السلبي على عملي كحكم (خفض عدد المباريات - إيقاف-استبعاد)	٠.٦٤٧	٠.٣٣٦	٠.٣٤٥
٤	أتردد في اتخاذ القرار بسبب الخوف من ردود الأفعال المترتبة عليه	٠.٦٠٢	٠.٣٤١	٠.٣٥٨
٧	قراراتي في المباريات السابقة لها علاقة وثقيه بما يسند الي من عدد المباريات اللاحقة	٤.٥٦	٠.٤١٨	٠.٣٧٩
١	تتأثر قراراتي بسبب الاحتجاجات المستمرة للمحيطين بي أثناء المباراة	٠.٤٥٦	٠.٨٤٩	٠.٣٩٥
٣	أقع في أخطاء القرار أثناء المباراة بسبب خوفي من النقد.	٠.٤٠٥	٠.٧٩٢	٠.٤٤٥
١٥	أتردد في اتخاذ القرار بسبب الخوف من الفشل في تحكيم المباراة بشكل عام	٠.٣٩٨	٠.٧٤٥	٠.٤٥٣
١٣	يصعب عليه إلغاء المباراة عند الضرورة بسبب الخوف من الشعب	٠.٣٨٨	٠.٧٦٥	٠.٤١٨
١٠	عدم كفاية الاختصاصات والصلاحيات التي تمنحها لي لجنة الحكام تؤثر سلبياً على دقة قراراتي	٠.٣٥٠	٣.٩٠	٠.٤٩٠
١٤	أتشكك في صحة قراراتي عندما تتعارض معا قرارات طاقم التحكيم المعاون	٠.٣٢٥	٠.٣١٥	٠.٧٦٠
١٢	مطالبة بعض الاندية بتغيير الحكم يجعلني اتردد في بعض قراراتي أثناء المباراة	٠.٣١٠	٠.٣٠٢	٠.٧٤٥
٦	تتأثر قراراتي بسبب التهديدات العدائية من قبل الجمهور	٠.٢٩٤	٠.٢٩٤	٠.٦٩٠
الجذر الكامن		٦.٢٤٥	٥.٣٧١	٣.٤١٠
النسبة المئوية لتباين العوامل بعد التدوير %		٣٦.٦٨	٢٨.٤٦	٢٥.١٤

ينضح من جدول (١٤) أن التحليل العاملي بعد التدوير بطريقة الفارمكس Varimax للمحور الأول (العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار) اسفرت عن استخلاص ثلاثة عوامل ، حيث جاء العامل الأول بأعلى نسبة تباين (٣٦.٦٨ %) ، وجاء العامل الثاني بنسبة تباين (٢٨.٤٦ %) ، وجاء العامل الثالث بأقل نسبة تباين (٢٥.١٤ %) ، وقد بلغ مجموع الجذور الكامنة وقيم الشيوخ (١٥.٠٢٦) .

جدول (١٥)

التشبعات المستخلصة على المحور الأول (العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار)

م	رقم العبارة	العبارة	التشبع
١	١	تتأثر قراراتي بسبب الاحتجاجات المستمرة للمحيطين بي أثناء المباراة	٠.٨٤٩
٢	٩	أقع في اخطاء اتخاذ القرار عند شعوري بالتعب خلال المباراة	٠.٧٩٨
٣	٣	أقع في أخطاء القرار أثناء المباراة بسبب خوفي من النقد.	٠.٧٩٢
٤	٢	قلة المعلومات والخبرة تؤثر سلباً على دقة اتخاذ القرارات أثناء المباراة	٠.٧٨٤
٥	١٣	يصعب عليه إلغاء المباراة عند الضرورة بسبب الخوف من الشعب	٠.٧٦٥
٦	١٤	أتشكك في صحة قراراتي عندما تتعارض معا قرارات طاقم التحكيم المعاون	٠.٧٦٠
٧	١١	التهديدات العدائية قبل المباراة تصعب من مهمني في اتخاذ القرار	٠.٧٤٥
٨	١٢	مطالبة بعض الاندية بتغيير الحكم يجعلني اتردد في بعض قراراتي أثناء المباراة	٠.٧٤٥
٩	١٥	أتردد في اتخاذ القرار بسبب الخوف من الفشل في تحكيم المباراة بشكل عام	٠.٧٤٥
١٠	١٦	صعب التمسك بالقرار الصحيح عندما يوقع عليه أي عقوبة تتعلق بقراراتي.	٠.٧٢١
١١	٦	تتأثر قراراتي بسبب التهديدات العدائية من قبل الجمهور	٠.٦٩٠
١٢	٥	يصعب التمسك بالقرار الصحيح تأثراً بهجوم وسائل الإعلام	٠.٦٨٥
١٣	٨	اتردد في قراراتي اذا شعرت في تأثيرها السلبي على عملي كحكم (خفض عدد المباريات - إيقاف-استبعاد)	٠.٦٤٧
١٤	٤	أتردد في اتخاذ القرار بسبب الخوف من ردود الأفعال المترتبة عليه	٠.٦٠٢

يتضح من الجدول ما يلي :

انه تشبع على المحور الأول عدد (١٤) عبارة بنسبة (٢٧.٤٥ %) من مجموع عبارات المقياس المستخلص حيث التشبعات على المحور الأول تراوحت ما بين (٠.٦٠٢ - ٠.٨٤٩) وجميع هذه العبارات في اتجاه المحور وتشترك هذه العبارات جميعها في كونها تعبر عن العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار.

وفي هذا الصدد اشار مصطفى حسين باهي ، احمد كمال نصارى (٢٠٠٦) أن هناك بعض العوامل التي تؤثر علي اتخاذ القرار شخصية متخذ القرار : حيث تلعب شخصية متخذ القرار وقيمه وخبرته ، اتجاهاته ، ميوله ، دوافعه ، ثقته في نفسه ، مزاجه ، قدراته البدنية و المهارية دورا هاما في اتخاذ القرار ، العوامل الخارجية : تلعب العوامل الخارجية دورا هاما في عملية اتخاذ القرار فردود فعل الآخرين ومدى توافر الموارد والمناخ والبيئة الملائمة والسياسة العامة والعوامل الاقتصادية والرأي العام كل ذلك يؤثر علي اتخاذ القرار ، العوامل المعوقة : من أهم العوامل المعوقة في اتخاذ القرار الخوف وعدم القدرة علي التصرف السليم وعلي معلومات غير دقيقة والتحيز والمجاملة وضيق الوقت. (باهي ،نصار ،٢٠٠٦ : ٦٩)

وأكدت نتائج دراسة حازم محمد خلف الله ابوضيف (٢٠١٩) أنه يعد الحكم احد المقومات الاساسية للنهوض بالمنافسات الرياضية ، فهو عنصرا مهما من عناصر لعبة كرة القدم ، والذي يساهم في النهوض بمستوى اللعبة ويحقق أهدافها ، وذلك من خلال تطبيقه لقواعد وقوانين الاتحاد الدولي لكرة القدم خلال المنافسات الرياضية والتي ترتبط بالعديد من المشكلات التي يواجهها الحكم والمتمثلة في الجماهير واللاعبين ، والاجهزة الفنية والادارية ووسائل الاعلام المختلفة ، الامر الذي قد يسهم في الانهك البدني والذهني للحكم ويؤثر ذلك بشكل سلبي على قدراته البدنية والنفسية ، ويصعب من مستوى أدائه وقدرته على التركيز لحسن اتخاذ القرار اثناء المباريات.

ثانياً : عرض ومناقشة نتائج المحور الثاني : " اساليب اتخاذ القرار " .

جدول (١٦)

التشبعات وقيم الشيعوع والجذور الكامنة ونسبة تباين العوامل بعد التدوير وحذف التشبعات التي تقل عن (٠.٦٠) لعبارات المحور الثاني (اساليب اتخاذ القرار)

(ن = ١٥٠)

رقم العبارة	العبارات	العوامل بعد التدوير			
		العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
٢٢	أستطيع أن اتجاوز القرارات الخاطئة في المباراة	٠.٨٤٥	٠.٤٢٠	٠.٤٥١	٠.١٠٢
٣٠	لا اصاب بالأحباط نتيجة القرار الخاطي في المباراة	٠.٧٥٦	٠.٤١١	٠.٤١٢	٠.١٣٩
١٩	أسعى لاتخاذ القرارات الأكثر تقبلا في المباراة	٠.٤٩٠	٠.٨١٢	٠.٣٩١	٠.٢٤٦
٢٧	اتجاهل القانون لحل المشاكل التي تواجهني في المباراة	٠.٤٨٤	٠.٨٠٢	٠.٣٨٤	٠.٢٨٨
١٨	أواجه صعوبة في تذكر مواد القانون في المباراة	٠.٤٨١	٠.٧٩٤	٠.٣٧١	٠.٢٩٤
٢٩	اتبع عدة طرق للوصول الى الحل المناسب للمشكلة في المباراة	٠.٤٧٤	٠.٧٧٧	٠.٣٤٦	٠.٣١٠
٢٣	أكون متفانل قبل واثناء المباريات	٠.٤١٦	٠.٧٦١	٠.٣١٤	٠.٣٤٥
٢١	أفكر بإيجابية عند المواقف الصعبة في المباراة	٠.٣٨٨	٠.٤٩١	٠.٤٢٠	٠.٣٧٤
٢٦	أخط لمواجهة أى مشكلة تواجهني في المباراة	٠.٣٧٤	٠.٤٩٠	٠.٧٧٦	٠.٣٨١
٢٠	أفضل العمل الجماعي والتعاون مع الطاقم التحكيمي على العمل الفردي	٠.٣٥٦	٠.٤٨٩	٠.٧٤٥	٠.٣٩٦
١٧	أنجح في تكوين طابع جيد عند الآخرين	٠.٣٣٥	٠.٤٦٨	٠.٧٣٥	٠.٤١٥
٢٤	اتعامل بجدية مع اللاعبين كثيرى التحايل في المباراة	٠.٢٨٤	٠.٤١٥	٠.٤١٨	٠.٨٥٥
٢٨	أقسم المشكلة الى أجزاء وخطوات ليسهل علي حلها	٠.٢٤٦	٠.٣٩٠	٠.٤١٠	٠.٨١٣
٣١	أستطيع السيطرة على المشاعر السلبية في المباراة	٠.٢٣١	٠.٣٧٥	٠.٣٦٠	٠.٧٩٠
٢٥	أكون مرنا في تطبيق مواد القانون في المباراة	٠.٢٠٢	٠.٢٥٨	٠.٢٩٠	٠.٥٤٠
الجذر الكامن		٤.٧٢١	٣.١٥	٣.٠٥	٢.٤٧
النسبة المنوية لتباين العوامل بعد التدوير %		٢٦.٤٥	٢٣.٥٠	٢١.٤٥	٢٠.٨٤

يتضح من جدول (١٦) أن التحليل العاملي بعد التدوير بطريقة الفارمكس Varimax للمحور الثاني (اساليب اتخاذ القرار) اسفرت عن استخلاص اربعة عوامل ، حيث جاء العامل الأول بأعلى نسبة تباين (٢٦.٤٥ %) ، وجاء العامل الثاني بنسبة تباين (٢٣.٥٠ %) ، وجاء العامل الثالث نسبة تباين (٢١.٤٥ %) ، وجاء العامل الرابع باقل نسبة (٢٠.٨٤ %) وقد بلغ مجموع الجذور الكامنة وقيم الشيوغ (١٣.٣٩٤) .

جدول (١٧)

التشبعات المستخلصة على المحور الثاني (اساليب اتخاذ القرار)

م	رقم العبارة	العبارة	التشبع
١	٢٤	اتعامل بجدية مع اللاعبين كثيرى التحايل فى المباراة	٠.٨٥٥
٢	٢٢	استطيع أن اتجاوز القرارات الخاطئة فى المباراة	٠.٨٤٥
٣	٢٨	اقسم المشكلة الى أجزاء وخطوات ليسهل على حلها	٠.٨١٣
٤	١٩	أسعى لاتخاذ القرارات الأكثر تقبلا فى المباراة	٠.٨١٢
٥	٢٧	اتجاهل القانون لحل المشاكل التى تواجهنى فى المباراة	٠.٨٠٢
٦	١٨	أواجه صعوبة فى تذكر مواد القانون فى المباراة	٠.٧٩٤
٧	٣١	استطيع السيطرة على المشاعر السلبية فى المباراة	٠.٧٩٠
٨	٢٩	اتبع عدة طرق للوصول الى الحل المناسب للمشكلة فى المباراة	٠.٧٧٧
٩	٢٦	أخط لمواجهة أى مشكلة تواجهنى فى المباراة	٠.٧٧٦
١٠	٢٣	اكون متفائل قبل واثناء المباريات	٠.٧٦١
١١	٣٠	لا اصاب بالاحباط نتيجة القرار الخاطى فى المباراة	٠.٧٥٦
١٢	٢٠	أفضل العمل الجماعى والتعاون مع الطاقم التحكىمى على العمل الفردى	٠.٧٤٥
١٣	١٧	أنجح فى تكوين طابع جيد عند الآخرين	٠.٧٣٥

يتضح من الجدول ما يلى :

انه تشبع على المحور الثانى عدد (١٣) عبارة بنسبة (٢٥.٤٩ %) من مجموع عبارات المقياس المستخلص حيث التشبعات على المحور الثانى تراوحت ما بين (٠.٧٣٥ ، ٠.٨٥٥) وجميع هذه العبارات فى اتجاه المحور وتشترك هذه العبارات جميعها فى كونها تعبر عن اساليب اتخاذ القرار

وأكدت نتائج دراسة **علي حميد عطية** (٢٠١٧) أنه تميز حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب) فى جميع مصادر الضغوط لصالح انخفاض الضغوط بشكل معنوى لدى حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب)، تميز حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب) فى مقياس اتخاذ القرار لصالح ارتفاع القيم بشكل معنوى لدى حكام الدرجة الأولى (أ) عن حكام الدرجة الأولى (ب).

وفى هذا الصدد اشار **حسنى درويش** (١٩٩٣) أنه تتم عملية المفاضلة بين البدائل المتاحة وإختيار البديل الأنسب وفقا لمعايير وإعتبرات موضوعية يستند إليها المدير فى عملية الإختيار وأهم هذه المعايير (تحقيق البديل للهدف أو الأهداف المحددة، فيفضل البديل الذي يحقق لهم الأهداف أو أكثرها مساهمة فى تحقيقها، إتفاق البديل مع أهمية الهيئة الرياضية وأهدافها وقيمها ونظمها وإجراءاتها، درجة السرعة المطلوبة فى الحل البديل، والموعد الذي يراد الحصول فيه على النتائج المطلوبة، كفاءة وجودة البديل، والعائد الذي سيحققه إتباع البديل المختار). (درويش، ١٩٩٣ : ١٨)

ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج المحور الثالث : " الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار " .

جدول (١٨)

التشبعات وقيم الشيوخ والجذور الكامنة ونسبة تباين العوامل بعد التدوير وحذف التشبعات التي تقل عن (٠.٦٠) لعبارات المحور الثالث (الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار)

(ن=١٥٠)

رقم العبارة	العبارات	العوامل بعد التدوير		
		العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث
٣٣	لا استطيع مواجهة المواقف الرياضية الصعبة اثناء سير المباراة	٠.٩٢٢	٠.٣٩٥	٠.١٠٩
٤٢	أشعر بحساسية عالية عندما ينتقدني الجمهور.	٠.٨١٢	٠.٤٥٥	٠.١٩٠
٣٤	لا أعتذر عن تحكيم أى بطولة مهما حدث	٠.٧٤٥	٠.٤٩٥	٠.٢١٠
٤١	أجد صعوبة من التخلص من آثار المباراة السابقة	٠.٦٥٤	٠.٣٥٥	٠.٢٣٨
٣٨	اقع في اخطاء اتخاذ القرار اثناء المباراة نتيجة الضغوط الواقعة عليا من الجمهور للتحيز لأحد الفريقين	٠.٤٩٥	٠.٤٧٥	٠.٣١٥
٣٧	كثرة الضغوط على كحكم فى رياضة كرة القدم يصيبني بالشعور بالعزوف عن ممارسة التحكيم	٠.٤٨٦	٠.٩١٠	٠.٣١٨
٤٣	يتشتت انتباهي عند سماع تهديدات اللاعبين بما يؤثر سلباً على قراراتي	٠.٤٨٥	٠.٨٤٠	٠.٣٧٥
٣٢	كثرة الاعتراضات سواء من اللاعبين أو المدربين أو الجمهور يؤثر سلبيا على قراراتي	٠.٣٤٨	٠.٧٣٦	٠.٤١٧
٣٩	امتلك القدرة على التحكم فى انفعالاتي اثناء المباراة.	٠.٣٠٥	٠.٦٥٢	٠.٤٩١
٣٦	أشعر بالضغظ النفسى عند تحكيم مباريات الادوار النهائية	٠.٢٩١	٠.٤٥١	٠.٨٥٦
٤٠	أحافظ على هدونى عند شعورى بالضغظ اثناء المباراة	٠.٢٥٧	٠.٤١	٠.٧١٣
٣٥	أشعر بالضغظ النفسى وعدم قدرتى على ادارة جميع المباريات	٠.١٠٨	٠.٣١٦	٠.٤١٢
الجذر الكامن				
النسبة المئوية لتباين العوامل بعد التدوير %				
		٤٤.٤٤	٢٨.٦٦	٢٢.٦٤

يتضح من جدول (١٨) أن التحليل العاى بعد التدوير بطريقة الفارمكس Varimax للمحور الثالث (الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار) اسفرت عن استخلاص ثلاثة عوامل ، حيث جاء العامل الأول بأعلى نسبة تباين (٤٤.٤٤ %) ، وجاء العامل الثانى بنسبة تباين (٢٨.٦٦ %) ، وجاء العامل الثالث بأقل نسبة تباين (٢٢.٦٤ %) ، وقد بلغ مجموع الجذور الكامنة وقيم الشيوخ (١١.٤٥٧) .

جدول (١٩)

التشبعات المستخلصة على المحور الثالث (الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار)

م	رقم العبارة	العبارة	التشبع
١	٣٣	لا استطيع مواجهة المواقف الرياضية الصعبة اثناء سير المباراة	٠.٩٢٢
٢	٣٧	كثرة الضغوط على كحكم فى رياضة كرة القدم يصيبني بالشعور بالعزوف عن ممارسة التحكيم	٠.٩١٠
٣	٣٦	أشعر بالضغظ النفسى عند تحكيم مباريات الادوار النهائية	٠.٨٥٦
٤	٤٣	يتشتت انتباهي عند سماع تهديدات اللاعبين بما يؤثر سلباً على قراراتي	٠.٨٤٠
٥	٤٢	أشعر بحساسية عالية عندما ينتقدني الجمهور.	٠.٨١٢
٦	٣٤	لا أعتذر عن تحكيم أى بطولة مهما حدث	٠.٧٤٥
٧	٣٢	كثرة الاعتراضات سواء من اللاعبين أو المدربين أو الجمهور يؤثر سلبيا على قراراتي	٠.٧٣٦
٨	٤٠	أحافظ على هدونى عند شعورى بالضغظ اثناء المباراة	٠.٧١٣
٩	٣٩	امتلك القدرة على التحكم فى انفعالاتي اثناء المباراة.	٠.٦٥٢
١٠	٤١	أجد صعوبة من التخلص من آثار المباراة السابقة	٠.٦٥٤

يتضح من الجدول ما يلى :

انه تشبع على المحور الثالث عدد (١٠) عبارة بنسبة (١٩.٦٠ %) من مجموع عبارات المقياس المستخلص حيث التشبعات على المحور الثالث تراوحت ما بين (٠.٦٥٤-٠.٩٢٢) وجميع هذه العبارات فى اتجاه المحور وتشارك هذه العبارات جميعها فى كونها تعبر عن الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار

وأكدت نتائج دراسة **ممدوح علي (٢٠٠٦م)** والتي أشارت إلى ارتفاع الضغوط التي يتعرض لها الحكام من قبل مجالس إدارات الأندية وقوة نفوذها، ضغوط وسائل الإعلام "المتحيز"، ضغوط جمهور المتعصبين، ضغوط الجهاز الفني والإداري للفرق_ ضغوط شخصية تتعلق بحياته الخاصة، وكل هذه الضغوط يقابلها الحكم في عمله التحكيمي ويتعرض لها باستمرار وليست وليدة مباراة، هذه الضغوط تؤثر في مستوى الأداء الحكم ويتأثر بها.

كما أكدت نتائج دراسة **علي حميد عطية (٢٠١٧)** وجود علاقة بين مستوى قلق سمة المنافسة الرياضية وبعض الضغوط النفسية كالخوف من الفشل والخوف من التقييم وادراك الكفاءة الرياضية وما يصاحب هذه المتغيرات من اضطرابات، وانفعالات، نفسية ترتبط بتقييم الاداء كما ان الخوف من الفشل يجعل الواجب

رابعا : عرض ومناقشة نتائج المحور الرابع: " القدرة على حل المشكلات " . جدول (٢٠)

التشبعات وقيم الشيعوع والجذور الكامنة ونسبة تباين العوامل بعد التدوير وحذف التشبعات التي تقل عن (٠.٦٠) لعبارات المحور الرابع (القدرة على حل المشكلات) (ن=١٥٠)

رقم العبارة	العبارات	العوامل بعد التدوير		
		العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث
٤٦	لا تأثر بالجمهور واللاعبين عند اتخاذ قرارات صعبة ومهمة	٠.٨٨٩	٠.٣٩٢	٠.٢٣٠
٤٨	أتوقع أحداث سيئة للمباراة	٠.٨٣٨	٠.٣٨١	٠.٣٢٠
٥١	أستطيع إيجاد حلول صحيحة للمشكلات أثناء المباراة رغم الاعتراضات	٠.٨١٧	٠.٣٨٦	٠.٣٩٢
٥٠	أشعر بالفشل عند عدم حل المشاكل في المباراة	٠.٤٣٠	٠.٤٢٣	٠.٢٥٦
٤٧	بادية المباراة بصورة سلبية تؤثر على قراراتي أثناء المباراة .	٠.٣٨٨	٠.٨٤٨	٠.٣٥٤
٤٤	اعتمد على نفسي فقط عند مواجهة وحل المشكلات في المباراة	٠.٣٨٨	٠.٨٤٨	٠.٣٥٤
٤٥	اتحمل الضغوط والصعاب للوصول الى حل المشكلة	٠.٣٨٨	٠.٧٩١	٠.٣٥٤
٤٩	لا أواجه صعوبة عندما أتعرض الى مشكلة جديدة في المباراة	٠.٣٨٩	٠.٤١٥	٠.٩٢٥
الجذر الكامن				
النسبة المئوية لتباين العوامل بعد التدوير %				
		٣.٥	٢.١٤	٢.٠١
		٣٦.٧٠	٣٥.٢٢	٢٣.٧٥

يتضح من جدول (٢٠) أن التحليل العائلي بعد التدوير بطريقة الفارمكس Varimax للمحور الرابع (القدرة على حل المشكلات) اسفرت عن استخلاص ثلاثة عوامل ، حيث جاء العامل الأول بأعلى نسبة تباين (٣٦.٧٠ %)، وجاء العامل الثاني بنسبة تباين (٣٥.٢٢ %)، وجاء العامل الثالث بأقل نسبة تباين (٢٣.٧٥ %)، وقد بلغ مجموع الجذور الكامنة وقيم الشيعوع (٧.٦٥٠).

جدول (٢١) التشبعات المستخلصة على المحور الرابع (القدرة على حل المشكلات)

م	رقم العبارة	العبارة	التشبع
١	٤٩	لا أواجه صعوبة عندما أتعرض الى مشكلة جديدة في المباراة	٠.٩٢٥
٢	٤٦	لا تأثر بالجمهور واللاعبين عند اتخاذ قرارات صعبة ومهمة	٠.٨٨٩
٣	٤٧	بادية المباراة بصورة سلبية تؤثر على قراراتي أثناء المباراة .	٠.٨٤٨
٤	٤٤	اعتمد على نفسي فقط عند مواجهة وحل المشكلات في المباراة	٠.٨٤٨
٥	٤٨	أتوقع أحداث سيئة للمباراة	٠.٨٣٨
٦	٥١	أستطيع إيجاد حلول صحيحة للمشكلات أثناء المباراة رغم الاعتراضات	٠.٨١٧
٧	٤٥	اتحمل الضغوط والصعاب للوصول الى حل المشكلة	٠.٧٩١

يتضح من الجدول ما يلي :

انه تشيع على المحور الرابع عدد (٧) عبارة بنسبة (١٣.٧٣ %) من مجموع عبارات المقياس المستخلص حيث التشبعات على المحور الرابع تراوحت ما بين (٠.٧٩١-٠.٩٢٥) وجميع هذه العبارات في اتجاه المحور وتشارك هذه العبارات جميعها في كونها تعبر عن القدرة على حل المشكلات

ويذكر مصطفى حسين باهي، احمد كمال نصارى (٢٠٠٦) أن عملية اتخاذ القرار تلعب دورا مهما في حياتنا وحياة الأمم بصفة عامة وحياة الفرد بصفه خاصة ونظرا لأهمية هذا الدور كان مفهوم اتخاذ القرار محور اهتمام العديد من العلماء في مختلف الاختصاصات وتعد عملية اتخاذ القرار احدي العمليات السلوكية التي يمارسها الفرد بصور شبه دائمة في حياتنا اليومية فكثيرا ما يواجه الفرد موقفا يتضمن عدة خيارات وتتطلب هذه المواقف اختيار عمل معين وعلي الفرد اختيار أفضل البدائل للوصول إلي الهدف بحيث يحقق اكبر فائدة ممكنة بأقل جهد ممكن (باهي، نصار، ٢٠٠٦: ٦٥)

خامسا : عرض ومناقشة نتائج المحور الخامس " الثقة بالنفس في اتخاذ القرار " .
جدول (٢٢)

التشبعات وقيم الشيوخ والجذور الكامنة ونسبة تباين العوامل بعد التدوير وحذف التشبعات التي تقل عن (٠.٦٠) لعبارات المحور الخامس (الثقة بالنفس في اتخاذ القرار)

(ن=١٥٠)

رقم العبارة	العبارات	العوامل بعد التدوير		
		العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث
٥٩	أندفع كثيرا في اصدار الحكم أثناء المباراة	٠.٩١٨	٠.٣٧٣	٠.٤١٩
٥٥	أشعر بالثقة والأطمئنان عند تواجد زملائي	٠.٨٠٧		٠.٤٥٨
٥٨	لا أسمح للاخرين بالتدخل في قراراتي	٠.٧٨٣	٠.٤٣٥	٠.٩٢٢
٥٣	لثقتي بنفسى أقوم باتخاذ القرار دون الرجوع للاخرين	٠.٤٩١	٠.٤٩٠	٠.٣٦٤
٦٠	تهنئ ثقتي في معلوماتي وخبراتي السابقة عندما يوقع على أي عقوبة تتعلق بقراراتي أثناء المباراة	٠.٤٨٠	٠.٧٢٠	٠.٣٧٨
٥٢	تهنئ ثقتي في نفسى عند اعتراض احد اللاعبين او المدرب على بعض قراراتي	٠.٤٧٥	٠.٧١١	٠.٣٩١
٥٧	تزيد ثقتي بنفسى بعد قراءة القانون وفهمة	٠.٣٧١	٠.٤١٨	٠.٨٢٩
٥٦	أتردد كثيرا عند اتخاذ القرار في المباريات	٠.٢١٣	٠.٣٦٠	٠.٧١٤
٥٤	أشعر دائما بضعف ثقتي بنفسى والاخرين	٠.٢١٠	٠.٣١٤	٠.٤٦١
الجذر الكامن		٤.٠٢	٢.٤١	٢.٢١
النسبة المئوية لتباين العوامل بعد التدوير %		٣٩.١٥	٢٧.٧٣	٢٣.٤٥

يتضح من جدول (٢٢) أن التحليل العاملى بعد التدوير بطريقة الفارمكس Varimax للمحور الخامس (الثقة بالنفس في اتخاذ القرار) اسفرت عن استخلاص ثلاثة عوامل ، حيث جاء العامل الأول بأعلى نسبة تباين (٣٩.١٥ %) ، وجاء العامل الثانى بنسبة تباين (٢٧.٧٣ %) ، وجاء العامل الثالث بأقل نسبة تباين (٢٣.٤٥ %) ، وقد بلغ مجموع الجذور الكامنة وقيم الشيوخ (٨.٦٥٥).

جدول (٢٣)

التشبعات المستخلصة على المحور الخامس (الثقة بالنفس في اتخاذ القرار)

م	رقم العبارة	العبارة	التشبع
١	٥٩	أندفع كثيرا في اصدار الحكم أثناء المباراة	٠.٩١٨
٢	٥٧	تزيد ثقتي بنفسى بعد قراءة القانون وفهمة	٠.٨٢٩
٣	٥٥	أشعر بالثقة والأطمئنان عند تواجد زملائي	٠.٨٠٧
٤	٥٨	لا أسمح للاخرين بالتدخل في قراراتي	٠.٧٨٣
٥	٦٠	تهنئ ثقتي في معلوماتي وخبراتي السابقة عندما يوقع على أي عقوبة تتعلق بقراراتي أثناء المباراة	٠.٧٢٠
٦	٥٦	أتردد كثيرا عند اتخاذ القرار في المباريات	٠.٧١٤
٧	٥٢	تهنئ ثقتي في نفسى عند اعتراض احد اللاعبين او المدرب على بعض قراراتي	٠.٧١١

يتضح من الجدول ما يلي :

انه تشبع على المحور الخامس عدد (٧) عبارة بنسبة (١٣.٧٣%) من مجموع عبارات المقياس المستخلص حيث التشبعات على المحور الخامس تراوحت ما بين (٠.٦٥٠-٠.٩١٨) وجميع هذه العبارات في اتجاه المحور وتتشرك هذه العبارات جميعها في كونها تعبر عن الثقة بالنفس في اتخاذ القرار.

وأكد على ذلك نتائج دراسة **احمد عبدالرحمن اسماعيل (٢٠٢٢)** أنه يوجد ارتباط معنوي موجب طردى بين تركيز الانتباه واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم في مصر ، كما يوجد ارتباط معنوي موجب طردى بين الصلابة النفسية واتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم ، ويوجد ارتباط سالب عكسى بين القلق واتخاذ لدى حكام كرة القدم ، ويمكن التنبؤ بدرجة اتخاذ القرار لحكام كرة القدم بمعلومية بعض المتغيرات النفسية وهي (تركيز الانتباه ، الصلابة النفسية، القلق)

وأشارت نتائج دراسة **دراسة احمد عبده حسن (٢٠٢٣)** أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين حكام كرة القدم (C ١, C ٢, C ٣) فى القدرة على اتخاذ القرار ولصالح C ١ ثم C ٢ ثم C ٣ ، توجد علاقة دالة احصائيا بين مستوى المناعة النفسية والقدرة على اتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم.

يتضح من نتائج التحليل العاملى لعبارات مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى لكرة القدم وبعد إيجاد الجذر الكامن وإيجاد التشبعات المستخلصة للعبارات ، أن المقياس أصبح يشتمل على (٥١) عبارة موزعة على (٥) محاور وبين جدول (٢٤) عدد العبارات المستخلصة فى كل محور

جدول (٢٤)

عدد العبارات فى المحاور المستخلصة

م	المحور	عدد العبارات
١	العوامل المؤثرة فى اتخاذ القرار	١٤
٢	اساليب اتخاذ القرار	١٣
٣	الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار	١٠
٤	القدرة على حل المشكلات	٧
٥	الثقة بالنفس فى اتخاذ القرار	٧
	المجموع	٥١

٣- إعداد مفتاح تصحيح المقياس فى صورته النهائية :-

تم إعداد مفتاح تصحيح مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى لكرة القدم فى صورته النهائية والتي بلغت عباراته (٥١) عبارة موزعة بصورة عشوائية وتسلسلها الجديد

جدول (٢٥)

تحديد مفتاح التصحيح الثلاثي للمقياس

نوع العبارة	غالباً	أحياناً	نادراً
عكس اتجاه المحور	١	٢	٣
فى اتجاه المحور	٣	٢	١

حيث تحتسب الدرجة طبقاً لما يلى :

فى حالة العبارات الايجابية تعبر (غالباً) على ارتفاع درجة اتخاذ القرار للحكام، و(احياناً) على أداء متوسط فى اتخاذ القرار ، أما (نادراً) فهي تدل انخفاض اتخاذ القرار للحكام، ويوضح جدول (٢٦) الحد الأدنى والأقصى للدرجات فى كل محور والدرجة الكلية للمقياس

جدول (٢٦)

الحد الأدنى والأقصى لدرجات كل محور والدرجة الكلية للمقياس

م	المحاور	الحد الأدنى للدرجة	الحد الأقصى للدرجة
١	العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار	١٤	٤٢
٢	اساليب اتخاذ القرار	١٣	٣٩
٣	الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار	١٠	٣٠
٤	القدرة على حل المشكلات	٧	٢١
٥	الثقة بالنفس في اتخاذ القرار	٧	٢١
	الدرجة الكلية	٥١	١٥٣

٤- صياغة تعليمات المقياس :

عند إعداد تعليمات مقياس اتخاذ القرار لحكام كرة القدم تم مراعاة أن تكون:

- مناسبة لمستوى حكام كرة القدم (قيد البحث)
- أن تحتوى التعليمات على الهدف من المقياس وإعطاء نموذج بكيفية الإجابة
- أن يوضح الغرض من الإجابة على هذا المقياس وانه بغرض البحث العلمي
- الإشارة إلى عدم وجود إجابات خاطئة وأخرى صحيحة في العبارة الواحدة وعدم ترك أي عبارة بدون الإجابة عليها

٥- وضع معايير للمقياس :

استخدم الباحث الدرجة التائية المعدلة لوضع درجات معيارية للمقياس لتحويل الدرجة الخام إلى درجات معيارية كما هو موضح بجدول (٢٧) ، وقد استخلصت هذه الدرجات المعيارية من التطبيق على العينة الأساسية للبحث وقد استخدم الباحث المعادلة التالية

$$\text{الدرجة التائية (المعيارية المعدلة لثورنديك)} = \frac{\text{الدرجة الخام} - \text{المتوسط}}{10 \times \text{الانحراف المعياري}} + 50$$

جدول (٢٧)

الدرجة التائية (المعيارية المعدلة لثورنديك) لدرجات المقياس الخام

ن = ١٥٠

الدرجة الخام	الدرجة التائية						
٥١	٢٤.٦٩	٧٨	٣٨.٧٩	١٠٥	٥٥.٤١	١٣٢	٦٩.٨٧
٥٤	٢٦.٤٧	٨١	٤١.٠٩	١٠٨	٥٦.٣٤	١٣٥	٧٢.٤٥
٥٧	٢٧.٣١	٨٤	٤٢.٥٨	١١١	٥٧.٤١	١٣٨	٧٣.٦٩
٦٠	٢٩.٠٥	٨٧	٤٤.٦٩	١١٤	٥٩.٤٩	١٤١	٧٥.٤٨
٦٣	٣١.١٨	٩٠	٤٥.٧٨	١١٧	٦١.٠٤	١٤٤	٧٦.٥٩
٦٦	٣٢.٥٦	٩٣	٤٧.٩٤	١٢٠	٦٣.٢٦	١٤٧	٧٨.٨٥
٦٩	٣٣.٤٧	٩٦	٤٨.٦٥	١٢٣	٦٤.٥٨	١٥٠	٧٩.٧٤
٧٢	٣٥.٦٤	٩٩	٥٠.١٨	١٢٦	٦٦.٠٠		
٧٥	٣٧.١٤	١٠٢	٥٣.٦٤	١٢٩	٦٨.٤٥		

جدول (٢٨)

مفتاح تصحيح الدرجة المعيارية لمقياس اتخاذ القرار لحكام كرة القدم

الدرجة الثانية	مستوى اتخاذ القرار
٧٩.٧٤-٦١.٠٤	اداء مرتفع
٥٩.٤٩-٤٢.٥٨	اداء متوسط
٤١.٠٩-٢٤.٦٩	اداء منخفض

الاستخلاصات والتوصيات

أولاً : الإستخلاصات :

في ضوء النتائج تم التوصل إلى الاستخلاصات الآتية:

- بناء مقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى لكرة القدم والذي يتضمن خمس محاور وهى (العوامل المؤثرة فى اتخاذ القرار، اساليب اتخاذ القرار، الضغوط المرتبطة باتخاذ القرار ، القدرة على حل المشكلات، الثقة بالنفس فى اتخاذ القرار)
- المعاملات العلمية لمقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى لكرة القدم تشير الى إمكانية تطبيقه.
- تم التوصل لتحديد مستويات معيارية لمقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى لكرة القدم .

ثانياً : التوصيات :

- من خلال ما تم التوصل إليه من إستخلاصات يوصى الباحث الاتحاد المصرى لكرة القدم بما يلي:
- استخدام المقياس الذي توصل إليه الباحث كوسيلة علمية لقياس اتخاذ القرار لحكام الدرجة الاولى لكرة القدم .
 - الاهتمام بتنمية وتطوير الجوانب النفسية لدى حكام كرة القدم لما لها من دور بالغ فى عملية اتخاذ القرار من خلال برامج علمية مقننة
 - الاهتمام بتنمية وتطوير الجوانب البدنية لدى حكام كرة القدم لما لها من دور بالغ فى عملية اتخاذ القرار من خلال برامج تدريبية تطويرية
 - ضرورة تنظيم دورات تدريبية إجبارية دورية لصقل المهارات التحكيمية للحكام خاصة مهارات القيادة واتخاذ القرارات .
 - استخدام الاتحاد المصرى لكرة القدم مقياس اتخاذ القرار لحكام كرة القدم للتعرف على مستوى الحكام في عملية اتخاذ القرار مما ييسر عملية إعدادهم وتوجيههم.
 - وضع المقياس ضمن أساليب انتقاء حكام كرة القدم عند اختبارهم للترقى للدرجة الاولى

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

احمد عبدالرحمن اسماعيل (٢٠٢٢) : بعض المتغيرات النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم فى مصر"، بحث منشور، مجلة اسيوط لعولم وفنون التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة اسيوط.

احمد عبده حسن (٢٠٢٣) : المناعة النفسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم" بحث منشور، مجلة بنى سويف لعلوم التربية البدنية والرياضية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بنى سويف.

احمد محمد غنيم (٢٠٠٢): إدارة الأعمال ،مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .
اسامة كامل راتب (٢٠٠٤): علم نفس الرياضة المفاهيم والتطبيقات ، ط٣، دار الفكر العربى، القاهرة.

حاتم احمد مجدى (٢٠١٤) : دراسة تحليلية للقدرات العقلية المؤثر في اتخاذ القرار لدى حكام كرة القدم " رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة.
حازم محمد خلف الله ابوضيف (٢٠١٩) : بناء مقياس الصلابة العقلية لحكام كرة القدم " رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة .

حسنى درويش (١٩٩٣):التدريب علي اتخاذ القرار الشخصي ، العدد ١٣٠ ، القاهرة.
سيد حسن شلتوت، حسن معوض (٢٠٠١) : التنظيم والإدارة في التربية الرياضية، دار المعارف، القاهرة.

صباح قاسم خلف، سمير مهنا الربيعي (٢٠٠٩) :حكام كرة القدم (تدريب، تغذية، مناهج) ، مطبعة الإخوان،بغداد.

صبحي احمد نصير (٢٠٠٢) :الحكم والكرة"، ط٢، نهضة مصر، القاهرة.
طلحة حسام الدين ، عدله عيسى مطر(١٩٩٧): مقدمة في الإدارة الرياضية ، مركز الكتاب للنشر، القاهرة .

علي حميد عطية (٢٠١٧) : مصادر الضغوط النفسية لحكام كرة القدم وعلاقتها باتخاذ القرار ونتائج بعض المباريات بالعراق"، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الاسكندرية.

عمر فؤاد عبدالحميد (٢٠١٢) : الصلابة النفسية وعلاقتها بأخذ القرار لحكام كرة القدم" ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة.

كمال درويش ، محمد الحماحمى ، سهير المهندس(٢٠٠٩): الأسس العلمية للإدارة الرياضية ، ط١، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠٩ .

كمال درويش ، محمد الحماحمى ، سهير المهندس (١٩٩٦): الادارة الرياضية (الاسس والتطبيقات) ، ط٢، دار الفكر العربى ، القاهرة .

محمد إبراهيم سالم (٢٠٠٩): قوانين كرة القدم أسئلة وأجوبة، مكتبة شجرة الدر، المنصورة.

محمد حسن علاوى (١٩٩٤): علم النفس الرياضى ، ط٩، دار المعارف، القاهرة.

محمد حسن علاوى (٢٠١٠): سيكولوجة الحكم الرياضى ، ط٧، دار المعارف، القاهرة.

مصطفى حسين باهي ، احمد كمال نصارى(٢٠٠٦):مهارات القيادة في المجال الرياضي ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة.

ممدوح إبراهيم علي (٢٠٠٦):تطوير الأداء الحركي النوعي لحكام كرة القدم وتأثيره علي بعض المتغيرات الفسيولوجية والذهنية والمعرفية، مجلة بحوث التربية الشاملة، المجلد الأول جامعه الزقازيق، كلية التربية الرياضية بنات.

هشام عزمى (٢٠٠٢): تقرير عن الكرة المصرية بين الواقع والمستقبل ،وزارة الشباب، القاهرة .

ثانيا: المراجع الاجنبية

Gary Deeler(2013): "Management,Leading people and organizations in the21 th Century" prentice Hall,Upper Saddle River.

ثالثا: شبكة المعلومات الدولية (الانترنت)

www.European Football Association.com.

<http://www.filgoal.com>

<http://www.yallakora.com/Arabic>

<https://arabia.eurosport.com/article٥٣٠٢٧٠>