

تأثير استخدام استراتيجيات K.W.L.H على تعلم بعض مهارات الحركات الأرضية والتفكير ما وراء المعرفي

أ.م.د/ هبة سعد محمد عبد الحافظ

استاذ مساعد بقسم التمرينات والجمباز والتعبير الحركي كلية التربية الرياضية جامعة المنيا

المقدمة ومشكلة البحث:

تهتم الدول المتقدمة بتطوير العملية التعليمية، في ضوء التحديات الراهنة والمستقبلية وعلى رأس هذه التحديات ثورة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات والانفجار المعرفي والتقني الذي أصبح سمة هذا العصر وهذا التطوير يتطلب تبني أساليب وطرق جديدة تقوم على التفكير والإبداع، تغيير الفكر التربوي القائم على النواحي النظرية والحفظ والتلقين في أساليب وطرق التعليم الحالية والتي أصبحت غير ملائمة لتلك التحديات.

ويذكر " الغريب زاهر " (٢٠٠٩) أن أفضل أنواع التعليم، ذلك التعليم الذي يولد التشويق للمعرفة ويجعل العملية التعليمية أكثر متعة ويتمركز حول المتعلم ويعمل على تحسين مخرجات التعليم (٥٠: ٦).

ويشير " محمد الحيلة " (٢٠٠٠) أن النظرة الحديثة للتعليم تشمل التكامل بين الجانبين المعرفي والسلوكي، لذا يجب الاهتمام بهما وضرورة الاهتمام بالمتعلم وبناء شخصيته من الناحية المعرفية والانفعالية والمهارية حتى يتمكن من كسب الخبرة التي تجعله يعدل من سلوكه (٣٠: ١٥).

وتختلف إستراتيجيات التدريس وتتنوع ويجب على المعلم الإلمام بإستراتيجيات التدريس المختلفة لأنه لا يتعامل مع متعلم واحد بل مجموعة من المتعلمين لديهم الفروق الفردية وأنماط التعلم المختلفة داخل العملية التعليمية (٩: ٢٥) لذلك يجب أن يكون لدى المتعلم القدرة على استخدام ما لديه من معلومات مسبقة لتعلم المفاهيم الجديدة بل ويتمكن من بناء معرفته بنفسه من خلال التفاعل الإجتماعي (١٥: ٥١)

وينبغي أن تتضمن التربية الجيدة المواقف التي تجعل المتعلم يمارس التجريب بنفسه فيرى نتيجة عمله أي لا تساهم في إعطاء وتقديم المعرفة الجاهزة للمتعلم بل تعمل على خلق الموقف

التعليمى الذى يمكن المتعلم من بناء معارفه ومهاراته عن طريق التركيز على المفاهيم الأساسية (١٤ : ٤٥).

ويشير " محمد قطاوى " (٢٠٠٧) إلى أن نجاح العملية التعليمية يرتكز على مجموعة من الأركان الأساسية ومن أهم هذه الأركان إستراتيجية التدريس فهي تعد بمثابة العمود الفقرى فى أى موقف تعليمى لذا يجب الإعتماد على إستراتيجيات التدريس التى تعمل على تزويد المتعلم بأساليب التفكير المختلفة وتكسبه المهارات والمفاهيم التى تساعد فى حل المشكلات التى تواجهه والإعتماد على نفسه فى البحث عن المعلومات والتوصل إليها من مصادرها المختلفة (٣٣ : ١٣٩) .

ولقد ظهر فى الأونة الأخيرة العديد من إستراتيجيات وطرائق التدريس الحديثة التى دعت إلى الإهتمام بالمتعلم وجعله محور العملية التعليمية بدلا من المادة الدراسية ومن هذه الإستراتيجيات إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H وتنسب هذه الإستراتيجية إلى واضعتها " دونا أوجل Donna ogle " التى قامت بتطويرها بإضافة المرحلة الرابعة ويرمز لها (H) والتى كانت تهدف من ورائها مساعدة المتعلمين على تكوين معنى التعلم فأصبحت تتكون هذه الإستراتيجية من أربعة مراحل هي:

المرحلة الأولى : ماذا أعرف عن الموضوع (المعرفة السابقة) what I know ويرمز لها بالحرف (K) وتهدف المرحلة إلى تحديد المعرفة السابقة لدى المتعلمين عن الموضوع المراد تعلمه من خلال إستخدام العصف الذهنى لتحديد المعلومات والمعارف السابقة عن الموضوع .

المرحلة الثانية : مرحلة ماذا أريد أن أتعلم what I want to know ويرمز لها بالحرف (W) وفى هذه المرحلة يزيد المعلم من دافعية المتعلمين للتعلم ويساعدهم على تحديد وتقرير ما يرغبون فى تعلمه عن الموضوع المراد تعلمه بالإضافة إلى تحديد ما يبحثون عنه ويرغبون فى إكتشافه .

المرحلة الثالثة : مرحلة ماذا تعلمت بالفعل عن الموضوع what I learned ويرمز لها بالحرف (L) وهى مرحلة تقييمية تستهدف مساعدة المتعلمين على تعيين ما تعلموه بالفعل عن الموضوع الذى تم دراسته .

المرحلة الرابعة : مرحلة كيف أتعلم المزيد How can I learn more ويرمز لها بالحرف (H) وتهدف هذه المرحلة إلى مساعدة المتعلمين فى الحصول على مزيد من مواد التعلم ، والبحث والإكتشاف فى مصادر أخرى تبنى معلوماتهم وتعمق خبراتهم عن هذا الموضوع (٢٨ : ٩٥) .

وتستند هذه الإستراتيجية على النظرية البنائية التى تقوم على إفتراض أساسى هو أن المتعلم يبنى المعرفة بنفسه عن طريق التفاعل بين المعلومات الجديدة والخبرة السابقة الموجودة فى

الذاكرة وتتضمن هذه الإستراتيجية العمليات الذهنية التي يمارسها المتعلم قبل وأثناء وبعد عملية التعلم حيث تعمل على تنشيط معرفة المتعلمين السابقة وجعلها نقطة إنطلاق لربطها بالمعلومات الجديدة من أجل أن يكون هناك تعلم ذو معنى ، فهي تعمل على زيادة ثقة المتعلم فى نفسه وقدرته على أن يخطط ويراقب ويقوم عمله أثناء الدرس (٢٨ : ٩٨) .

ويذكر " يوسف قطامي " (٢٠١٣) أن إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H هي أحد إستراتيجيات ما وراء المعرفة ، حيث تهدف إلى جعل المعرفة السابقة محور الإرتكاز الذى تركز عليه المعرفة الجديدة والتي تقوم على التعلم المعرفى حيث تجعل المتعلم نشطا منظما ومكتشفا لما لديه من خبرات ومهارات وقدرات (٤٠ : ٩٤) .

ويعرف كلا من " عبدالرحمن الهاشمى وطه الدليمى " (٢٠٠٨) إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H بأنها إحدى إستراتيجيات ما وراء المعرفة تهدف إلى تنشيط معرفة المتعلمين السابقة وجعلها نقطة إنطلاق أو محور إرتكاز لربطها بالمعلومات الجديدة وتتكون من مجموعة خطوات أو ممارسات يتبعها المعلم داخل الصف بحيث تساعده على تحقيق الأهداف المقررة (١٦ : ١١٥) .

وتهدف إستراتيجية K.W.L.H إلى تحديد الهدف من الموضوع وربط المعلومات السابقة بالمعلومات الجديدة وجمع وترتيب المعلومات وعرضها بصورة بصرية حيث يكون المتعلم محور العملية التعليمية والباحث عن المعرفة والمخطط والمقوم لمعلوماته من خلال دور المعلم الموجه والمرشد للمعرفة وهذا يكون من خلال المهارات التي تقدمها الإستراتيجية (٤ : ٨٥) .

ويضيف " بيرز Perez " (٢٠٠٨) أن إستراتيجية K.W.L.H تتضمن العصف الذهنى والتصنيف وإثارة الأسئلة والقراءة الموجهة حيث يحدد فيها المتعلم ما يعرفه من معلومات حول الموضوع ثم يكتب ما يريد معرفته عن هذا الموضوع ثم يقوم بالبحث عن إجابات للأسئلة التي قام بوضعها ويمكن أن يعمل المتعلم مع زميله أو مع مجموعة صغيرة أو بمفرده (٤٢ : ٣٢٠) .

وترى الباحثة أن إستراتيجية K.W.L.H تمكن المعلم من التخطيط الجيد للدرس وإدارة الموقف التعليمى داخل الصف وضبط الظروف الصفية ومشاركة المتعلمين فى العملية التعليمية وتجعلهم المحور الأساسى فيها وتمكن المتعلمين من بناء البنية المعرفية لديهم .

وتعتبر رياضة الجمباز من الأنشطة الرياضية الهامة والحيوية والتي تحتاج إلى طرق وأساليب متطورة فى تعليمها حتى يمكن التقدم بمستوى الأداء المهارى خاصة وأنها تعتبر من الرياضيات الأساسية التى تسهم فى تنمية الصفات البدنية والقدرات المهارية للاعبين لأى نشاط رياضى آخر (٣٢ : ١٥) .

ويعتبر جمباز الأجهزة هو المدخل الأساسي لجمباز البطولات ، و يقدم بناء على خطة دراسية تتناسب مع مراحل السن المختلفة و هو المدخل لتحقيق المستوى المتقدم على أجهزة الجمباز الأربعة للبنات (١٣:٢٢) .

وتعتبر الحركات الأرضية عنصرا هاما في جمباز الأجهزة ، وذلك لتشابه مهاراتها مع المهارات التي تؤدي على باقى الأجهزة الأخرى ، فهي أساس لجميع الحركات على الأجهزة المختلفة ، كما تحتوى على عدد كبير من المجموعات الفنية التي تتشابه مع المجموعات الفنية المتواجدة فى أجهزة الجمباز الأخرى ، ويتميز الأداء على جهاز الحركات الأرضية بالقدرة على الإحساس بالحركة والتحكم فى حركات الجسم أثناء الأداء ، بالإضافة إلى القدرة على إدراك المكان والإتجاه وهذه القدرات تساهم بشكل فعال فى ارتقاء مستوى اللاعب فى باقى أجهزة الجمباز (٣ : ٦٢) .

ولقد حظى التفكير ما وراء المعرفى بإهتمام كبير فى السنوات الأخيرة لما له من أهمية فى تحسين طريقة تفكير المتعلمين حيث يزيد من وعى المتعلمين لما يدرسونه فالمتعلم الذى يفكر تفكيراً ما وراء معرفى يقوم بأدوار عدة فى وقت واحد عندما يواجه مشكلة ما أو أثناء الموقف التعليمى حيث يقوم بدور مولد للأفكار ، ومخطط وناقد ومراقب لمدى التقدم الذى وصل إليه ومدعم لفكرة معينة ومنظم لخطوات حل المشكلة ويضع أمامه خطوات متنوعة ومتعددة ويقيم كل منها ويختار ما يراه الأفضل وبذلك يكون مفكراً منتجا (١٨ : ١٤٦) .

وبعد التفكير ما وراء المعرفى من أعلى مستويات التفكير حيث يتطلب من الفرد أن يمارس عمليات التخطيط والمراقبة والتقويم لتفكيره بصورة مستمرة كما يعد شكلاً من أشكال التفكير الذى يتعلق بمراقبة الفرد لذاته وكيفية استخدامه لتفكيره أى التفكير فى التفكير كما أن له دوراً كبيراً من حيث إدارة الوقت والجهد عند القيام بمهام معقدة ، ويتضمن ذلك فهم الموقف أو المشكلة قبل التسرع فى محاولة الحل (٣٩ : ١٢) .

ومن خلال إطلاع الباحثة على الدراسات السابقة والبحوث التى تناولت إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H كدراسة " أحمد الشرارى " (٢٠١٧) (١) والتى إستهدفت التعرف على "أثر إستراتيجيتى المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L وخرائط العقل فى إكتساب المفاهيم العلمية لدى طلبة الصف الأساسى بالأردن " ودراسة "عرين عبدالله " (٢٠١٦) (٢١) و التى إستهدفت التعرف على "أثر استخدام إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H لفهم القرائى فى تحصيل طلبة الصف السابع الأساسى فى المدارس الحكومية بمحافظة نابلس وتنمية التفكير الإبداعى لديهم " ودراسة "ميرفت عرام " (٢٠١٢) (٣٦) و التى إستهدفت التعرف على " أثر إستخدام إستراتيجية K.W.L فى إكتساب المفاهيم ومهارات التفكير الناقد فى العلوم لطالبات الصف السابع الأساسى " ودراسة (2009) "Siribunnam&Tayraukham" (٤٤) و التى إستهدفت التعرف على " أثر إستخدام دورة التعلم الياءات السبعة وإستراتيجية K.W.L فى تنمية التفكير التحليلى وتحصيل المفاهيم العلمية والإتجاه نحو تعلم الكيمياء " ودراسة (2008) "Toke"

(٤٥) والتي إستهدفت تحديد أثر إستخدام إستراتيجية K.W.L وإستراتيجية تدوين الملاحظات فى التحصيل الدراسى للتلاميذ واتجاهاتهم نحو مقررات العلوم والتكنولوجيا".

ومن خلال قيام الباحثة بتدريس مادة الجباز (٢) لطالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا لاحظت كثرة عدد الطالبات داخل المحاضرة وأن المعلمة مرتبطة بخطة زمنية محددة للانتهاء من تدريس المقرر وأن المنهج يتعامل مع الطالبات دون النظر إلى الفروق الفردية وميول واتجاهات ورغبات الطالبات مما أدى ضعف فاعلية الطالبات داخل المحاضرة وأن الطريقة المتبعة هى الطريقة التقليدية وترى الباحثة أن هذه الطريقة غير مناسبة مع التطور الكبير الذى حدث فى طرق و أساليب تعليم مهارات الجباز كما يحتوى المقرر على مهارات تستغرق وقتا أطول فى تعليمها والتدريب عليها فهذا لا يعطى فرصة للمعلمة أن تلاحظ كل طالبة على حدى أثناء أداء المهارة ومنها كان لزاما على الباحثة أن تقوم بالبحث عن إستراتيجية جديدة لتدريس مقرر الجباز يتناسب مع التطور الحادث فى أساليب وطرق وإستراتيجيات التدريس وتراعى الفروق الفردية بين الطالبات و تعمل على زيادة دافعية و فاعلية الطالبات داخل محاضرة الجباز و تنمى التفاعل الإجتماعى بين الطالبات و تحسن طريقة تفكير الطالبات بشكل أفضل أثناء التعلم وفى حدود علم الباحثة ومن خلال قراءاتها وجدت أن الدراسات والبحوث فى المجال الرياضى لم تتناول فاعلية إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H لذا رأت الباحثة إجراء هذا البحث ومعرفة " تأثير استخدام إستراتيجية K.W.L.H على تعلم بعض مهارات الحركات الأرضية والتفكير ما وراء المعرفى " وهذا ما يضيف صفة الحداثة على هذا البحث .

أهمية البحث و الحاجة إليه :

تمكن أهمية البحث فيما يلى :

١. يأتي كاستجابة لمسايرة تطور الاتجاهات الحديثة فى تعلم مهارات الجباز.
٢. قد يساهم هذا البحث فى محاولة التغلب على الصعوبات التى تواجه المعلمين فى تدريس مقرر الجباز
٣. قد يوضح كيفية تفعيل استخدام إستراتيجية K.W.L.H فى تعلم مهارات الجباز.

هدف البحث :

- يهدف هذا البحث إلى محاولة معرفة تأثير استخدام إستراتيجية K.W.L.H على :
١. تعلم بعض مهارات الحركات الأرضية (الوقوف على اليدين درجة أمامية -الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقلبة الجانبية على اليدين (العجلة) .
 ٢. تنمية التفكير ما وراء المعرفى .

فروض البحث :

فى ضوء هدف البحث الحالى تفترض الباحثة ما يلى :

١. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تعلم مهارات الحركات الأرضية (الوقوف على اليدين درجة أمامية - الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقلبة الجانبية على اليدين) وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث ولصالح القياس البعدى.
٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تعلم مهارات الحركات الأرضية (الوقوف على اليدين درجة أمامية - الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقلبة الجانبية على اليدين) وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث ولصالح القياس البعدى.
٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى تعلم مهارات الحركات الأرضية (الوقوف على اليدين درجة أمامية - الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقلبة الجانبية على اليدين) وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية.

الكلمات الدالة :**إستراتيجية K.W.L.H :**

هى إحدى إستراتيجيات ما وراء المعرفة والتي تعتمد على تنشيط المعرفة السابقة وجعلها محور إرتكاز للمعرفة الجديدة (محسن عطية : ٢٠٠٩) .

و تعرف الباحثة إستراتيجية K.W.L.H :

هى إستراتيجية تعليمية تسير وفق خطوات منظمة تعتمد على العصف الذهنى لإسترجاع وتنشيط المعرفة السابقة لدى المتعلمين وتحفيزهم على إكتشاف المعرفة الجديدة بأنفسهم معتمدين فى ذلك على الخبرة السابقة ثم الوعى بما تعلموه (تعريف إجرائى) .

التفكير ما وراء المعرفى :

هو وعى الفرد بعمليات تفكيره وقدرته على السيطرة على هذه العمليات من خلال إستخدام مهارات التخطيط والمراقبة والتقويم وإتخاذ القرارات وإختيار الإستراتيجيات الملائمة (١٢: ٤٥) .

خطة وإجراءات البحث :

تحقيقاً لهدف البحث واختباراً لفروضه أتبعت الباحثة الخطوات التالية :

منهج البحث :

استخدمت الباحثة المنهج التجريبى نظراً لملائمته لطبيعة هذا البحث باستخدام التصميم التجريبى لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإتباع القياسات القبلىة والبعدية لكل منهما .

مجتمع وعينة البحث :

تمثل مجتمع البحث في طالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا والبالغ قوامه (٣٩٠) ثلاثمائة وتسعون طالبة للعام الدراسي ٢٠٢٠/٢٠١٩ الفصل الدراسي الأول قامت الباحثة باختيار عينة عشوائية بلغ قوامها (٦٠) ستون طالبة بنسبة مئوية قدرها ١٥.٣٨ % وقد تم تقسيم العينة إلى مجموعتين متساويتين قوام لكل منها (٣٠) ثلاثون طالبة مجموعة تجريبية وتستخدم إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H في تعلم مهارات الحركات الأرضية وتنمية التفكير ما وراء المعرفي قيد البحث والأخرى ضابطة تستخدم الطريقة التقليدية (الشرح وأداء النموذج) في نفس المتغيرات قيد البحث .

- تم إستبعاد الطالبات :

- الباقيات للإعادة وعددهن (٩) تسع طالبات .

- الغير ملتزمات بالحضور وعددهن (١٥) خمسة عشر طالبة .

- الطالبات المصابات وعددهن (٧) سبعة طالبات .

إعتدالية التوزيع التكرارى لأفراد العينة :

قامت الباحثة بالتأكد من مدى إعتدالية التوزيع التكرارى لمجموعتى البحث فى معدلات النمو

(السن - الطول - الوزن) والذكاء والاختبارات البدنية (قوة الذراعين - قدرة عضلات الرجلين -

التوازن الثابت - تحمل عضلات البطن) وبطاقة تقييم الأداء لمهارات الحركات الأرضية (الوقوف

على اليدين درجة أمامية - الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقبة الجانبية على اليدين)

ومقياس التفكير ما وراء المعرفي قيد البحث والجداول (١) ، (٢) توضح ذلك

جدول (١)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لمعدلات النمو والذكاء والاختبارات البدنية وبطاقة تقييم الأداء لمهارات الحركات الأرضية ومقياس التفكير ما وراء المعرفي قيد البحث لعينة البحث ككل (ن = ٦٠)

المتغيرات		وحدة القياس	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
معدلات النمو	السن	سنة	١٩.٦٠	١٩.٥٠	٠.٤٣	٠.٥٦
	الطول	سم	١٥٩.٧٠	١٥٩.٠٠	٣.٦٤	٠.٩٠
	الوزن	كجم	٥٤.٢٨	٥٥.٠٠	٤.٧٢	٠.١٠-
اختبار الذكاء		درجة	٣٢.١٢	٣٢.٠٠	٢.٤٢	٠.١٥
الاختبارات البدنية	قوة الذراعين	عدد	١٩.٨٧	٢٠.٠٠	٠.٨٣	٠.٨٠
	قدرة عضلات الرجلين	سم	١٣٦.٧٧	١٣٧.٠٠	٢.٣٧	٠.٧١-
	التوازن الثابت	ثانية	٨.٨٤	٨.٩٥	٠.٢٢	١.٢٧-
	تحمل عضلات البطن	عدد	١٨.٢٢	١٨.٠٠	٠.٦١	٠.١٥-
بطاقة تقييم الأداء المهاري	الوقوف على اليدين درجة أمامية	درجة	٠.٧٣	٠.٧٥	٠.١٧	٠.٠٩
	الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين	درجة	٠.٥٧	٠.٥٠	٠.١١	١.٠٨
	الشقلبة الجانبية على اليدين	درجة	٠.٣٨	٠.٥٠	٠.٢١	١.٢٩-
	المجموع	درجة	١.٦٨	١.٧٥	٠.١٨	٠.٠٧-
مقياس التفكير ما وراء المعرفي	تنظيم المعرفة	درجة	٣٢.٥٧	٣٣.٠٠	١.٧٣	٠.٧٨-
	معرفة المعرفة	درجة	٢٢.٢٢	٢٢.٠٠	١.٥٥	٠.١٣
	معالجة المعرفة	درجة	٢١.١٧	٢١.٠٠	١.٧٦	٠.٠٥
	الدرجة الكلية	درجة	٧٥.٩٥	٧٦.٥٠	٣.٤٤	٠.٠٥-

يتضح من الجدول (١) أن قيم معاملات الالتواء لمعدلات النمو والذكاء والاختبارات البدنية وبطاقة تقييم الأداء لمهارات الحركات الأرضية ومقياس التفكير ما وراء المعرفي قيد البحث لعينة البحث ككل قد تراوحت ما بين (٠.٠٥-: ١.٢٩) وجميعها تنحصر ما بين (٣-، ٣+) مما يشير إلى اعتدالية توزيع عينة البحث في تلك المتغيرات .

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لمعدلات النمو والذكاء

والاختبارات البدنية وبطاقة تقييم الأداء لمهارات الحركات الأرضية ومقياس التفكير

ما وراء المعرفي قيد البحث لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة (ن = ٦٠)

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية (ن = ٣٠)				المجموعة الضابطة (ن = ٣٠)			
		المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
معدلات النمو	السن	سنة	١٩.٦٠	١٩.٥٠	٠.٤٣	٠.٥٣	١٩.٦٠	١٩.٥٠	٠.٤٣
	الطول	سم	١٥٩.٦٣	١٥٩.٠٠	٣.٥٧	٠.٩٢	١٥٩.٧٧	١٥٩.٠٠	٣.٧٧
	الوزن	كجم	٥٤.٠٠	٥٤.٥٠	٤.٨٤	٠.٠٢	٥٤.٥٧	٥٥.٠٠	٤.٦٥
اختبار الذكاء		درجة	٣٠.٤٥	٣٠.٠٠	٢.٦٧	٠.٥١	٣٢.٩٥	٣٣.٠٠	١.٩٦
الاختبارات البدنية	قوة الذراعين	عدد	٢٠.٠٣	٢٠.٠٠	٠.٩٦	٠.٦٧	١٩.٧٠	٢٠.٠٠	٠.٦٥
	قدرة عضلات الرجلين	سم	١٣٦.٨٣	١٣٧.٠٠	٢.٤٥	٠.٧٠	١٣٦.٧٠	١٣٧.٠٠	٢.٣٤
	التوازن الثابت	ثانية	٨.٨٥	٨.٩٦	٠.٢٢	١.٣٥	٨.٨٣	٨.٩٥	٠.٢٣
بطاقة تقييم الأداء المهاري	تحمل عضلات البطن	عدد	١٨.٢٧	١٨.٠٠	٠.٦٤	٠.٢٩	١٨.١٧	١٨.٠٠	٠.٥٩
	الوقوف على اليدين بدرجة أمامية	درجة	٠.٧٣	٠.٧٥	٠.١٧	٠.٠٩	٠.٧٣	٠.٧٥	٠.١٧
	المرحجة الخلفية للوقوف على اليدين	درجة	٠.٥٧	٠.٥٠	٠.١١	١.١١	٠.٥٧	٠.٥٠	٠.١١
مقاييس التفكير ما وراء المعرفي	الشقلبة الجانبية على اليدين	درجة	٠.٣٨	٠.٥٠	٠.٢٢	١.٣٣	٠.٣٨	٠.٥٠	٠.٢٢
	المجموع	درجة	١.٦٨	١.٧٥	٠.١٨	٠.٠٧	١.٦٨	١.٧٥	٠.١٨
	تنظيم المعرفة	درجة	٣٢.٥٧	٣٣.٠٠	١.٨١	٠.٩٣	٣٢.٥٧	٣٣.٠٠	١.٦٨
ما وراء المعرفي	معرفة المعرفة	درجة	٢٢.٢٣	٢٢.٠٠	١.٥٢	٠.٣٣	٢٢.٢٠	٢٢.٠٠	١.٦١
	معالجة المعرفة	درجة	٢١.١٣	٢١.٠٠	١.٨٥	٠.٠٣	٢١.٢٠	٢١.٠٠	١.٦٩
	الدرجة الكلية	درجة	٧٥.٩٣	٧٦.٥٠	٣.٦٢	٠.١١	٧٥.٩٧	٧٦.٥٠	٣.٣٢

يتضح من الجدول (٢) أن قيم معاملات الالتواء لمعدلات النمو والذكاء والاختبارات البدنية وبطاقة تقييم الأداء لمهارات الحركات الأرضية ومقياس التفكير ما وراء المعرفي قيد البحث للمجموعة التجريبية قد تراوحت ما بين (٠.٠٢ : ١.٣٥) بينما تراوحت للمجموعة الضابطة ما بين (٠.٠٣ : ١.٣٣) وجميعها تنحصر ما بين (٣+ ، ٣-) مما يشير إلى اعتدالية توزيع عينة البحث في تلك المتغيرات.

تكافؤ مجموعتي البحث :

قامت الباحثة بإيجاد التكافؤ بين المجموعتين التجريبية والضابطة في ضوء المتغيرات التالية : معدلات النمو والاختبارات (الذكاء ، القدرات البدنية) ومستوى تعلم مهارات الحركات الأرضية ومقياس التفكير ما وراء المعرفي قيد البحث والجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول (٣)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات القياسيين القبليين للمجموعتين

التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث (ن = ٦٠)

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية (ن = ٣٠)		المجموعة الضابطة (ن = ٣٠)		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
		ع	م	ع	م		
معدلات النمو	السن	سنة	١٩.٦٠	١٩.٦٠	١٩.٦٠	٠.٤٣	٠.٠٣
	الطول	سم	١٥٩.٦	١٥٩.٧	١٥٩.٧	٣.٧٧	٠.١٤
	الوزن	كجم	٥٤.٠٠	٥٤.٥٧	٥٤.٥٧	٤.٦٥	٠.٤٦
اختبار الذكاء		درجة	٣٠.٤٥	٢.٦٧	٣٢.٩٥	١.٩٦	٠.١٣
القرارات البدنية	قوة الذراعين	عدد	٢٠.٠٣	٠.٩٦	١٩.٧٠	٠.٦٥	١.٥٧
	قدرة عضلات الرجلين	سم	١٣٦.٨	٢.٤٥	١٣٦.٧	٢.٣٤	٠.٢٢
	التوازن الثابت	ثانية	٨.٨٥	٠.٢٢	٨.٨٣	٠.٢٣	٠.٢٢
	تحمل عضلات البطن	عدد	١٨.٢٧	٠.٦٤	١٨.١٧	٠.٥٩	٠.٦٣
مستوى الأداء المهارى	الوقوف على اليدين بحركة أمامية	درجة	٠.٧٣	٠.١٧	٠.٧٣	٠.١٧	٠.٠٠
	الحركة الخلفية للوقوف على اليدين	درجة	٠.٥٧	٠.١١	٠.٥٧	٠.١١	٠.٠٠
	الشقلبة الجانبية على اليدين	درجة	٠.٣٨	٠.٢٢	٠.٣٨	٠.٢٢	٠.٠٠
	المجموع	درجة	١.٦٨	٠.١٨	١.٦٨	٠.١٨	٠.٠٠
مقياس التفكير ما وراء المعرفى	تنظيم المعرفة	درجة	٣٢.٥٧	١.٨١	٣٢.٥٧	١.٦٨	٠.٠٠
	معرفة المعرفة	درجة	٢٢.٢٣	١.٥٢	٢٢.٢٠	١.٦١	٠.٠٨
	معالجة المعرفة	درجة	٢١.١٣	١.٨٥	٢١.٢٠	١.٦٩	٠.١٥
	الدرجة الكلية	درجة	٧٥.٩٣	٣.٦٢	٧٥.٩٧	٣.٣٢	٠.٠٤

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٥٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ١.٦٧١

يتضح من الجدول (٣) ما يلى :

توجد فروق غير دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسيين القبليين لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث حيث أن جميع قيم (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة ٠.٠٥ مما يشير إلى تكافؤ مجموعتي البحث في تلك المتغيرات .

وسائل جمع البيانات :

استعانت الباحثة لجمع البيانات بالوسائل التالية :

أولاً : مجموعة الأجهزة والأدوات.

ثانياً : الاختبارات والمقاييس وتشمل :

مرفق (٢)

مرفق (٥)

مرفق (٦)

١- اختبار الذكاء

٢- الاختبارات البدنية

٣- مقياس التفكير ما وراء المعرفى

ثالثاً : بطاقة تقييم الأداء لمهارات الحركات الأرضية قيد البحث مرفق (٨)

رابعاً : إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H .

أولاً : الأجهزة والأدوات :

جهاز ريستاميتير لقياس الطول بالسنتيمترات والوزن بالكيلو جرام - ساعة إيقاف - مقعد سويدي - شريط قياس - مراتب - سطح منحدر - جهاز عقلة - صندوق مدرج - كور .

ثانياً : الاختبارات :

١- اختبار الذكاء : مرفق (٢)

قامت الباحثة باختيار اختبار الذكاء غير اللفظي " الدومينو ٤٨ " والذي يهدف إلى قياس القدرة العقلية العامة وقام بإعداده " جون بلاك John Black وقام بتعريبه وتقنيته على البيئة المصرية " عبد الرحيم بخيت " (١٩٩٥) ويتكون الاختبار من (٤٤) أربعة وأربعون مشكلة شكلية بالإضافة إلى (٤) أربعة أمثلة محلولة ، وقد بنى الاختبار على العلاقات المتعددة بين أشكال الدومينو ، والإجابة على الاختبار لا تتطلب مهارة أو معرفة بلعبة الدومينو ، ويصلح الاختبار للتطبيق بصورة فردية وجماعية على مدى واسع من العينات بداية من الصفوف العليا في المرحلة الابتدائية (الصف الخامس والسادس) ، ويستغرق الزمن الكلي لتطبيق الاختبار (٣٠) ثلاثون دقيقة للأفراد والمجموعات مع عدم احتساب الوقت المخصص للإرشادات وطرح الأمثلة ، والدرجة النهائية للاختبار هي مجموع الإجابات الصحيحة والحد الأقصى للدرجات هو (٤٤) أربع وأربعون درجة .

المعاملات العلمية للاختبار :

قامت الباحثة بحساب المعاملات العلمية من صدق وثبات في الفترة من يوم الإثنين الموافق ٢٠١٩/٩/٣٠م إلى يوم الإثنين الموافق ٢٠١٩/٩/٢٣م وذلك على النحو التالي :

أ-الصدق :

تم حساب صدق اختيار الذكاء عن طريق صدق المقارنة الطرفية وذلك على عينة استطلاعية مماثلة لمجتمع البحث ومن خارج عينه البحث الأساسية وعددهم (٤٠) أربعون طالبة ، وتم ترتيب درجات الطالبات تصاعدياً لتحديد الطالبات ذو المستوى المتميز وعددهن (١٠) عشرة طالبات والطالبات ذو المستوى الأقل تميزاً وعددهن (١٠) عشرة طالبات وتم حساب دلالة الفروق بينهما في الاختبار باستخدام اختبار مان وتني اللابارومتري والجدول (٤) ويوضح النتيجة.

جدول (٤)

دلالة الفروق بين الأرباعي الأعلى والأدنى في اختبار الذكاء قيد البحث

باستخدام اختبار مان وتني اللابارومتري (ن = ٢٠)

المتغير	وحدة القياس	الأرباعي الأعلى (ن = ١٠)		الأرباعي الأدنى (ن = ١٠)		قيمة ت
		ع	م	ع	م	
اختبار الذكاء	درجة	٣٣.٠٠	٠.٩٤	٢٨.٢٠	٠.٧٩	١٢.٣٥

قيمة (ت) الجدولية عند درجتى حرية (١٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ١.٧٣٤

يتضح من الجدول (٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الأربعى الأعلى والأدنى فى اختبار الذكاء قيد البحث ولصالح مجموعة الأربعى الأعلى حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة ٠.٠٥ مما يشير إلى صدق الاختبار وقدرته على التمييز بين المجموعات المختلفة .

ب . الثبات :

لحساب ثبات الاختبار استخدمت الباحثة طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على عينة قوامها (٤٠) أربعون طالبة من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية بفارق زمنى مدته (٨) ثمانية أيام بين التطبيقين ، ثم تم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق والجدول (٥) يوضح النتيجة .

جدول (٥)

معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبار الذكاء قيد البحث (ن = ٤٠)

المتغير	وحدة القياس	التطبيق		إعادة التطبيق		قيمة ر
		ع	م	ع	م	
اختبار الذكاء	درجة	٣١.٦٥	٢.٧١	٣١.٩٥	٢.٦٢	٠.٩٢

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (٣٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٣٢٥

يتضح من جدول (٥) أن معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبار الذكاء قيد البحث بلغ (٠.٩٢) وهو معامل ارتباط دال إحصائياً حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى ثبات الاختبار .

٢- الاختبارات البدنية : مرفق (٥)

قامت الباحثة باختيار عناصر اللياقة البدنية الخاصة بمهارات الحركات الأرضية قيد البحث والاختبارات البدنية المقيسة لها بناء على المراجع العملية " صديق طولان ومحمد أبوعودة " (٢٠١٦) (١٣) و " محمد الرمادى " (٢٠١٦) (٣١) و " أدیل شنودة " (٢٠١٥) (٣) و " عصام متولى " (٢٠١٢) (٢٣) و " مصطفى السايح وصالح انس (٢٠٠٩) (٣٥) و " كمال عبد الحميد وصبحى حسانين " (٢٠٠١) (٢٧) والدراسات السابقة كدراسة " فاطمة أبو القاسم " (٢٠١٧) (٢٦) " جهاد أحمد " (٢٠١٥) (٧) و " نانسى عادل " (٢٠١٥) (٣٧) ، كما تم العرض أيضاً على مجموعة من الخبراء وعددهم (٩) تسعة من أعضاء هيئة التدريس ومتخصصين فى مجال رياضة الجمباز ولديهم خبرة لا تقل عن (١٥) عاما مرفق (١٣) وقد اتفقوا على أن عناصر اللياقة البدنية هى (قوة الذراعين - القدرة العضلية للرجلين - التوازن - تحمل عضلات البطن) وعلى الاختبارات التى تقيس كل عنصر من تلك العناصر وبناء على ما سبق تم تحديد (٤) أربعة اختبارات وهى :

- اختبار " ثنى ومد الذراعين " لقياس قوة عضلات الذراعين ووحدة القياس " عدد المحاولات الصحيحة " . - اختبار " الوثب العريض من الثبات " لقياس القدرة العضلية للرجلين و وحدة القياس " السنتيمتر " .

- اختبار " الوقوف على مشط القدم الواحدة " لقياس التوازن ووحدة القياس " الزمن بالثانية " .

-اختبار " الجلوس من الرقود فى ٣٠ث" لقياس تحمل عضلات البطن ووحدة القياس " عدد المحاولات الصحيحة".

المعاملات العلمية للاختبارات البدنية :

قامت الباحثة بحساب المعاملات العلمية من صدق وثبات فى الفترة من يوم الإثنين الموافق ٢٠١٩/٩/٢٥م إلى يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٩/٩/٢٥م وذلك على النحو الآتى :

أ . الصدق :

تم حساب صدق الاختبارات البدنية قيد البحث عن طريق صدق المقارنة الطرفية وذلك على عينة استطلاعية مماثلة لمجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددهن (٤٠) أربعون طالبة ، وتم ترتيب درجات الطالبات تصاعدياً لتحديد الأرباعى الأعلى وعددهن (١٠) عشرة طالبات والأرباعى الأدنى وعددهن (١٠) عشرة طالبات وتم حساب دلالة الفروق بين الارباعيين فى الاختبارات باستخدام إختبار مان وتنى اللابارومتري كما هو موضح فى جدول (٦)

جدول (٦)

دلالة الفروق بين الأرباعى الأعلى والأدنى فى اختبارات القدرات البدنية

قيد البحث بطريقة مان ويتنى اللابارومتري (ن = ٢٠)

الاختبارات	وحدة القياس	الأرباعى الأعلى (ن = ١٠)		الأرباعى الأدنى (ن = ١٠)		متوسط الرتب	U	W	قيمة z	احتمالية الخطأ
		ع	م	ع	م					
قوة الذراعين	عدد	٢١.٧٠	١.٣٤	١٦.٢٠	١.٠٣	١٥.٥٠ ٥.٥٠	صفر	٥٥.٠٠	٣.٨١-	٠.٠٠
قدرة عضلات الرجلين	سم	١٣٨.٩٠	١.٣٧	١٢٧.٨٠	١.٥٥	١٥.٥٠ ٥.٥٠	صفر	٥٥.٠٠	٣.٧٩-	٠.٠٠
التوازن الثابت	ثانية	٧.٥١	٠.٥٣	٩.١٣	٠.١٣	١٥.٥٠ ٥.٥٠	صفر	٥٥.٠٠	٣.٨٠-	٠.٠٠
تحمل عضلات البطن	عدد	١٩.٣٠	٠.٤٨	١٦.٣٠	٠.٤٨	١٥.٥٠ ٥.٥٠	صفر	٥٥.٠٠	٣.٩٦-	٠.٠٠

يتضح من الجدول (٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الأرباعى الأعلى والأرباعى الأدنى فى الاختبارات البدنية قيد البحث ولصالح مجموعة الأرباعى الأعلى حيث أن قيمة احتمالية الخطأ دالة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى صدق الاختبارات وقدرتها على التمييز بين المجموعات .

ب . الثبات :

لحساب ثبات اختبارات القدرات البدنية قيد البحث استخدمت الباحثة طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينة قوامها (٤٠) أربعون طالبة من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وبفاصل زمنى مدته (٣) ثلاثة أيام بين التطبيقين الأول والثانى ، والجدول (٧) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيقين .

جدول (٧)

معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني في اختبارات القدرات البدنية قيد البحث (ن = ٤٠)

الاختبارات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط
		مع س	مع ص	مع ص	مع ص	
قوة الذراعين	عدد	١٤٩١٦.٠٠	٧٦٤.٠٠	١٤٩٢٩.٠٠	٧٦٥.٠٠	٠.٩٥
قدرة عضلات الرجلين	سم	٧٢١٧٨.٠	٥٣٦٨.٠٠	٧٢٥٥٠.٤	٥٣٨٢.٠٠	٠.٩٣
التوازن الثابت	ثانية	٢٦٨٣.٦٩	٢٢٥.٨٨	٢٦٧٨.٠١	٢٢٥.٦٢	٠.٩٤
تحمل عضلات البطن	عدد	١٢٧١.٠٠	٧١٠.٠٠	١٢٨٥٤.٠٠	٧١٤.٠٠	٠.٩٢

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (٣٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٢٥٧

يتضح من جدول (٧) ما يلي :

تراوحت معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لاختبارات القدرات البدنية قيد البحث ما بين (٠.٩٢ ، ٠.٩٥) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً حيث أن قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى ثبات تلك الاختبارات .

٣- مقياس التفكير ما وراء المعرفي : مرفق (٦)

قامت الباحثة باستخدام مقياس التفكير ما وراء المعرفي من إعداد "شارو ودينسون Schraw et dennison" (1994) تعريب "عبد الناصر الجراح وعلاء الدين عبيدات" (٢٠١١) ويستخدم هذا المقياس لقياس مستوى التفكير ما وراء المعرفي عند المراهقين والراشدين ويتكون المقياس من "٤٢" أربعين عبارة موزعة على "٣" ثلاثة أبعاد هي :

البعد الأول : تنظيم المعرفة : ويقصد بها القدرة على التخطيط وإدارة المعلومات والتقييم والعبارات التي تقيس هذا البعد هي :

(٣ - ٥ - ٦ - ٧ - ٩ - ١٦ - ١٧ - ١٨ - ١٩ - ٢٩ - ٣٠ - ٣٣ - ٣٤ - ٣٥ - ٣٦ - ٣٩ - ٤٠ - ٤١ - ٤٢)

البعد الثاني : معرفة المعرفة : وتشير إلى المعرفة التقريرية والمعرفة الإجرائية والمعرفة الشرطية والعبارات التي تقيس هذا البعد هي :

(٢ - ٤ - ٨ - ١٣ - ١٥ - ٢٠ - ٢١ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٨)

البعد الثالث : معالجة المعرفة : ويقصد بها الإستراتيجيات المستخدمة في إستقبال وإدارة المعلومات وحفظها واسترجاعها وربطها بالمعلومات القائمة في البناء المعرفي والعبارات التي تقيس هذا البعد هي :

(١ - ١٠ - ١١ - ١٢ - ١٤ - ٢٤ - ٢٧ - ٣١ - ٣٢ - ٣٧ - ٣٨)

تصحيح المقياس :

يتم تصحيح المقياس في ضوء مقياس تفضيل خماسي (الإستجابة (دائماً - غالباً - أحياناً - نادراً - إطلاقاً) بحيث تعطى الدرجة كالآتي : (٥ - ٤ - ٣ - ٢ - ١) وبناء على ذلك تراوحت الدرجات على بعد تنظيم المعرفة بين (١٩-٩٥) درجة وبعد معرفة المعرفة بين (١٢-٦٠) درجة وبعد معالجة المعرفة بين (١١-٥٥) درجة و تتراوح درجات المقياس ككل بين (٤٢ - ٢١٠) درجة وللحكم على مستويات إمتلاك ما وراء المعرفة تم تحويل هذه الدرجات بحيث تنحصر بين (١-٥) درجات وتم تقسيم مستوى إمتلاك الطالبات لمهارات التفكير ما وراء المعرفي إلى فئات حسب المعايير الآتية : من (١-٢.٣٣) مستوى متدني من التفكير ما وراء المعرفي . من (٢.٣٤ - ٣.٦٧) مستوى متوسط من التفكير ما وراء المعرفي .

من (٣.٦٨ - ٥) مستوى مرتفع من التفكير ما وراء المعرفى .

المعاملات العلمية لمقياس التفكير ما وراء المعرفى :

قامت الباحثة بحساب المعاملات العلمية من صدق وثبات فى الفترة من يوم الإثنين الموافق

٢٣/٩/٢٠١٩م إلى يوم الإثنين الموافق ٣٠/٩/٢٠١٩م.

أ-الصدق:

لحساب صدق المقياس استخدمت الباحثة ما يلى :

- صدق الاتساق الداخلى :

لحساب صدق الاتساق الداخلى للمقياس قامت الباحثة بتطبيقه على عينة قوامها (٤٠)

أربعون طالبة من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية للبحث ، وقد تم حساب معاملات الارتباط

بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للبعد الذى تنتمى إليه وكذلك حساب معاملات

الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس، كما تم حساب معامل

الارتباط بين مجموع درجات كل بعد والدرجة الكلية للمقياس وجدول (٨) يوضح النتيجة

جدول (٨)

صدق الاتساق الداخلى لعبارات وأبعاد التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث (ن=٤٠)

معاملات الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس		معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس				معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية المنتمى إليه					
						تنظيم المعرفة		معرفة المعرفة		معالجة المعرفة	
		معامل الارتباط	رتبة العبارة	معامل الارتباط	رتبة العبارة	معامل الارتباط	رتبة العبارة	معامل الارتباط	رتبة العبارة	معامل الارتباط	رتبة العبارة
٠.٨٩	تنظيم المعرفة	٠.٧٢	٨	٠.٥٦	٣	٠.٦٣	١	٠.٦٥	٢	٠.٧٣	٣
		٠.٧١	١٣	٠.٦٦	٥	٠.٧٦	١٠	٠.٦٩	٤	٠.٦٨	٥
٠.٩٣	معرفة المعرفة	٠.٥٥	١٥	٠.٥١	٦	٠.٦٧	١١	٠.٧٧	٨	٠.٦١	٦
		٠.٥٩	٢٠	٠.٧١	٧	٠.٥٩	١٢	٠.٨٧	١٣	٠.٦٦	٧
٠.٩١	معالجة المعرفة	٠.٦٧	٢١	٠.٧٥	٩	٠.٧١	١٤	٠.٧٧	١٥	٠.٨٠	٩
		٠.٧٧	٢٢	٠.٦٨	١٦	٠.٨٣	٢٤	٠.٥٥	٢٠	٠.٥١	١٦
		٠.٧٨	٢٣	٠.٧٢	١٧	٠.٦٧	٢٧	٠.٥٤	٢١	٠.٦٧	١٧
		٠.٧٠	٢٥	٠.٦٧	١٨	٠.٧٩	٣١	٠.٦٦	٢٢	٠.٤٨	١٨
		٠.٦٥	٢٦	٠.٧١	١٩	٠.٧٤	٣٢	٠.٦٩	٢٣	٠.٧٩	١٩
		٠.٧٩	٢٨	٠.٨٩	٢٩	٠.٦١	٣٧	٠.٧٨	٢٥	٠.٨٠	٢٩
		٠.٨١	١	٠.٦٧	٣٠	٠.٥٦	٣٨	٠.٧١	٢٦	٠.٧١	٣٠
		٠.٧٨	١٠	٠.٥٥	٣٣			٠.٧٩	٢٨	٠.٥٥	٣٣
		٠.٦١	١١	٠.٦١	٣٤					٠.٧١	٣٤
		٠.٦٥	١٢	٠.٥٩	٣٥					٠.٦٥	٣٥
		٠.٥٣	١٤	٠.٧٧	٣٦					٠.٧٧	٣٦
		٠.٨٥	٢٤	٠.٧٢	٣٩					٠.٥٩	٣٩
		٠.٧٧	٢٧	٠.٦٧	٤٠					٠.٧١	٤٠
		٠.٦٠	٣١	٠.٧٠	٤١					٠.٦٧	٤١
		٠.٦٧	٣٢	٠.٨١	٤٢					٠.٥٧	٤٢
		٠.٧٢	٣٧	٠.٨٣	٢						
		٠.٦٩	٣٨	٠.٦١	٤						

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (٣٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٢٥٧

يتضح من الجدول (٨) ما يلي :

. تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس التفكير ما وراء المعرفي قيد البحث والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه ما بين (٠.٤٨ : ٠.٨٧) ، كما تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس التفكير ما وراء المعرفي قيد البحث والدرجة الكلية للمقياس ما بين (٠.٥١ : ٠.٨٩) ، بينما تراوحت معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بعد من محاور مقياس التفكير ما وراء المعرفي قيد البحث والدرجة الكلية للمقياس (٠.٨٩ : ٠.٩٣) على التوالي وجميعها معاملات ارتباط دالة إحصائياً حيث أن قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى الاتساق الداخلي للمقياس.

ب- الثبات :

لحساب ثبات مقياس التفكير ما وراء المعرفي قيد البحث استخدمت الباحثة طريقة تطبيق الاختبار وإعادة التطبيق وذلك على عينه قوامها (٤٠) أربعون طالبة من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية للبحث ويفاصل زمني مدته (٨) ثمانية أيام بين التطبيقين الأول والثاني والجدول (٩) يوضح معامل الارتباط بين التطبيقين .

جدول (٩)

معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لمقياس التفكير

ما وراء المعرفي قيد البحث (ن = ٤٠)

معامل الارتباط	مج س . ص	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	البعد
		مج ص ^٢	مج ص	مج س ^٢	مج س		
٠.٩٢	٤١٩١٠	٤١٧٣٠	١٢٩٠	٤٢١١٠	١٢٩٦	درجة	تنظيم المعرفة
٠.٨٧	١٩٥٧٣	١٩٦٨٠	٨٨٤	١٩٥٠١	٨٨١	درجة	معرفة المعرفة
٠.٩٠	١٧٤٧١	١٧٥٤٦	٨٣٤	١٧٤٢٦	٨٣٢	درجة	معالجة المعرفة
٠.٩٦	٢٢٦٧٦٣	٢٢٦٧٣٦	٣٠٠٨	٢٢٦٨٣٥	٣٠٠٩	درجة	الدرجة الكلية للمقياس

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (٣٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٢٥٧

يتضح من جدول (٩) ما يلي :

تراوحت معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لأبعاد مقياس التفكير ما وراء المعرفي قيد البحث ما بين (٠.٩٠ : ٠.٩٦) ، كما بلغ معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للدرجة الكلية للمقياس (٠.٩٦) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً حيث أن قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى ثبات الاختبار .

ثالثاً : بطاقة تقييم الأداء لمهارات الحركات الأرضية قيد البحث مرفق (٨)

قامت الباحثة بتصميم بطاقة تقييم الأداء لمهارات الحركات الأرضية قيد البحث لعينه البحث وقد أتبعته الباحثة عند تصميم البطاقة الخطوات التالية :

تحديد الهدف من البطاقة :

في ضوء هدف البحث تم تحديد الهدف من البطاقة وهو تقييم الأداء لمهارات (وقوف على اليدين درجة أمامية - الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقبة الجانبية على اليدين و ذلك لأن هذه المهارات هي المهارات المقررة على جهاز الحركات الأرضية لطالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا .

تحديد الدرجة الكلية للبطاقة:

بعد تحديد الهدف من البطاقة قامت الباحثة بعرض البطاقة في صورتها الأولية مرفق (٧) على السادة الخبراء في مجال رياضة الجمباز مرفق (١٣) لتحديد الدرجة الكلية والدرجة الخاصة بكل مهارة من مهارات الجمباز قيد البحث ، وتوصلت الباحثة بعد استطلاع آراء الخبراء إلى الصورة النهائية لبطاقة تقييم الأداء على أن تكون الدرجة الكلية للبطاقة (١٠) عشرة درجات موزعه كالتالي:

جدول (١٠)

مهارات الحركات الأرضية قيد البحث وتوزيع الدرجات

الدرجة	مواصفات الأداء	اسم المهارة
١ ١ ١	- الذراعان مفردتان وياتساع الصدر والأصابع مفتوحة وتشير للأمام - الجسم على إستقامة واحدة - سرعة ملاسة الظهر للأرض	وقوف على اليدين درجة أمامية
٣		الدرجة الكلية للمهارة
١ ١ ١	- الوصول لوضع الجلوس الطويل - سرعة مد الرجلين والجذع من مفصل الفخذين - دفع الأرض بالذراعين والوصول لوضع الوقوف على اليدين	درجة خلفية للوقوف على اليدين
٣		الدرجة الكلية للمهارة
١ ١.٥ ١.٥	- قوة مرجحة الرجل الحرة لأعلى ودفع الأرض بقدم الإرتقاء - المرور بوضع الوقوف على اليدين - زاوية فتح الرجلين	الشقبة الجانبية على اليدين "
٤		الدرجة الكلية للمهارة
١٠		الدرجة الكلية للبطاقة

وتم تقييم الأداء للعينة قيد البحث عن طريق لجنة مكونه من (٣) ثلاثة محكمين من الخبراء فى مجال رياضة الجيمباز ومن أعضاء هيئه التدريس بكلية التربية الرياضية ولديهم خبرة لا تقل عن (١٥) خمسة عشر عاماً مرفق (١٣) على أن يتم حساب الدرجة النهائية من خلال حساب متوسط مجموع درجات المحكمين الثلاثة فى استمارة معدة لذلك .

المعاملات العلمية لبطاقة تقييم الأداء المهارى :

قامت الباحثة بحساب المعاملات العلمية من صدق وثبات من الفترة من يوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٩/٢/٢٤م إلى يوم الخميس الموافق ٢٠١٩/٢/٢٦م.

أ. الصدق :

تم حساب صدق البطاقة قيد البحث عن طريق صدق المقارنة الطرفية وذلك على عينة استطلاعية مماثلة لمجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددهن (٤٠) أربعون طالبة ، وتم ترتيب درجات الطالبات تصاعدياً لتحديد الأرباعى الأعلى وعددهن (١٠) عشرة طالبات والأرباعى الأدنى وعددهن (١٠) عشرة طالبات وتم حساب دلالة الفروق بين الأرباعين فى المهارات بإستخدام إختبار مان وتنى اللابارومتري كما هو موضح فى جدول (١١) .

جدول (١١)

دلالة الفروق بين الأرباعى الأعلى والأدنى فى بطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى
قيد البحث بطريقة مان ويتنى اللابارومتري
 (ن = ٢٠)

المهارات	وحدة القياس	الأرباعى الأعلى (ن = ١٠)		الأرباعى الأدنى (ن = ١٠)		متوسط الرتب	U	W	قيمة z	احتمالية الخطأ
		ع	م	ع	م					
الوقوف على اليدين بدرجة أمامية	درجة	٠.٣٣	١.٥٥	٠.٢٤	٠.٩٠	١٤.٩٠ ٦.١٠	٦.٠٠	٦١.٠٠	٣.٤٠-	٠.٠٠
الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين	درجة	٠.٤٩	١.٧٣	٠.٣٣	٠.٧٠	١٥.١٠ ٥.٩٠	٤.٠٠	٥٩.٠٠	٣.٥٤-	٠.٠٠
الشقلبة الجانبية على اليدين	درجة	٠.٤١	٢.٥٠	٠.٦٣	٠.٨٥	١٥.٥٠ ٥.٥٠	صفر	٥٥.٠٠	٣.٨٣-	٠.٠٠
المجموع	درجة	٠.٥٦	٥.٧٨	٠.٦٩	٢.٤٥	١٥.٥٠ ٥.٥٠	صفر	٥٥.٠٠	٣.٧٩-	٠.٠٠

يتضح من الجدول (١١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الأرباعى الأعلى والأرباعى الأدنى فى بطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى قيد البحث ولصالح مجموعة الأرباعى الأعلى حيث أن قيمة احتمالية الخطأ دالة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى صدق البطاقة وقدرتها على التمييز بين المجموعات .

ب . الثبات :

لحساب ثبات البطاقة قيد البحث استخدمت الباحثة طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينة قوامها (٤٠) أربعون طالبة من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وبفاصل زمني مدته (٣) ثلاثة أيام بين التطبيقين الأول والثاني ، والجدول (١٢) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيقين .

جدول (١٢)

معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني فى بطاقة

تقييم مستوى الأداء المهارى قيد البحث (ن = ٤٠)

المهارات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		مج س . ص	معامل الارتباط
		مج س	مج س ^٢	مج ص	مج ص ^٢		
الوقوف على اليدين درجة أمامية	درجة	٤٩.٠٠	٦٧.٢٥	٤٧.٢٥	٦٣.٦٩	٦٥.٠٠	٠.٩٤
الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين	درجة	٤٨.٥٠	٧٥.٦٣	٤٧.٠٠	٧٣.٠٠	٧٣.٧٥	٠.٩٧
الشفلية الجانبية على اليدين	درجة	٦٧.٠٠	١٤٩.٥٠	٦٦.٥٠	١٤٢.٧٥	١٤٣.٧٥	٠.٩٣
المجموع	درجة	١٦٤.٥٠	٨٠١.١٣	١٦٠.٧٥	٧٥٩.٩٤	٧٧٧.٣١	٠.٩٧

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (٣٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٢٥٧

يتضح من جدول (١٢) أن معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لبطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى قيد البحث قد تراوحت ما بين (٠.٩٣ ، ٠.٩٧) كما بلغت الدرجة الكلية للبطاقة (٠.٩٧) وهى معاملات ارتباط دال إحصائياً حيث أن قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى ثبات البطاقة.

الدراسة الاستطلاعية :

قامت الباحثة بإجراء الدراسة الاستطلاعية فى الفترة من يوم الإثنين الموافق ٢٣/٩/٢٠١٩م إلى يوم الإثنين الموافق ٣٠/٩/٢٠١٩م وذلك على عينه بلغ قوامها (٤٠) أربعون طالبة من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية بهدف التعرف على:

- ١- اختبار صلاحية الأجهزة والأدوات والمكان المستخدم لتنفيذ التجربة.
- ٢- حساب المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث.
- ٣- التأكد من مدى استيعاب الطالبات للاختبارات وأدوات جمع البيانات المستخدمة.

القياس القبلى :

قامت الباحثة بإجراء القياس القبلى لعينه البحث فى المتغيرات قيد البحث وذلك فى الفترة من يوم الثلاثاء الموافق ١٠/١٠/٢٠١٩م إلى يوم الأربعاء الموافق ٢/١٠/٢٠١٩م .

التجربة الأساسية :

قامت الباحثة بتطبيق إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H وذلك بالإشراف بالخطوات الآتى :

(١) توفير أوراق العمل والبيانات التوضيحية .

- (٢) عرض أسئلة وصور أو رسومات توضيحية تؤدي إلى الشعور أو الحاجة إلى البحث والتقيب ، أو مادة تعليمية غير مكتملة أو غير منظمة أو معلومات متناقضة ، وقد تم صياغتها كمفاتيح للحل تؤدي بالمتعلم إلى التدرج في اكتشاف النتيجة النهائية (الحركة) .
- (٣) إذا كان هناك أكثر من استجابة ممكنة يجب أن تكون المعلمة مستعدة بمفتاح آخر لترشد الطالبة إلى اختيار واحد فقط وتترك الباقي بتقديم مفتاح أو سؤال إضافي .
- (٤) تشجيع الطالبات على إجراء المزيد من الحوار و المناقشة مع زملاء .
- (٥) في حالة الانحراف عن عملية الاكتشاف يكرر السؤال أو المفتاح الذي يسبق الاستجابة غير الصحيحة وذلك من قبل المعلمة .
- (٦) في حالة الاستمرار في الاستجابة غير الصحيحة تتدخل المعلمة وتقدم سؤالاً آخر يمثل خطوة صغيرة مساعدة للتعلم .
- (٧) تعطي الطالبة تغذية مرتدة مستمرة بكلمة نعم أو إيماء بالرأس أو كلمة صح أو تواصل الأسئلة التي توضح لها أنها على الطريق الصحيح .
- (٨) لا تعطي المعلمة للطالبة الإجابة إطلاقاً .
- (٩) يمكن استخدام السلوك اللفظي مثل : هل تابعت إجابتك ؟ أو هل تحب أن تفكرى أكثر ؟
- (١٠) بند لتذكير الطالبة بأنها عند فشلها في اكتشاف المطلوب منها فإن لديها قدرات تمكنها من البحث.

تنفيذ العمل باستخدام إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H :

- تم مراعاة المراحل الأساسية لإستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H في إطار تنفيذها كآلاتي :
- مرحلة ماذا أعرف عن الموضوع (K) :** في هذه المرحلة قامت الباحثة بتحفيز الطالبات و إثارة فضولهن واهتمامهن بالمهارة المراد تعلمها و ذلك من خلال الآتى :
- إجراء حوار مع الطالبات عن المهارة و أهميتها.
 - عرض مجموعة من الأسئلة حول المهارة .
 - عرض بعض الرسوم التوضيحية للمهارة .
 - تم استخدام العصف الذهني لتحديد ما لدى الطالبات من معلومات وخبرة سابقة عن المهارة .
 - تسجيل الأفكار التي تتوصل إليها الطالبات .
 - الوقوف على الأفكار الصحيحة وتدعيمها .
 - طرح المزيد من الأسئلة التي تزيد من فاعلية الطالبات .
- مرحلة ماذا أريد أن أعرف عن الموضوع (W) :** قامت الباحثة في هذه المرحلة بتقسيم الطالبات إلى مجموعات صغيرة تتكون كل مجموعة من (٣ - ٥) طالبات و بالتالى أصبحت مجموعات العمل داخل المحاضرة (٦) مجموعات تعاونية .
- قامت الباحثة بمحاولة إرضاء الفضول و حب الاستطلاع لدى الطالبات عن طريق :

- طرح المزيد من الأسئلة حول المهارة المراد تعلمها تم استخدام الاكتشاف الموجه .
- توجيه الطالبات إلى إجراء المزيد من الحوار و المناقشة و تبادل الأفكار .
- إجراء حوار و مناقشة مع الطالبات حول الأفكار التي تم التوصل إليها .
- توفير الخبرات و الدعم المناسب لهن لاستيعاب كيفية أداء المهارة من خلال الآتى :
- عرض صور توضيحية للمهارة .
- استخدام بعض الوسائل التعليمية فى عرض نموذج للمهارة وذلك بهدف مساعدة الطالبات على اكتساب تصور ذهنى للمهارة و معرفة الشكل السليم للأداء ومحاولة رسم هذه الصورة داخل أذهانهن .
- قامت الباحثة بتوضيح النواحي الفنية للمهارة المتعلمة والتركيز على أهم النقاط الفنية المؤثرة فى الأداء
- قامت الباحثة بعرض الخطوات التعليمية للمهارة .
- تم تصحيح المعلومات الخاطئة التى كانت موجودة فى المرحلة (K) .
- توزيع أوراق العمل الخاصة بتوضيح دور كل طالبة داخل مجموعة العمل .
- قامت الطالبات بتطبيق و أداء المهارات قيد البحث و وتوضيح العلاقة والربط بين المهارات وبعضها وربط المهارات بمهارات أخرى جديدة و تبادل الأدوار داخل مجموعات العمل .
- **مرحلة ماذا تعلمت (L) :** قامت الباحثة بتقييم مستوى أداء الطالبات للمهارات قيد البحث من خلال الملاحظة المباشرة لأداء كل طالبة داخل صالة الجمناز وتقديم التوجيه و الإرشاد للطالبات.
- مرحلة كيف أتعلم المزيد عن الموضوع (H) :** تم تزويد الطالبات بعناوين بعض الكتب والمراجع العلمية والمواقع الإلكترونية التى تساعدهم على تعلم ومعرفة المزيد عن المهارات قيد البحث .
- قامت الطالبات بتكملة خريطة مفاهيم لكل مهارة من المهارات قيد البحث .
- تكليف الطالبات بتحضير المهارة التى تم تعلمها على قرص مدمج CD وتقديمها للمعلمة .

الإطار العام لتنفيذ التجربة :

- ١- قامت الباحثة بالتدريس لطالبات المجموعة التجريبية يوم الاثنين من كل أسبوع داخل المحاضرة بواقع محاضرة واحدة زمن المحاضرة (١٢٠) مائه وعشرون دقيقة لمدته (٨) ثمانية أسابيع بواقع (٨) ثمانية محاضرات فى الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٠١٩/١٠/٦م إلى يوم الإثنين الموافق ٢٠١٩/١١/٢٥م .
- ٢- قامت الباحثة بالتدريس لطالبات المجموعة الضابطة داخل المحاضرة يوم الأحد من كل أسبوع بواقع محاضرة واحدة .
- ٣- تم تدريس جزء الإحماء والإعداد البدنى لكلا المجموعتين بمحتوى وأسلوب تدريس واحد وهو الأسلوب التقليدى المتبع (الشرح وأداء النموذج) وبوضوح مرفق (٩) نموذج لوحدة تعليمية للمجموعة التجريبية ومرفق (١٠) نموذج لوحدة تعليمية للمجموعة الضابطة.

٤- تم تدريس الجزء التعليمي والتطبيقي للمجموعة التجريبية باستخدام إستراتيجية K.W.L.H أما المجموعة الضابطة تم تدريس الجزء التعليمي والتطبيقي لها بالأسلوب التقليدي المتبع من قبل الكلية ، وجدول (١٣) يوضع الشكل التنظيمي للمحاضرة.

جدول (١٣)

يوضع الشكل التنظيمي للمحاضرة

أجزاء المحاضرة	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة
المقدمة و الأعمال إدارية	٥ق	٥ق
مرحلة ماذا أعرف عن الموضوع (K)	١٠ق	-
الإحماء والإعداد البدني	٢٥ق	٢٥ق
الشرح النظري و أداء نموذج و عرض الوسائل التعليمية	-	٢٠ق
الجزء الرئيسي (٦٥ق)	(٥٠ق) لتنفيذ مرحلة ماذا أريد أن أعرف (W) تنفيذ ما تم التوصل إليه من استنتاجات وحلول لتنفيذ الأداء المهارى من خلال التعلم التعاونى (١٥ق) لتنفيذ مرحلة ماذا تعلمت بالفعل عن الموضوع (L)	
مرحلة كيف أتعلم المزيد (H)	١٠ق	-
الختام	٥ق	٥ق
الزمن الكلى للمحاضرة	١٢٠ق	١٢٠ق

وقد تم عرض الشكل التنظيمي والتوزيع الزمني للمحاضرة على السادة الخبراء فى مجال المناهج وطرق التدريس والجمباز فى استمارة استطلاع رأى مرفق (١١) فأفادوا بالموافقة على هذا الشكل التنظيمي بنسبة (١٠٠%) .

القياس البعدى :

قامت الباحثة بعد الانتهاء من المدة المحددة لتنفيذ التجربة للمجموعتين التجريبية والضابطة بإجراء القياس البعدى للمتغيرات قيد البحث وذلك خلال الفترة من يوم الثلاثاء الموافق ٢٦/١١/٢٠١٩م إلى يوم الأربعاء الموافق ٢٧/١١/٢٠١٩م وقد تمت جميع القياسات على نحو ما تم إجراءه فى القياس القبلى.

الأسلوب الإحصائى المستخدم :

لحساب نتائج البحث استخدمت الباحثة الأساليب الإحصائية الآتية :

" المتوسط الحسابي - الوسيط - الانحراف المعياري - معامل الالتواء - معامل الارتباط - النسبة المئوية . اختبار مان ويتى اللابارومتري . اختبار ت . نسبة التغير المئوية " ، وقد ارتضت الباحثة

مستوى دلالة عند مستوى (٠.٠٥) كما استخدمت برنامج Spss لحساب بعض المعاملات الإحصائية .

عرض النتائج ومناقشتها :

سوف نقوم الباحثة بعرض نتائج البحث وفقاً للترتيب التالي :

- دلالة الفروق بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تعلم مهارات الحركات الأرضية وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث .
- دلالة الفروق بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تعلم مهارات الحركات الأرضية وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث .
- دلالة الفروق بين متوسطى درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى تعلم مهارات الحركات الأرضية وتنمية مهارات التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث .

جدول (١٤)

دلالة الفروق بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تعلم مهارات الحركات الأرضية وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث (ن = ٣٠)

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	الخطأ المعيارى	قيمة ت	نسبة التغير %
		م	ع	م	ع				
مستوى الأداء المهارى									
الوقوف على اليدين بحرجة أمامية	درجة	٠.٧٣	٠.١٧	٢.٩٣	٠.١٢	٢.١٩	٠.٠٤	٥٧.٥٨	٣٠١.٣٧
الحرجة الخلفية للوقوف على اليدين	درجة	٠.٥٧	٠.١١	٢.٦٣	٠.٢٢	٢.٠٧	٠.٠٤	٤٦.٦٤	٣٦١.٤٠
الشكلية الجانبية على اليدين	درجة	٠.٣٨	٠.٢٢	٢.٤٠	٠.٥٠	٢.٠٢	٠.١٠	٢٠.٣٥	٥٣١.٥٨
المجموع	درجة	١.٦٨	٠.١٨	٧.٩٥	٠.٤٩	٦.٢٦	٠.٩٥	٦٥.٩٥	٣٧٣.٢١
مقياس التفكير ما وراء المعرفى									
تنظيم المعرفة	درجة	٣٢.٥٧	١.٨١	٤٧.٦٠	٢.٨٧	١٥.٠٣	٠.٦٢	٢٤.٢٤	٤٦.١٥
معرفة المعرفة	درجة	٢٢.٢٣	١.٥٢	٤١.١٧	٢.٠٧	١٨.٩٣	٠.٤٧	٤٠.٣٥	٨٥.٢٠
معالجة المعرفة	درجة	٢١.١٣	١.٨٥	٣٦.٣٣	١.٧٩	١٥.٢٠	٠.٤٧	٣٢.٣٤	٧١.٩٤
الدرجة الكلية	درجة	٧٥.٩٣	٣.٦٢	١٢٥.١٠	٣.٤٢	٤٩.١٦	٠.٩١	٥٤.١٠	٦٤.٧٦

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٢٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ١.٦٩٩

يتضح من نتائج جدول (١٤) ما يلى :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تعلم مهارات الحركات الأرضية وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث ولصالح القياس البعدى حيث أن جميع احتمالية الخطأ أصغر من مستوى الدلالة ٠.٠٥ .

وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى التأثير الإيجابى لإستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H حيث تجعل دور المتعلم إيجابياً ونشطاً وتوفر لديه الدافعية للتعلم فيقوم ببذل الجهد للوصول إلى حل للمشكلة واكتشاف المعرفة بنفسه من خلال الإعتماد على المعرفة السابقة والحوار والمناقشة التى تتم بين المتعلم وزملائه وبين المتعلم والمعلم وتطبيق ما توصل إليه من معرفه فى

مواقف جديدة مما ساعد على بقاء أثر التعلم ، هذا بالإضافة إلى أن إستراتيجية **K.W.L.H** تعمل على مراعاة الفروق الفردية بين الطالبات وذلك لاعتمادها على الخبرة الذاتية للمتعلّمين وإسترجاع المعلومات والمعارف المخزونة في ذاكرة المدى الطويل و في هذا الصدد يذكر " يوسف قطامي " (٢٠١٣) أن إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة تهدف إلى جعل المعرفة السابقة محور إرتكاز ترتكز عليه المعرفة الجديدة حيث يكون المتعلم نشطا ومنظما ومكتشفا لما لديه من خبرات (٩٦ : ٤٠) .

كما ترجع الباحثة هذا التحسن في تعلم مهارات الحركات الأرضية قيد البحث إلى أن إستراتيجية **K.W.L.H** ساعدت المتعلم على إبداع بنية معرفية جديدة من خلال تفسير و تنظيم المتعلم لخبراته التي مر بها لأنه كلما مر المتعلم بخبرة جديدة كلما أدى ذلك إلى تعديل الخبرات الموجودة سابقا أو إبداع خبرات جديدة و ذلك من خلال تفاعل المتعلم مع الزملاء والأشياء و الأحداث داخل الموقف التعليمي من خلال حواسه التي تساعده على ربط معرفته السابقة مع المعرفة الحالية وفي هذا الصدد يذكر (عايش زيتون)(٢٠٠٧) أنه من غير الممكن الفصل بين أفكار الفرد والمكونات الاجتماعية المحيطة به (١٥ : ٤١) .

كما ترى الباحثة أن إستراتيجية **K.W.L.H** تتضمن بداخلها عدة أساليب تدريسية منها العصف الذهني والاكتشاف و التعلم التعاوني الذي يتم العمل بهما في مرحلتى ماذا أعرف عن الموضوع (K) ومرحلة ماذا أريد أن أعرف عن الموضوع (w) فهذا التنوع في أساليب التدريس يعمل على عرض المهارة التعليمية بأكثر من أسلوب مما يؤدي إلى توصيل المعلومة إلى كل متعلم وفقا لقدراته ومراعاة الفروق الفردية بينهم وجذب الانتباه وزيادة التركيز وترتيب وتنظيم الأفكار والاستيعاب الجيد للمعلومات والمعارف الخاصة بمهارات الحركات الأرضية قيد البحث فكل ذلك أدى إلى إتقان الأداء المهارى ، ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه (إيمان الرويثى) (٢٠٠٩) حيث أشارت إلى ضرورة أن يكون لدى المتعلم اختيارات متعددة لأساليب التدريس حتى لا يقف عند أسلوب معين (٣٥ : ٥) .

كما ترجع الباحثة هذا التقدم في مستوى الأداء المهارى إلى أن إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة **K.W.L.H** تعمل على توفير التغذية الراجعة بصفة مستمرة في جميع مراحلها فتقديم التغذية الراجعة بصفة مستمرة طوال المحاضرة تعمل على تصحيح مسار التعلم أول بأول واكتشاف الأخطاء وتصحيحها فساعد ذلك بشكل كبير على تعلم وإتقان مهارات الحركات الأرضية بشكل صحيح. ويتفق ذلك مع دراسة كل من " عرين عبدالله " (٢٠١٦)(٢١) ودراسة " نفين البركاتى " (٢٠٠٨)(٣٨) حيث أشارت أهم نتائج دراستهم إلى التأثير الإيجابى لإستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة **K.W.L.H** فى تحصيل المهارات قيد دراستهم .

كما يتضح من نتائج نفس الجدول (١٤) تنمية التفكير ما وراء المعرفى لدى طالبات المجموعة التجريبية وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى التأثير الإيجابى لإستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة **K.W.L.H** حيث تعمل على إثارة تفكير الطالبات فهى تعمل على تعزيز عملية طرح الأسئلة والتفكير المستقل ، فهى تدربهن على وضع أهداف للموضوع من خلال مراحل (ماذا

أعرف عن الموضوع - ماذا أريد أن أعرف عن الموضوع - ماذا تعلمت بالفعل عن الموضوع - كيف أتعلم المزيد عن الموضوع) فجميع هذه المراحل تعمل على توفير تعلم ذو معنى وجميعها من خصائص التفكير ما وراء المعرفى ويتفق ذلك مع ما ذكره "محمد نوفل" (٢٠٠٧) أن إستراتيجية **K.W.L.H** تعمل على تقديم وتوفير فهما شفويا وذا معنى وذاتيا من قبل الطالب نفسه للموضوع الدراسى مما يجعلها من أهم إستراتيجيات التفكير ما وراء المعرفى (٣٤: ٤٥) .

كما تعزو الباحثة هذا التحسن فى تنمية التفكير ما وراء المعرفى إلى أن إستراتيجية **K.W.L.H** تعمل على خلق بيئة تفاعلية قوية بين الطالبة والمعلمة و بين الطالبات بعضهن البعض فالبنائية المعرفية تؤكد على أهمية التفاعل الإجتماعى فى تشكيل عملية التفكير والتكوين المعرفى من خلال المناقشة والحوار بين الطالبات و المعلمة و بين الطالبات أنفسهن فهى بذلك تعزز التفكير ما وراء المعرفى وبناء الخبرات والتعلم ذى المعنى

كما تعزو الباحثة هذا التحسن فى نمو التفكير ما وراء المعرفى إلى إستراتيجية **K.W.L.H** فهى تعمل على تحسين طريقة تفكير المتعلمين فمن خلال مراحلها يزيد وعى المتعلمين لما يدرسونه فالمتعلم من خلال العمل بإستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة يقوم بتوليد الأفكار ويراقب تعلمه و يقيم ما تم التوصل إليه فى العملية التعليمية ومنظم لخطوات تعلمه فكل ذلك يساهم بشكل كبير فى تنمية التفكير ما وراء المعرفى . ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه دراسة كل من " زينب عواد وسنابل الهداوى " (٢٠١١) (١١) ودراسة " عبدالناصر الجراح وعلاء الدين عبيدات " (٢٠١١) (١٨) حيث أشاروا إلى أن إستراتيجية **K.W.L.H** من أهم الإستراتيجيات التى تؤثر تأثيرا إيجابيا فى تنمية التفكير ما وراء المعرفى . وبذلك يكون قد تحقق الفرض الأول للبحث والذى ينص على أنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تعلم مهارات الحركات الأرضية (الوقوف على اليدين درجة أمامية - الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقلبة الجانبية على اليدين) وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث ولصالح القياس البعدي " .

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تعلم مهارات الحركات الأرضية وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث (ن = ٣٠)

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	الخطأ المعيارى	قيمة ت	نسبة التغير %
		م	ع	م	ع				
مستوى الأداء المهارى									
الوقوف على اليدين بحركة أمامية	درجة	٠.٧٣	٠.١٧	١.٩٦	٠.٢٣	١.١٩	٠.٠٤	٣٠.٣٧	١٦٧.٠٥
الحركة الخلفية للوقوف على اليدين	درجة	٠.٥٧	٠.١١	١.٥٨	٠.٣٢	١.٣٠	٠.٠٥	٢٨.٥٨	١٧٧.٩٤
الشكلية الجانبية على اليدين	درجة	٠.٣٨	٠.٢٢	١.٠٣	٠.١٨	٢.٦٨	٠.٢١	١٢.٧٦	١٦٩.٥٧
المجموع	درجة	١.٦٨	٠.١٨	٤.٥٧	٠.٤٣	٦.٤١	٠.٣٧	١٧.٣٢	١٧١.٢٩
مقياس التفكير ما وراء المعرفى									
تنظيم المعرفة	درجة	٣٢.٥٧	١.٦٨	٣٧.٦٠	١.٣٠	١١.٦٦	٠.٤٤	٢٦.٦٤	١٥.٤٦
معرفة المعرفة	درجة	٢٢.٣٧	١.٨٣	٢٦.٢٧	١.٨٧	٦.١٠	٠.٢٣	٢٦.٣٣	١٧.٤٤
معالجة المعرفة	درجة	٢١.٢٠	١.٦٩	٢٦.٣٣	١.٧٩	٤.٤٠	٠.١٦	٢٦.٩٤	٢٤.٢١
الدرجة الكلية	درجة	٧٦.١٣	٣.٤٩	٩٠.٢٠	٣.٠٣	٢٦.٢٦	٠.٩٦	٢٧.٣٩	١٨.٤٨

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٢٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ١.٦٩٩

يتضح من نتائج جدول (١٥) ما يلى :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تعلم مهارات الحركات الأرضية وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث ولصالح القياس البعدى حيث أن جميع احتمالية الخطأ أصغر من مستوى الدلالة ٠.٠٥ .

وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن المعلم فى الأسلوب التقليدى قام بعرض معلومات جيدة تختص بالنواحى المهارية وكذلك قيامه بالشرح لطريقة الأداء للمهارة قيد البحث و ذكره للنواحى المعرفية المتعلقة بالأداء و تكراره لذلك أدى إلى حدوث تقدم لطالبات المجموعة الضابطة فى الأداء المهارى و يتفق ذلك مع دراسة " فاطمة أبو القاسم " (٢٠١٧) (٢٦) و " جهاد أحمد " (٢٠١٥) (٧) حيث أشاروا إلى أن عرض المعلم للمعلومات و المعارف الخاصة بالأداء و تكراره ساعد المتعلمين على تكوين تصور حركى جيد للمهارات المتعلمة لأفراد المجموعة الضابطة و فى هذا الصدد يذكر " حسن علاوى ونصرالدين رضوان (١٩٩٧) " أن المعلومات والمعارف لها أهمية كبرى فى إكساب المتعلم التصورات اللازمة للأداء (٨: ٥٥) .

وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن الأسلوب التقليدى (الشرح و أداء النموذج) يتطلب من المعلم الشرح و أداء النموذج الجيد للمهارة المتعلمة مما ساعد الطالبات على فهم التسلسل الحركى للمهارة حيث أن الأسلوب التقليدى الذى يعتمد على الشرح اللفظى للمهارة والتكرار من المتعلم مع قيام المعلم بتصحيح الأخطاء للمتعلمين أثناء عملية التعلم واعطاء التمرينات المناسبة التى تساعد على فهم النواحى الفنية للمهارة وقيامه بتدريب المتعلمين على تلك المهارة واستخدام الوسائل التعليمية والرسوم والصور التوضيحية فى عرض النموذج أدى إلى تحسن مستوى أداء المتعلمين ، فهذا ساعد على استيعاب أجزاء المهارة والوقوف على الأجزاء الصعبة فى المهارة ومعرفة تفاصيلها بشكل جيد أدى ذلك إلى تحسن وإتقان الأداء المهارى لطالبات المجموعة الضابطة وفى هذا الصدد يذكر (على طه) (٢٠٠٠) أن

الاستعانة بالرسوم والصور التوضيحية والفيديوهات التعليمية وغيرها من الوسائل التي تبين الطريقة الصحيحة للأداء ، تعد من أفضل الطرق المستخدمة في تعلم المهارات الحركية وتحسين التصور الحركي المهارة (٢٥: ١٢٣) .

كما تعزو الباحثة هذا التقدم أيضا إلى التزام واستمرار المجموعة الضابطة في الممارسة والتعلم أثر إيجابيا في كفاءة الأداء المهاري ، ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كلا من " فاطمة أبو القاسم " (٢٠١٧) (٢٦) و " جهاد أحمد " (٢٠١٥) (٧) والتي أشارت أهم نتائج دراستهم إلى أن الأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) له تأثير إيجابي في تعلم المهارات الحركية قيد دراستهم . كما يتضح من نتائج نفس الجدول (١٥) تنمية التفكير ما وراء المعرفة لطالبات المجموعة الضابطة وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن الأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) ساعد الطالبات على فهم النواحي الفنية للمهارة الحركية ومعرفة التسلسل الحركي للمهارة مما أدى إلى شعور الطالبة بالثقة بالنفس أثناء الأداء هذا بالإضافة إلى تواجد المعلمة داخل المحاضرة طوال الوقت بشكل أساسي وتقديم المساعدة و الدعم للطالبات أثناء الأداء و إنصاتها إلى أسئلة و تفسيرات الطالبات و الإجابة عليها بشكل وافي كل ذلك ساعد الطالبة على إيجاد نوع من التفاعل والعلاقات الإيجابية بين الطالبة و المعلمة ساعد على تحقيق نمو التفكير ما وراء المعرفة لطالبات المجموعة الضابطة و يتفق ذلك مع ما أشارت إليه " سناء سليمان " (٢٠١١) حيث أشارت إلى أن نجاح المعلم في توصيل المعلومات و خلق الثقة بينه وبين الطلاب وتشجيع الطلاب على الإصرار والمثابرة على التعلم من أهم العوامل التي تساعد في تنمية التفكير ما وراء المعرفة (١٢: ٢٢) .وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثاني للبحث والذي ينص على أنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في تعلم مهارات الحركات الأرضية (وقوف على اليدين درجة أمامية - الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقلبة الجانبية على اليدين) وتنمية التفكير ما وراء المعرفة قيد البحث ولصالح القياس البعدى " .

جدول (١٦)

دلالة الفروق بين متوسطى درجات القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى تعلم مهارات
مهارات الحركات الأرضية و تنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث (ن = ٦٠)

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية (ن = ٣٠)		المجموعة الضابطة (ن = ٣٠)		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	الفروق في نسب التغير %
		م	ع	م	ع			
مستوى الأداء المهارى								
الوقوف على اليدين بدرجة أمامية	درجة	٢.٩٣	٠.١٢	١.٩٦	٠.٢٣	٠.٩٧	٢٠.٦٦	١٣٤.٣٢
الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين	درجة	٢.٦٣	٠.٢٢	١.٥٨	٠.٣٢	١.٠٦	١٥.١٧	١٨٣.٤٦
الشقلبة الجانبية على اليدين	درجة	٢.٤٠	٠.٥٠	١.٠٣	٠.١٨	١.٤٧	١٤.١١	٣٦٢.٠١
المجموع	درجة	٧.٩٥	٠.٤٩	٤.٥٧	٠.٤٣	٣.٣٩	٢٨.٥٨	٢٠١.٩٢
مقياس التفكير ما وراء المعرفى								
تنظيم المعرفة	درجة	٤٧.٦٠	٢.٨٧	٣٧.٦٠	١.٣٠	١٠.٠٠	١٧.٣٧	٣٠.٦٩
معرفة المعرفة	درجة	٤١.١٧	٢.٠٧	٢٦.٢٧	١.٨٧	١٤.٩٠	٢٩.٢٣	٦٧.٧٦
معالجة المعرفة	درجة	٣٦.٣٣	١.٧٩	٢٦.٣٣	١.٧٩	١٠.٠٠	٢١.٦٧	٤٧.٧٣
الدرجة الكلية	درجة	١٢٥.١٠	٣.٤٢	٩٠.٢٠	٣.٠٣	٣٤.٩٠	٤١.٨٣	٤٦.٢٨

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٢٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ١.٦٩٩

يتضح من جدول (١٦) ما يلى :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى تعلم مهارات الحركات الأرضية و تنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث و لصالح المجموعة التجريبية حيث أن جميع احتمالية الخطأ أصغر من مستوى الدلالة ٠.٠٥ .
وتعزو الباحثة تقدم أفراد المجموعة التجريبية فى مهارات الحركات الأرضية قيد البحث لإستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة **K.W.L.H** حيث تعتبر من الإستراتيجيات التى تهدف إلى تعزيز الدور الإيجابى للمتعلم حيث يعمل المتعلم من خلالها على تنظيم تعلمه وزيادة حيويته وإثارة دافعيته من خلال ما يقوم به من إستجابات وتغذية راجعة فورية من خلال ما ينتج من أفكار يتم تعديلها وإثرائها سواء من الزملاء أو من المعلم .

كما تعزو الباحثة هذا التحسن فى أداء طالبات المجموعة التجريبية لمهارات الحركات الأرضية إلى أن إستراتيجية **K.W.L.H** عملت على عرض المادة العلمية بطريقة واضحة و منظمة أدى ذلك إلى سرعة استيعاب الطالبات و فهم المعلومات المتصلة بمهارات الحركات الأرضية قيد البحث كما ساعدت على تحويل دور الطالبة إلى باحثة عن مصادر معلوماتها والتقصى عن المعلومات والمعارف الخاصة بالمهارة والتأكد من صحتها من خلال إجراء الحوار و المناقشة مع زميلاتهن داخل مجموعة العمل و تبادل الأفكار و الآراء كل ذلك ساعد على تثبيت و ترسيخ المعلومات والمعارف فى ذاكرة الطالبات وتطبيقها فى مواقف جديدة مما يساعدهن على اكتشاف

المعرفة بشكل سليم و يتفق ذلك مع ما ذكرته كل من " حليلة بوقرة وعواطف بوقرة " (٢٠١٩) حيث ذكروا أن إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة تعمل على تدريب المتعلم على ممارسة التفكير التعاوني مع أفراد مجموعته ويناقش ويحاور في الصف ويصوب ما رسخ في بنائه المعرفي السابق من معلومات وحقائق خاطئة (٩ : ٣٥) .

كما ترى الباحثة أن إستراتيجية **K.W.L.H** ملائمة ومناسبة في تعليم مهارات الحركات الأرضية لأنها ساهمت في زيادة إستيعاب الطالبات للمعلومات و المعارف الجديدة و ذلك من خلال المشاركة الإيجابية للطالبات في القيام بالأنشطة بشكل تعاوني و تمكنهم من تنشيط المعرفة السابقة لديهن عن المهارات المراد تعلمها وتفعيل هذه المعرفة والخبرة السابقة في تعلم المهارات الجديدة ، فعملية بناء الطالبة للمعرفة بنفسها و بمساعدة أفراد مجموعتها يجعل التعلم ذو معنى لدى الطالبة و يتيح لها فرصة التفكير والاكتشاف والتفسير لأداء هذه المهارات والتوصل إلى فهم كيفية أداء هذه المهارات ثم تقوم بتطبيقها تحت إشراف المعلمة مما يزيد من جذب انتباه الطالبة وزيادة دافعيته إلى التعلم ، فكل ذلك ساعد بشكل كبير على جعل دور الطالبة إيجابيا في العملية التعليمية .

كما تعزو الباحثة هذه النتيجة أيضا إلى أن إستراتيجية **K.W.L.H** تجعل المعلم يعرض المهارة بطريقة شيقة و متكاملة و يستخدم أكثر من أسلوب لعرض المهارة التعليمية ففي مرحلة ماذا أعرف عن الموضوع (**K**) تقوم المعلمة بتحفيز انتباه الطالبات وإثارة فضولهن عن المهارة المراد تعلمها من خلال عرضها في صورة مشكلة تحتاج إلى حل والتركيز على المعلومات والمعارف السابقة لتكون مدخلا رئيسيا للتعلم الجديد وإتباع العصف الذهني في الحصول على إجابات متعددة عن تلك الأسئلة سواء بالصواب أو الخطأ من خلال التفاعل الإجتماعي والحوار المتبادل بين المعلمة والطالبات والطالبات بعضهن البعض ثم تنتقل إلى مرحلة اماذا أريد أن أعرف عن الموضوع (**W**) ويتم عرض المهارة بصورة أقرب إلى ذهن الطالبات من خلال عرضها بأسلوب الاكتشاف الموجه وعرض أسئلة استكشافية حول المهارة المراد تعلمها وعرض النماذج التعليمية للمهارة والشرح والتفسير عن تلك الأسئلة يستطيع المتعلم تقييم نفسه ويتم إعطاء تغذية راجعة فورية فيستطيع المتعلم تصحيح إجابته ومعلوماته الخاصة عن المهارة وبناء على ذلك يقوم المعلم بعرض أولى للمهارة باستخدام صور توضيحية غير مرتبة لأجزاء المهارة فيقوم المتعلم باقتراح الحلول المناسبة وإعادة ترتيب الصور لأجزاء المهارة بشكل سليم ثم ينتقل المعلم بعرض نموذج للمهارة كاملة والاستعانة ببعض الوسائل التعليمية لعرض النموذج فمرحلة ماذا أعرف عن الموضوع (**W**) تعتمد على التفاعل الإجتماعي وتبادل الأفكار والأدوار بين المتعلمين هذا بالإضافة إلى عدم التجانس بين الطالبات داخل مجموعات العمل جعل الطالبة المتفوقة

تساعد الطالبة الضعيفة في الوصول إلى مستوى أعلى من المتوقع فيتم الإتقان الجيد للمهارة المتعلمة واستنتاج مدى ارتباط المهارة بمهارات أخرى ومساعدة الطالبات على تعيين ما تعلموه بالفعل وهو ما يتم الوصول إليه في مرحلة ماذا تعلمت بالفعل (L) هذا بالإضافة إلى مساعدة الطالبات على تعميق تعلمهم ومعلوماتهم من خلال الحصول على مزيد من مواد ومصادر للتعلم والاكتشاف وهذا ما يتم في مرحلة كيف أتعلم المزيد عن الموضوع (H) و يتفق ذلك مع ما أشار " يوسف قطامي " (٢٠١٣) حيث أشار إلى أن إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H تنمى لدى المتعلم القدرة على التخطيط الجيد لمعلوماته ومعارفه وجمع البيانات والمعلومات من مصادرها الأولية والثانوية (٤٠ : ٩٦) كما ترى الباحثة أن نمو التفكير ما وراء المعرفى لدى طالبات المجموعة التجريبية بشكل أفضل من المجموعة الضابطة أدى إلى تحسن الأداء المهارى بشكل كبير فجعلها أكثر إيجابية أثناء التعلم وإدراكا لما تقوم به وفى هذا الصدد يذكر "عبدالرحمن الهاشمى وطه الدليمى" (٢٠٠٨) (أن التفكير ما وراء المعرفى يساعد المتعلم على القيام بدور إيجابى أثناء مشاركته فى العملية التعليمية وإعادة النظر فى الأساليب والنشاطات الذهنية التى يستخدمها ويحوّله بذلك إلى خبير يفهم ويزيد من قدرته على إبداع أفكار جديدة فى حل المشكلات (١٦ : ١١٧) . ويتفق ذلك مع ما أشار إليه نتائج دراسة كل من " عبدالناصر الجراح وعلاء الدين عبيدات " (٢٠١١) (١٨) حيث أشاروا إلى أن الطالبات أصحاب التفكير ما وراء المعرفى يكون أكثر تفوقا فى التحصيل الدراسى . كما تعزو الباحثة هذا التقدم لأفراد المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة إلى أن إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H تعمل على إثارة التشويق و جذب الانتباه ومراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين لأنها تعتمد على بناء المتعلم لبنيته المعرفية من خلال تنشيط المعرفة السابقة وإجراء المزيد من الحوار و المناقشة مع المعلم والزملاء مما يوسع مداركه و ينمى لديه التفكير الإبداعي وهذا ما لم يتوفر للمجموعة الضابطة التى تعتمد على المعلم فى إلقاء المعلومات وتحفيظها للمتعلم دون أي تدخل أو مشاركة من المتعلم وفى هذا الصدد يذكر (أحمد النجدى وآخرون) (٢٠٠٧) (٣٧٧) أن الحوار و المناقشة يؤدي إلى حدوث تفاعل بين الأفراد و هذا يؤدي إلى تنظيم المعارف و الخبرات ، و كذلك تعليمهم كيف يفكرون و يتوصلون إلى نتائج صحيحة (٢ : ٣٧٧) . ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من "أحمد الشرارى" (١) ودراسة "عرين عبدالله" (٢١) ودراسة " Siribunnam&Tayraukham " (2009) (٤٤) حيث أشارت أهم نتائجهم إلى أن إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H ذات تأثير إيجابي فى عملية التعلم لدى العينات قيد أبحاثهم .

كما يتضح من نتائج نفس الجدول (١٦) تنمية التفكير ما وراء المعرفى لدى طالبات المجموعة التجريبية وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن إستراتيجية K.W.L.H ساعدت المتعلم على تنظيم عملية تعلمه وتحمل مسؤوليتها كما عملت على إثارة دافعية المتعلم فى إستخدام مهارات التفكير أثناء عملية التعلم وجعلته قادرا على إتخاذ القرار المناسب فى المواقف التعليمية المختلفة والبحث عن المعلومات من مصادرها المختلفة مما يحقق مستوى أفضل من فهم هذه المعلومات . كما تعزو الباحثة هذا التحسن فى نمو التفكير ما وراء المعرفى إلى إستراتيجية K.W.L.H حيث تعمل على تنمية قدرة المتعلم على التقويم الذاتى والتى تعد من العمليات العقلية العليا التى يقوم بها المتعلم من أجل تحسين الأداء ، هذا بالإضافة إلى التأثير الإيجابى لإستراتيجية K.W.L.H فى تحسين أداء المتعلمين ذوى الأداء المنخفض من خلال إطلاق العنان لتفكيرهم الكامن .

كما تعزو الباحثة هذا النمو فى التفكير ما وراء المعرفى إلى أن إستراتيجية K.W.L.H تزيد من حماس المتعلمين فى الحصول على المعرفة والمثابرة وتجعلهم أكثر قدرة على تخطيط وتنظيم وتقويم تعلمهم فينعكس ذلك كله على مستويات التفكير العليا لديهم ومنها التفكير ما وراء المعرفى . ويتفق ذلك مع دراسة كل من " خالد عبد القادر " (٢٠١٢) (١٠) ودراسة "ميرفت عرام " (٢٠١٢) (٣٦) حيث أشارت أهم نتائجهم إلى أنه كلما إزداد التحصيل الدراسى لدى المتعلمين كلما كانوا أكثر وعيا بقواعد التفكير ما وراء المعرفى . وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثالث للبحث والذى ينص على أنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى تعلم مهارات الحركات الأرضية (الوقوف على اليدين درجة أمامية - الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقلبة الجانبية على اليدين) و تنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية " .

الاستخلاصات والتوصيات :

أولاً : الاستخلاصات

فى ضوء نتائج البحث تستخلص الباحثة ما يلى:

١- استخدام إستراتيجية K.W.L.H لها تأثير إيجابى على تعلم مهارات الحركات الأرضية (الوقوف على اليدين درجة أمامية - الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقلبة الجانبية على اليدين) و تنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث .

٢- تفوقت طالبات المجموعة التجريبية التى استخدمت إستراتيجية K.W.L.H على طالبات المجموعة الضابطة فى تعلم مهارات الحركات الأرضية وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث .

٣- الطريقة التقليدية لها تأثير إيجابي على تعلم مهارات الحركات الأرضية وتنمية التفكير ما وراء المعرفى قيد البحث .

ثانياً : التوصيات :

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث توصى الباحثة بما يلى :

- ١- استخدام إستراتيجية **K.W.L.H** فى تعليم مهارات الجمباز لطالبات كلية التربية الرياضية
- ٢- الاهتمام باستخدام إستراتيجية **K.W.L.H** فى تعليم مختلف الأنشطة الرياضية.
- ٣- إجراء أبحاث مشابهه باستخدام إستراتيجية **K.W.L.H** على أنشطه رياضيه أخرى وعلى متغيرات أخرى.

قائمة المراجع :

أولا المرجع العربية

- ١- أحمد الشرارى : أثر إستراتيجيتى المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L وخرائط العقل فى إكتساب المفاهيم العلمية لدى طلبة طلة الصف السادس الأساسى فى الأردن ، بحث منشور ، مج ١ ، ع ٥٤ ، مجلة العلوم التربوية والنفسية ، المركز القومى للبحوث ، غزة ، ٢٠١٧ م .
- ٢- أحمد النجدى ومنى راشد : إتجاهات حديثة فى تدريس العلوم فى ضوء المعايير العالمية وتنمية التفكير النظرية البنائية ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ٢٠٠٧ .
- ٣- أديل شنودة وصباح فاروز وسامية منصور : الجباز الفنى مفاهيم - تطبيقات ، مؤسسة عالم الرياضة للنشر ، الإسكندرية ، ٢٠١٥ م .
- ٤- أمبو سعيد البلوشى وعبدالله العريمى وباسمة عبدالعزيز : المنظمات المعرفية التخطيطية مفاهيم وتطبيقات ، مكتبة الفلاح للنشر ، الكويت ، ٢٠٠٨ م .
- ٥- إيمان الرويش : رؤية جديدة فى التعلم التدريس من منظور التفكير فوق المعرفى ، دار الفكر ، عمان ، ٢٠٠٩ م .
- ٦- الغرب زاهر : التعليم الالكتروني من التطبيق إلى الاحتراف والجودة عالم الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠٩ م .
- ٧- جهاد أحمد :تأثير برنامج ترمينات للإدراك الحس حركى بإستخدام الوسائط الفائقة على مستوى أداء بعض مهارات الترمينات الفنية الإيقاعية لطالبات كلية التربية الرياضية جامعة المنيا ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، ٢٠١٥ م .
- ٨- حسن علاوى ونصر الدين رضوان : إختبارات الأداء الحركى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٩٧ م .

- ٩- حليلة بوقرة وعواطف بوقرة : واقع إستراتيجية نموذج المعرفة السابقة والمكتسبة فى عملية التدريس "إستراتيجيات التدريس ، دار نور للنشر ، الرياض ، ٢٠١٩ .
- ١٠ - خالد عبد القادر : أثر طريقة الإكتشافالموجه فى تنمية التفكير فوق المعرفى والتحصيل الدراسى فى الرياضيات لدى طلبة الصف السادس أساسى بمحافظة غزة ، بحث منشور ، عدد ٩ ، مجلد ٢٦ ، مجلة كلية التربية ، جامعة النجاح ، ٢٠١٢ م .
- ١١- زينب عواد وسنابل الهداوى : أثر إستخدام إستراتيجيات ما وراء المعرفة فى الإتجاه والتحصيل لدى طلبة كلية التربية فى مادة طرائق التدريس ، بحث منشور ، مجلة كلية التربية ، جامعة قطر ، ٢٠١١ م .
- ١٢- سناء سليمان : التفكير أساسياته وأنواعه تعليمه وتنمية مهاراته ، عالم الكتب ، القاهرة ، ٢٠١١ م .
- ١٣- صديق طولان ومحمد أبوعودة : أساليب العمل العضلى للاعب الجمناز الحديث (القوة العضلية - تمرينات اللياقة البدنية) مؤسسة عالم الرياضة ، الإسكندرية ، ٢٠١٦ م .
- ١٤- عاطف عدلى : المواد التعليمية للأطفال ، دار المسيرة ، عمان ، ٢٠٠٧ م .
- ١٥- عايش زيتون : النظرية البنائية وإستراتيجيات تدريس العلوم ، دار الشروق ، القاهرة ، ٢٠٠٧ م .
- ١٦- عبدالرحمن الهاشمى وطه الدليمى : إستراتيجيات حديثة فى فن التدريس دار الشروق ، عمان ، ٢٠٠٨ م .
- ١٧- عبد الرحيم بخيت : إختبار الذكاء غير اللفظى (الديمينو ٤٨) ، ط ٢ ، دار حراء للنشر ، المنيا ، ١٩٩٥ م .
- ١٨- عبدالناصر الجراح وعلاء الدين عبيدات : مستوى التفكير ما وراء المعرفى لدى عينة من طلبة جامعة اليرموك فى ضوء بعض المتغيرات ، بحث منشور ، مج ٧ ، ع ٢ ، المجلة الأردنية فى العلوم التربوية ، ٢٠١١ م .
- ١٩- عدلى بيومى : المجموعات الفنية فى الحركات الأرضية ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٩٨ م .

٢٠- عدنان العتوم وعبدالناصر الجراح : تنمية التفكير نماذج وتطبيقات، دار المسيرة للنشر، عمان ، الأردن ، ٢٠٠٧م .

٢١- عرين عبدالله : أثر إستخدام إستراتيجية المعرفة السابقة والمكتسبة K.W.L.H لفهم القرائى فى تحصيل طلبة الصف السابع الأساسى فى المدارس الحكومية فى محافظة نابلس وفى تنمية التفكير الإبداعى لديهم ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية الدراسات العليا جامعة النجاح الوطنية ، فلسطين ، ٢٠١٦م

٢٢- عزيزة سالم وآخرون : رياضة الجمباز بين النظرية والتطبيق ،المؤسسة الفنية ، القاهرة ، د.ت .

٢٣- عصام متولى : دراسات ومقاييس فى مجال التربية الرياضية ، ط٢ ، دار الوفاء ، الإسكندرية ، ٢٠١٢م .

٢٤- عقيلة حملوى : التفكير ما وراء المعرفى وعلاقته بتقدير الذات لدى المراهق المتمدرس، رسالة ماجستير، غير منشورة ، كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية ،جامعة محمد بوضياف،الجزائر ،٢٠١٨م.

٢٥- على طه :الكرة الطائرة ، تاريخ وتعليم ، تدريب ، تحليل ، قانون ، دار الفكر العربى للنشر،القاهرة ، ٢٠٠٠م.

٢٦- فاطمة أبو القاسم : تأثير برنامج تعليمى بالحاسب الآلى القائم على إستخدام أسلوب التعلم التوليدى على تعلم بعض مهارات كرة اليد لطالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، ٢٠١٧م .

٢٧- كمال عبد الحميد و صبحى حسانين :اللياقة البدنية ومكوناتها الأسس النظرية الإعداد البدنى ، طرق القياس ، دار الفكر العربى للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠١م .

٢٨- محسن عطية : الجودة الشاملة والجديد فى التدريس ، دار الصفاء للنشر ، عمان ،الأردن ، ٢٠٠٩م.

٢٩- _____ : إستراتيجيات ما وراء المعرفة فى فهم المقروء ، دار المناهج للنشر ، عمان الأردن، ٢٠٠٩م.

- ٣٠- محمد الحيلة : طرق التدريس و إستراتيجياته ، دار الكتاب الجامعى ، القاهرة ، ٢٠٠٣م.
- ٣١- محمد الرمادى : أساسيات الجمباز ، مؤسسة عالم الرياضة للنشر ، الإسكندرية ، ٢٠١٦م .
- ٣٢- محمد شحاته : منظومة التدريب النوعى للجمباز الفنى رجال، مؤسسة حورس الدولية للنشر، الإسكندرية، ٢٠١١م
- ٣٣- محمد قطاوى : طرق تدريس الدراسات الإجتماعية ، دار الفكر للنشر ، عمان ، ٢٠٠٧م .
- ٣٤- محمد نوفل : الذكاء المتعدد فى غرفة الصف النظرية والتطبيق ، دار المسيرة للنشر ، عمان ، ٢٠٠٧م.
- ٣٥- مصطفى السايح و صلاح أنس : الاختبار الأوربى للياقة البدنية يوروفيت ، دار الوفاء للنشر ، الإسكندرية ، ٢٠٠٩م
- ٣٦- ميرفت عرام : أثر إستخدام إستراتيجية k.w.l فى إكتساب المفاهيم ومهارات التفكير الناقد فى العلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسى ،رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية ، الجامعة الإسلامية ، غزة ، ٢٠١٢م .
- ٣٧- نانسى عادل : تأثير برنامج مقترح لبعض مهارات الجمباز على الإغتراب النفسى للمكفوفين ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الزقازيق للبنات، ٢٠١٥م .
- ٣٨- نيفين البركاتى : أثر التدريس بإستخدام إستراتيجيات الذكاءات المتعددة والقبعات الست و k.w.l فى التحصيل والترابط الرياضى لدى طالبات الصف الثالث المتوسط بمدينة مكة المكرمة ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة أم القرى ، ٢٠٠٨م .
- ٣٩- وليم عبيد : المعرفة وما وراء المعرفة ، بحث منشور ، عدد ١، مجلة القراءة والمعرفة ، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة ، ٢٠٠٠م .
- ٤٠- يوسف قطامى : إستراتيجيات التعلم والتعليم المعرفية ، دار المسيرة للنشر ، عمان ، ٢٠١٣م .

- 41- MAT,A ,L: The Effects of K.W.L on el middle school students ' lestening comprehension , bhd , dissertation , the Ohio stat university ,2012.
- 42- Perez :More than 100 Brain – friendly Took and literacy instruction , without edition , California, corwin PRESS, 2008.
- 43-Riswanto, & Lismayanti, D : The Effect of using K.W.L (Know, want, Learned) strategy on students, International JOURNAL OF Humanities and social science , 2015.
- 44-Siribunnam,R & Tayrauk ham, S : EFFects of 7E K.W.L and conventional Instruction – ON analytical thinking LEARNING Achivement and Attitudes toward chemistry learning . journal of Social Science , volume , fifth issue , October , 2009 .
- 45- Tok,S: The Effects of not taking and k.w.l strategy on attitude and academic Achievement . Hacettepe university journal of Education , 34 , 2008 .

ملخص البحث

تأثير استخدام استراتيجية K.W.L.H على تعلم بعض مهارات

الحركات الأرضية والتفكير ما وراء المعرفي

* د. به سعد محمد عبد الحافظ

يهدف هذا البحث إلى محاولة التعرف على تأثير استخدام استراتيجية K.W.L.H على :

١. تعلم بعض مهارات الحركات الأرضية (الوقوف على اليدين درجة أمامية - الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقلبة الجانبية على اليدين (العجلة) .
٢. تنمية التفكير ما وراء المعرفي .

واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي نظرا لملائمته لطبيعة هذا البحث باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإتباع القياسات القبلية والبعدية لكل منهما وتمثل مجتمع البحث في طالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا والبالغ قوامه (٣٩٠) ثلاثمائة وتسعون طالبة للعام الدراسي ٢٠١٩/٢٠٢٠ الفصل الدراسي الأول قامت الباحثة باختيار عينة عشوائية بلغ قوامها (٦٠) ستون طالبة بنسبة مئوية قدرها ١٥.٣٨ % وقد تم تقسيم العينة إلى مجموعتين متساويتين قوام لكل منها (٣٠) ثلاثون طالبة مجموعة تجريبية وتستخدم استراتيجية K.W.L.H وأثرها على تعلم بعض مهارات الحركات الأرضية (الوقوف على اليدين درجة أمامية - الدرجة الخلفية للوقوف على اليدين - الشقلبة الجانبية على اليدين "العجلة") والتفكير ما وراء المعرفي قيد البحث. والأخرى ضابطة تستخدم الطريقة التقليدية (الشرح وأداء النموذج) في نفس المتغيرات قيد البحث وذلك في الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٠١٩/١٠/٦م إلى يوم الإثنين الموافق ٢٠١٩/١١/٢٥م .

وكانت أهم النتائج تفوق طالبات المجموعة التجريبية والتي استخدمت استراتيجية K.W.L.H على طالبات المجموعة الضابطة في تعلم مهارات الحركات الأرضية قيد البحث و تنمية التفكير ما وراء المعرفي .

* استاذ مساعد بقسم التمرينات والجمباز والتعبير الحركي بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا .

The effect of using K.W.L.H Strategy on learning some ground movements skills and Metacognitive thinking

***Heba Saad Mohamed Abdelhafez**

This research aims at identifying the effect of using K.W.L.H Strategy on:

- 1- learning some ground movements skills (handstand forward roll- handstand backward roll- Cartwheel)
- 2- Metacognitive thinking

The researcher has used the experimental method as it was suitable for the research nature, using the experimental design for two groups ; one is experimental and the other is control using the pre and post measurements for each group. The research community represented in the female students of the second grade at faculty of physical education- Minia University, whose number was 390 students for the academic year 2019/2020 on the first semester. The researcher has chosen a random sample whose number was 60 students with 15.38% . The sample was divided into two equal groups with 30 students for each one . one is experimental using K.W.L.H Strategy and its effect on learning some ground movements skills (handstand forward roll- handstand backward roll- Cartwheel)

And the Metacognitive thinking " under consideration". And the other is control using the traditional method (Explanation and form performance) in the same variables "under consideration" on the period from Sunday 6/10/2019 until Monday 25/11/2019.

The most important results was the superiority of the students of the experimental group who used K.W.L.H Strategy than the control group on on learning some ground movements skills (handstand forward roll- handstand backward roll- Cartwheel) And the Metacognitive thinking " under consideration

*Assistant professor at Exercises,Gymnastic&Motor expression dep. ,faculty of physical education,Minia university.