تأثير برنامج تدريبى باستخدام بعض النماذج الخططية لتطوير فعالية الاداء المهارى للاعبي الجودو

د/ أحمد إبراهيم أحمد صبره

مدرس بقسم تدريب المنازلات والرياضات الفردية - كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية

الباحث / محمد منير مصطفى

باحث بمرحلة الدكتوراه بقسم المنازلات والرياضات الفردية كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الاسكندرية

المقدمة ومشكلة البحث :

من خلال الملاحظة العلمية والخبرة التدريبية للباحثان فى مجال تدريب رياضة الجودو اكتشف الباحثان قصور في استغلال بعض اجزاء البساط حيث قام الباحثان بتحليل مباريات من الموسم الرياضي ٢٠١٩/٢٠٢٠ اكتشف الباحث انه لا توجد منظومه هجومية او دفاعيه في الجودو، والهجوم يعتمد علي الفردية ويتم بطريقة عشوائية ولا توجد خطط مدرجة ومستخدمة في مباريات الجودو ولا يوجد تصميم للجمل الخططية ، حيث ان الاداء المبارائي يتصف بالاداء العشوائي ومن خلال متابعة الباحثان لمختلف المنافسات والبطولات المحلية والدولية أتيح له التعرف على بعض الملاحظات الهامة فى أداء اللاعبين من أوجه القصور التى يجب محاولة علاجها ، حيث تبين أن قصور فى مستوى الأداء المهارى ويرجع ذلك نتيجة الى افتقار بعض اللاعبين الى التدريب على النماذج الخططية من ناحية ونتيجة لإصرار اللاعبين على أداء حركة فنية واحدة من ناحية أخرى دون النظر الى تناسب هذه الحركة من ناحية طبيعة المنافس او طبيعة الموقف اوالمكان المبارائى وظهر ذلك جلياً فى إخفاق المنتخب المصري للعام ٢٠١٧ببطولة افريقيا، مما استدعى الباحثان لإجراء هذه الدراسة كمحاولة منه للتوصل إلى النماذج الخططية التي تساعد فى الإرتقاء بالمستوى المهارى للاعبى الجودو المصري .

ويشير تاكاهاشى (Takahashi) (١٩٩٢) أن التدريب على المهارات الأساسية فى رياضة الجودو ودمجها فى صورة جمل خططية تسهل على اللاعب الهدف وهو إحراز اكبر عدد من

النقاط أو إحراز الفوز فى اقل زمن ممكن وكذلك تشتيت إنتباه الخصم وإجباره على الخروج من الملعب كما انها تحسن من سرعة الأداء وتزيد من معلومات اللاعب خططياً . وكذلك القدره على حسن التصرف السريع وايضاً إتقانه للأداء المهارى وتساعد على ترجيح احدى اللاعبين بكثرة هجومه على الخصم فى حالة نهاية المباراة دون حصول كلا اللاعبين على نقاط خلال زمن المباراة . (١٧ :٣٥)

ويذكر أحمد محمود ابراهيم (٢٠١٢) ان الحالة الخططية للاعب الجودو تعبر على مستوى قدرتة على الأختيار لأنتقاء لأفضل القرارات الحركية بما يتناسب مع المواقف الحركية المختلفة والمتنوعة التى يواجهها داخل إطار المنافسة كما أنة كلما ارتفع مستوى حالة اللاعب الخططية فإنة يستطيع تنفيذ قرارتة الحركية فى سرعة وفاعلية عالية المستوى خلال المواقف التنافسية الفردية التى تعتمد على إمكاناتة الخاصة سواء البدنية والمهارية بالإضافة للقدرات العقلية له وهذا يحقق نجاح القرار الحركى المنتقى والمنفذ . (٦ : ٦٥،٦٦)

ويذكر محمد عبد الرحمن (٢٠١٥) ان الاعداد الخططي من اهم الجوانب العامه في الارتقاء بمستوي اللاعب حيث يظهر مدي تقدم اللاعب مهاريا وبدنيا ونفسيا في قدرته علي الاستخدام الامثل لمهاراته المختلفة في كل من التوقيت والزمن المناسب وذلك باقل قدر من بذل المجهود وقدرته علي ادراك جميع المتغيرات الي تحيط به واستغلالها لصالحه وبالتالي تطويع مجريات المباراه لصالحه ومن ثم تحقيق الفوز والوصول لاعلي مستوي من الانجاز الرياضي (١٢ : ١٠)

ويذكر احمد محمود ابراهيم (٢٠١٥) ان هناك اسس علمية وقواعد تطبيقية تراعي عند تنفيذ وتقنين الخرائط التكتيكيه علي البساط يجب نمراعاتها كالاتي :

ما يجب مراعاته من قبل المدرب لزياده فعالية الأداء المهاري للنماذج الخططية :

- تحديد مكونات الخرائط المنفذه من قبل اللاعب المهاجم خلال كل منطقة لعب علي البساط
- تحديد التسلسل الذي يمر خط سير اللاعب كمهاجم او مدافع خلاله .
- تحديد اسلوب التقنين للحمل التدريبي لاداء الخرائط التكتيكيه " تكرار او زمن " .
- تحديد خصائص الاداء للاساليب المكونه للخرائط التكتيكية للاعب .
- تحديد مداخل الهجوم المسخدمه خلال تنفيذ الخرائط التكتيكية للاعب .
- التدرج في درجه صعوبة تنفيذ الخرائط التكتيكية المنفذه من قبل اللاعب .
- تقييم فعالية النشاط الخططي بعد التدريب علي محددات الخرائط التكتيكية للاعب .

ما يجب مراعاته من قبل المدرب ومخطط الاحمال لتحديد خصائص الاداء للاساليب المهاريه المكونه للخريطة التكتيكية للاعب :

- زمن الاداء لمكونات الخرائط التكتيكية خلال كل منطقة لعب علي البساط .
- عدد الدوائر التدريبية المنفذه خلال الوحده التدريبية .
- سرعه الاداء لمكونات الخريطة التكتيكية وكيفه التدرج بها خلال البرنامج التدريبي (السرعه تتراوح ما بين فوق المتوسطة ، عالية ، عالية جدا) .
- نظام الطاقة السائد خلال تنفيذ المحطات التدريبية داخل كل منطقة لعب علي البساط (يتدرج النظام السائد من بين هوائي يميل للمختلط ، اللاهوائي)
- نسب الراحه البينية بين كل محطه تدريبيه واخري وايضا بين كل مجموعه واخري .
- توجيه فتره الاستشفاء بما يخدم الغرض التدريبي .
- تحديد الوسائل العينه المستخدمه واساليب تقنينها (٤ : ١٢٨-١٢٩)

ويري الباحثان ان افضل طريقه لتحقيق المكسب هي اجبار اللاعب علي مواقف دفاعيه يسهل من خلالها تطبيق استراتيجيه النماذج الخططية ووضع اللاعب تحت ضغط نتيجه تكرار تلك النماذج سواء كانت في اتجاه واحد او عده اتجاهات وفق الاماكن المحدده لتنفيذها .

اهداف الدراسة :

- التعرف على تأثير برنامج تدريبى باستخدام بعض النماذج الخططية لتطوير فعالية الاداء المهارى للاعبي الجودو.

فروض البحث :-

- توجد فروق دالة احصائيا بين القياس القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية في فعالية الاداء المهاري بإستخدام بعض النماذج الخططية لصالح القياس البعدي .
- توجد فروق دالة احصائيا بين القياس القبلي و البعدي للمجموعة الضابطة في فعالية الاداء المهاري بإستخدام بعض النماذج الخططية لصالح القياس البعدي .
- توجد فروق دالة احصائيا بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدي لفعالية الاداء المهارى بإستخدام بعض النماذج الخططية لصالح المجموعة التجريبية .

مصطلحات البحث :

نماذج الخططية :- هي مجموعه من الاداءات الحركيه الهجومية المركبة والتي يكلف بها اللاعب في تتابع سريع والانتقال من مهاره الي اخري سلس غير منقطع سواء في اتجاه واحد او اتجاهات مختلفة.وذلك بمحاولة خداع الخصم لفتح ثغره ثم تطبيق النموذج الخططي في اقل زمن ممكن والذي يتصف بالدقة والسرعه سواء من الصراع العلوي او الصراع السفلي طبقا للاماكن المختلفة والمواقف المتغيره اثناء المباراة . (تعريف إجرائى)

فعالية الأداء المهارى : يعرف أحمد محمود إبراهيم (٢٠١٢) هى قدرة اللاعب على تسجيل اكبر عدد ممكن من النقاط عن طريق تنفيذ العديد من المهارات الفنية الهجومية دون هبوط فى مستوى قدراته البدنية والوظيفية والمهارية (٦ :٨).

اجراءات البحث :

منهج البحث:

استخدم الباحثان المنهج التجريبى نظراً لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة بإستخدام مجموعتين إحداهما ضابطة و الأخري تجريبية و يجري لهما قياس قبلي وقياس بعدي .

مجالات البحث:

المجال البشري:

واشتملت عينة البحث على ٢٢ لاعب وتم تقسيمهم على النحو التالي ٦ لاعبين من منتخب الاسكندرية لتطبيق الدراسة الاستطلاعية و اجراء المعاملات العلمية و لتطبيق الدراسة الاساسية تم اختيار ١٦ لاعب من المنتخب القومى تم تقسيمهم الى مجموعتين بالطريقة العمدية (٨) لاعب للمجموعة الضابطة و (٨) لاعب للمجموعة التجريبية .

أسباب اختيار عينة البحث:

١- عمل الباحث مدرب مساعد لهذه العينة (المنتخب القومى).
٢- توافر جميع الأدوات المساعدة والمقترحة للتدريب.
٣- تم اختيار اللاعبين الذين يمثلون القوام الرئيسى للمنتخب القومى المشارك فى إوليمبياد طوكيو .
٤- العمر التدريبي للعينة لايقل عن (١٠) سنوات .
٥- لا تقل درجة حصول اللاعب للأحزمة عن الحزام الاسود.

جدول (١)

يوضح الدلالات الإحصائية للمتغيرات الأساسية لعينة البحث قبل التجربة .

ن = ٢٢

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفلطح
الوزن	كجم	٨١.٩٤	٨٤.٥٠	٥.٥٢	٠.٢٤-	١.٦٩-
الطول	سم	١٧٥.٩٤	١٧٥.٠٠	٥.١٧	٠.٩٥	١.٣٢
السن	سنة	٢٣.٩٤	٢٣.٠٠	٢.٨٩	١.٧١	٢.٠٠
العمر التدريبى	سنة	١٥.١٣	١٤.٠٠	٢.٧٠	٠.٦٨	٠.٧٤-

يتضح من جدول (١) أن البيانات الخاصة بعينة البحث الكلية معتدلة وغير مشتتة وتتسم بالتوزيع الطبيعى للعينة ، حيث تراوح قيم معامل الإلتواء فيها ما بين (-٠.٢٤ إلى ١.٧١) . وهذه القيم تقترب من الصفر ، وتقع فى المنحنى الإعتدالى بين (± ٣) ، مما يؤكد على إعتدالية العينة فى المتغيرات الأساسية قبل إجراء التجربة .

جدول (٢)

يوضح الدلالات الإحصائية للمتغيرات الأساسية للمجموعتين التجريبية والضابطة قبل إجراء التجربة. ن =١٦

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية ن = ٨		المجموعة الضابطة ن = ٨		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
		سَ	±ع	سَ	±ع			
الوزن	كجم	٨١.٠٠	٥.٥٣	٨٢.٨٨	٥.٧٢	١.٨٨	٠.٦٧	٠.٥٢
الطول	سم	١٧٦.٣٨	٥.٩٣	١٧٥.٥٠	٤.٦٦	٠.٨٨	٠.٣٣	٠.٧٥
السن	سنة	٢٥.٥٠	٣.٤٦	٢٢.٣٨	٠.٥٢	٣.١٣	*٢.٥٢	٠.٠٢
العمر التدريبى	سنة	١٧.١٣	٢.٣٦	١٣.١٣	٠.٩٩	٤.٠٠	*٤.٤٣	٠.٠٠

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.١٥)

يتضح من جدول (٢) عدم وجود فروق معنوية عند مستوى (٠.٠٥) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في (الوزن – الطول) ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة على التوالى (٠.٦٧ - ٠.٣٣) وهذه القيم أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٢.١٥) ومستوى دلالة أكبر من (٠.٠٥) مما يدل على تكافؤ المجموعة التجريبية والضابطة فى هذه المتغيرات ، بينما لايوجد تكافؤ بين المجموعتين فى (السن – العمر التدريبى) .

الدرسات الإستطلاعية :

الدراسة الإستطلاعية : مرفق (١)

تم تطبيق الدراسة الاستطلاعية خلال الفترة ٢٠١٩/١١/١٥ الي ٢٠١٩/١١/٢٥

- لتحديد المعاملات العلمية الصدق و الثبات للمحكمين للنماذج الخططية قيد البحث للاعبي الجودو
- مدى مناسبة محتوى عناصر استمارة الخاصة بتقييم الاداء المهارى للنماذج الخططية قيد البحث

الدراسة الاساسيه :-

تم تطبيق الدراسة الاساسية خلال الفترة من ٢٠١٩/١٢/١ حتي ١ / ٣ /٢٠٢٠ لتطبيق البرنامج التدريبي باستخدام النماذج الخططية الدولية .

الاجهزه والادوات المستخدمه في البحث :

- ساعة إيقاف
- برنامج kinovea لتحليل المباريات
- بساط جودو
- جهاز راستاميتر
- كمبيوتر محمول
- اقماع بلاستيك
- كاميرا ديجيتال
- صافره
- متر
- جهاز راستاميتر

الاختبارات البدنية والمهارية :

قام الباحثان بالوقوف علي الاختبارات المهارية لتقييم مستوي الاداء المهاري للنماذج الخططية المستخلصة من تحليل بطولة العالم والتي تتوافق مع اللاعب المصري فى رياضة الجودو.

ونظرا لتعقيد الاداء المهاري فى رياضة الجودو للنماذج الخططية نتيجه سرعه الاداء المركب استخدم الباحثان كاميرا ديجتال اثناء تقييم النماذج الخططية قيد البحث وذلك من خلال تطبيق كل نموذج علي حده دون مقاومه مع مراعاه عنصري الدقة والسرعه اثناء تنفيذ النماذج .

وتم تقييم اللاعبين من خلال لجنه تحكيم مكونه من ثلاثه حكام يتم تجميع درجات الحكام الثلاثة ويتم تقسيم مجموع الدرجات علي ٣ لاستخراج متوسط الدرجات لكل نموذج خططي.

البرنامج التدريبي :

قام الباحثان بتصميم برامج تدريبي مقترح للمجموعه التجريبية باستخدام النماذج الخططية الدولية للتعرف علي فاعلية الأداء المهاري للاعبي الجودو وتم تطبيق البرنامج في الفترة من ٢٠١٩/١٢/١ حتي ٢٠٢٠/٣/١.مرفق ( )

القياس القبلي :

أجريت القياسات القبلية لمتغيرات البحث فى الفترة من ٢٠١٩/١١/٢٦ إلى ٢٠١٩/١١/٢٨ وتم اجراء تقييم لمستوي الاداءالمهاري للنماذج الخططية قيد البحث ومباريات تنافسية محدده الواجبات من اجل قياس محددات النشاط الهجومي للاعبين وذلك لمدة ثلاثة ايام.

القياس البعدى :

اجريت القياسات البعدية فى الفترة من ٢٠٢٠/٢/٢٧ الى ٢٠٢٠/٣/١ ولمدة ثلاثة ايام. تم خلالها اجراء تقييم لمستوي الا داء المهاري للنماذج الخططية قيد البحث

ثم قام الباحث بالمعالجات الاحصائية للبيانات الخام الخاصة بالقياس القبلى والقياس البعدى قيد البحث .

٧/٣ المعالجات الاحصائية:

تم ايجاد المعالجات الاحصائية باستخدام برنامج SPSS version 25 فيما يلى :

- المتوسط الحسابى .**Mean**
- الانحراف المعيارى **Stander Deviation**
- الوسيط. **Median**
- معامل الالتواء. **Skewness**
- معامل التفلطح. **Kurtosis**
- اختبار (ت) الفروق للقياسات القبلية البعدية.**Paired Samples T test**
- إختبار (ت) لمجموعتين مختلفتين **independent Samples T test**
- النسبة المئوية % **Percentage**
- نسبة التحسن **The percentage of improvement %**
- مربع إيتا . **Eta square**

أولا : عرض نتائج الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للمناذج الخططية للمجموعه التجريبية قبل وبعد التجربة .

جدول (٤)
يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للنموذج الخططي الأول (تاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي) ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة
ن = ٨

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة التحسن %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع	سَ	±ع				
كومى كاتا	١٠.٠٠	١.٣١	١٧.٦٣	١.٣٠	٧.٦٣	١.٩٢	*١١.٢٢	٠.٠٠	%٧٦.٢٥	١٠.٩٢
كوزوشى	٩.١٣	١.٢٥	١٥.٦٣	١.٩٢	٦.٥٠	٢.٣٣	*٧.٨٩	٠.٠٠	%٧١.٢٣	٧.٤٨
تسوكور ي	١٠.٠٠	١.٦٠	١٦.٦٣	٢.٣٣	٦.٦٣	٣.٤٢	*٥.٤٨	٠.٠٠	%٦٦.٢٥	٤.٩٣
جاكى	١٠.٦٣	١.٧٧	١٦.٥٠	١.٢٠	٥.٨٨	٢.٢٣	*٧.٤٤	٠.٠٠	%٥٥.٢٩	٧.٠١
الزمن	٢.٨٤	٠.٠٦	٢.٠١	٠.١٩	٠.٨٣	٠.١٨	*١٢.٨٧	٠.٠٠	%٢٩.٢٦	١٢.٦٠

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.٣٧)
* حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع

يتضح من الجدول رقم (٤) الخاص بالدلالات الإحصائية بفعالية الاداء المهارى لتاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات ، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة فيها ما بين (٥.٣٥ إلى ٢٦.٩١) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى(٠.٠٥) = (٢.٣٧) وبمستوى دلالة أقل ٠.٠٥، وتراوحت نسب التحسن فى مستوى أداء تاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي ما بين (٢٩.٢٦% إلى ٧٦.٢٥%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية .

جدول (٥)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للنموزج الخططي الثاني (هراي جوشي×اوسوتو جاري) ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ٨

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة التحسن %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع	سَ	±ع				
كومى كاتا	١٠.١٣	٢.٢٣	١٦.٧٥	١.٣٩	٦.٦٣	٢.٤٥	*٧.٦٦	٠.٠٠	%٦٥.٤٣	٧.٢٤
كوزوشى	٨.٨٨	٣.١٤	١٧.٠٠	١.٨٥	٨.١٣	٤.١٩	*٥.٤٩	٠.٠٠	%٩١.٥٥	٤.٩٤
تسوكور ي	٨.٥٠	١.٨٥	١٦.٧٥	٢.٠٥	٨.٢٥	٢.٣١	*١٠.٠٨	٠.٠٠	%٩٧.٠٦	٩.٧٥
جاكى	١٠.٢٥	٢.٨٢	١٦.٥٠	١.٢٠	٦.٢٥	٣.٠١	*٥.٨٧	٠.٠٠	%٦٠.٩٨	٥.٣٥
الزمن	٢.٤٧	٠.٢٨	١.٩١	٠.٢٠	٠.٥٦	٠.٣٩	*٤.٠٨	٠.٠٠	%٢٢.٧٥	٣.٤٢

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.٣٧)

* حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع

يتضح من الجدول رقم (٥) الخاص بالدلالات الإحصائية بفعالية الاداء المهارى لهراي جوشي×اوسوتو جاري ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات ، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة فيها ما بين (٢.٠١ إلى ١٣.٥٠) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى(٠.٠٥) = (٢.٣٧) وبمستوى دلالة أقل ٠.٠٥، بينما لايوجد فروق دالة إحصائياً فى أماكن الرمى ، وتراوحت نسب التحسن فى مستوى أداء هراي جوشي×اوسوتو جاري ما بين (٢٢.٧٥% إلى ٩٧.٠٦%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية .

جدول (٦)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية أداء المهارى للنموزج الخططي الثالث (ساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي) ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ٨

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة التحسن %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع	سَ	±ع				
كومى كاتا	١٠.١٣	١.٩٦	١٧.١٣	١.٥٥	٧.٠٠	٢.٣٩	*٨.٢٨	٠.٠٠	%٦٩.١٤	٧.٨٩
كوزوشى	٩.٣٨	٢.٧٧	١٦.٥٠	١.٩٣	٧.١٣	٣.٧٢	*٥.٤٢	٠.٠٠	%٧٦.٠٠	٤.٨٧
تسوكور ي	١٠.٨٨	١.٩٦	١٦.١٣	١.٧٣	٥.٢٥	٢.٤٣	*٦.١٠	٠.٠٠	%٤٨.٢٨	٥.٥٩
جاكى	١١.٢٥	٢.٩٦	١٦.١٣	٣.٠٤	٤.٨٨	٥.٠٣	*٢.٧٤	٠.٠٣	%٤٣.٣٣	١.٩٧
الزمن	٢.٠٣	٠.١٦	١.٤٠	٠.٢٠	٠.٦٤	٠.٢٢	*٨.١٢	٠.٠٠	%٣١.٢٢	٧.٧٢

*** قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.٣٧)**

*** حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨: متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع**

يتضح من الجدول رقم (٦) الخاص بالدلالات الإحصائية بفعالية أداء المهارى لساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات ، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة فيها ما بين (٢.٧٤ إلى ١٥.٤٢) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى(٠.٠٥) = (٢.٣٧) وبمستوى دلالة أقل ٠.٠٥، وتراوحت نسب التحسن فى مستوى أداء ساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي ما بين (٣١.٢٢% إلى ٧٦ %) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية

جدول (٧)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية أداء المهارى للنموزج الخططي الرابع (او اوتشي جاري× اوتشي ماتا) ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة

ن = ٨

المتغيرات / الدلالات الإحصائية	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة التحسن %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع	سَ	±ع				
كومى كاتا	١١.٠٠	٢.٤٥	١٨.١٣	١.٧٣	٧.١٣	٢.١٧	*٩.٣٠	٠.٠٠	%٦٤.٧٧	٨.٩٤
كوزوشى	١٠.٠٠	٢.٩٣	١٦.٧٥	١.٠٤	٦.٧٥	٢.٧١	*٧.٠٤	٠.٠٠	%٦٧.٥٠	٦.٥٩
تسوكور ي	١٠.٦٣	٢.٣٩	١٧.٧٥	٢.٨٢	٧.١٣	٣.٠٤	*٦.٦٢	٠.٠٠	%٦٧.٠٦	٦.١٥
جاكى	٨.٨٨	٢.٣٠	١٦.٢٥	٢.٤٩	٧.٣٨	١.٩٢	*١٠.٨٥	٠.٠٠	%٨٣.١٠	١٠.٥٤
الزمن	١.٩٤	٠.١٨	١.٤٣	٠.٢١	٠.٥٠	٠.١٩	*٧.٤٢	٠.٠٠	%٢٦.٠٠	٦.٩٨

*** قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.٣٧)**

*** حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨: متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع**

يتضح من الجدول رقم (٧) الخاص بالدلالات الإحصائية بفعالية الاداء المهارى او اوتشي جاري× اوتشي ماتا ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات ، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة فيها ما بين (٣.٩٧ إلى ١٠.٨٥) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى(٠.٠٥) = (٢.٣٧) وبمستوى دلالة أقل ٠.٠٥، وتراوحت نسب التحسن فى مستوى أداء او اوتشي جاري× اوتشي ماتا ما بين (٢٦% إلى ١٣١.٨٤%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية .

ثانيا : عرض نتائج الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للمناذج الخططية للمجموعه الضابطة قبل وبعد التجربة .

جدول (٨)
يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للنموذج الخططي الأول (تاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي) ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة التحسن %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع	سَ	±ع				
كومى كاتا	١٠.٨٨	٣.١٤	١١.٠٠	٢.٢٧	٠.١٣	٤.١٢	٠.٠٩	٠.٩٣	%١.١٥	٠.٠٠
كوزوشى	٨.٦٣	١.٠٦	١٠.٦٣	٢.٣٣	٢.٠٠	٢.٢٧	*٢.٤٩	٠.٠٤	%٢٣.١٩	١.٧١
تسوكور ي	٨.١٣	٢.٥٩	١٠.٨٨	٢.١٠	٢.٧٥	٣.٥٤	٢.٢٠	٠.٠٦	%٣٣.٨٥	١.٤١
جاكى	١٠.٢٥	٣.٦٩	١١.٨٨	٢.٤٢	١.٦٣	٤.٩٣	٠.٩٣	٠.٣٨	%١٥.٨٥	٠.٣١
الزمن	٣.٠٢	٠.٣١	٢.٧٨	٠.٤٨	٠.٢٤	٠.٦٦	١.٠٣	٠.٣٤	%٧.٩٠	٠.٣٧

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.٣٧)
* حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع
ن = ٨

يتضح من الجدول رقم (٨) الخاص بالدلالات الإحصائية بفعالية الاداء المهارى لتاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة ، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات ، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة فيها ما بين (٠.٠٩إلى ٢.٤٩) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى(٠.٠٥) = (٢.٣٧) وبمستوى دلالة أقل ٠.٠٥، بينما لايوجد فروق دالة إحصائياً فى جميع الاختبارات ما عدى اختبار (كوزوشى) ، وتراوحت نسب التحسن فى مستوى أداء تاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي ما بين (١.١٥% إلى ٥٤.٧٩%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة .

جدول (٩)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للنموذج الخططي الثاني (هراي جوشي×اوسوتو جاري) ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة ن = ٨

المتغيرات / الدلالات الإحصائية	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة التحسن %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع	سَ	±ع				
كومى كاتا	٩.٧٥	١.٧٥	١٢.٥٠	٢.٦٢	٢.٧٥	٣.٠١	*٢.٥٨	٠.٠٤	%٢٨.٢١	١.٨٠
كوزوشى	٧.٣٨	٢.١٣	١١.١٣	٣.٣١	٣.٧٥	٣.٢٠	*٣.٣٢	٠.٠١	%٥٠.٨٥	٢.٦٠
تسوكور ي	٨.٧٥	٢.٣١	١٠.٧٥	٢.٣٨	٢.٠٠	٢.٧٣	٢.٠٨	٠.٠٨	%٢٢.٨٦	١.٢٨
جاكى	٩.٨٨	٢.٣٠	١٠.٧٥	٢.٣٨	٠.٨٨	٣.٦٤	٠.٦٨	٠.٥٢	%٨.٨٦	٠.١٧
الزمن	٢.٩٢	٠.٤٦	٢.٩٠	٠.٤٤	٠.٠٢	٠.٠٨	٠.٨٢	٠.٤٤	%٠.٧٧	٠.٢٥

*** قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.٣٧)**

*** حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨: متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع**

يتضح من الجدول رقم (٩) الخاص بالدلالات الإحصائية بفعالية الاداء المهارى لهراي جوشي×اوسوتو جاري ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة ، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات ، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة فيها ما بين (٠.٦٨إلى ٣.٤٩) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى(٠.٠٥) = (٢.٣٧) وبمستوى دلالة أقل ٠.٠٥، بينما لايوجد فروق دالة إحصائياً فى (تسوكور ي – جاكى - اماكن الرمى - الزمن) ، وتراوحت نسب التحسن فى مستوى أداء هراي جوشي×اوسوتو جاري ما بين (٠.٧٧% إلى ٥٠.٨٥%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة .

جدول (١٠)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للنموذج الخططي الثالث (لساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي) ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة ن = ٨

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة التحسن %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع	سَ	±ع				
كومى كاتا	٨.٥٠	٢.٠٠	١٣.٢٥	١.٨٣	٤.٧٥	٢.٤٣	*٥.٥٢	٠.٠٠	%٥٥.٨٨	٤.٩٨
كوزوشى	٩.٦٣	١.٩٢	٩.٥٠	٣.٣٤	٠.١٣	٢.٨٠	٠.١٣	٠.٩٠	%١.٣٠	٠.٠١
تسوكور ي	٨.٣٨	٢.٣٩	١٢.٦٣	٣.٨١	٤.٢٥	٥.٣٤	٢.٢٥	٠.٠٦	%٥٠.٧٥	١.٤٦
جاكى	٨.١٣	٢.٣٠	١١.٧٥	٢.٠٥	٣.٦٣	٢.٤٥	*٤.١٩	٠.٠٠	%٤٤.٦٢	٣.٥٥
الزمن	٢.٣٥	٠.٢٩	٢.١٩	٠.١٥	٠.١٦	٠.٢٨	١.٥٦	٠.١٦	%٦.٦١	٠.٧٩

*** قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.٣٧)**

*** حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨: متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع**

يتضح من الجدول رقم (١٠) الخاص بالدلالات الإحصائية بفعالية الاداء المهارى لساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات ، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة فيها ما بين (٠.١٣ إلى ٦.٣٩) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى(٠.٠٥) = (٢.٣٧) وبمستوى دلالة أقل ٠.٠٥، بينما لايوجد فروق دالة إحصائياً فى (كوزوشى - تسوكور ي - اماكن الرمى - الزمن) ، وتراوحت نسب التحسن فى مستوى أداء ساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي ما بين (١.٣٠% إلى ٥٥.٨٨%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة .

جدول (١١)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للنموذج الخطي الرابع (او اوتشي جاري× اوتشي ماتا) ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة ن = ٨

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة التحسن %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع	سَ	±ع				
كومى كاتا	١٠.٧٥	٢.٣١	١١.٧٥	٣.١١	١.٠٠	٣.٣٤	٠.٨٥	٠.٤٢	%٩.٣٠	٠.٢٦
كوزوشى	٨.٢٥	١.٥٨	١١.٣٨	٣.٧٠	٣.١٣	٣.١٤	*٢.٨٢	٠.٠٣	%٣٧.٨٨	٢.٠٥
تسوكور ي	٩.١٣	٢.٤٢	١٠.٦٣	٢.٣٩	١.٥٠	٣.٥٥	١.٢٠	٠.٢٧	%١٦.٤٤	٠.٤٩
جاكى	٨.٦٣	١.٧٧	١٣.٠٠	٢.٧٨	٤.٣٨	٢.٩٧	*٤.١٦	٠.٠٠	%٥٠.٧٢	٣.٥١
الزمن	٢.١٨	٠.٢٤	٢.١٩	٠.١٩	٠.٠٠	٠.١٠	٠.١٠	٠.٩٢	%٠.١٧	٠.٠٠

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = (٢.٣٧)

* حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨: متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع

يتضح من الجدول رقم (١١) الخاص بالدلالات الإحصائية بفعالية الاداء المهارى او اوتشي جاري× اوتشي ماتا ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة ، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات ، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة فيها ما بين (٠.١٠ إلى ١٠.٢٢) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى(٠.٠٥) = (٢.٣٧) وبمستوى دلالة أقل ٠.٠٥، بينما لايوجد فروق دالة إحصائياً فى (كومى كاتا - تسوكور ي - الزمن) ،وتراوحت نسب التحسن فى مستوى أداء او اوتشي جاري× اوتشي ماتا ما بين (٠.١٧% إلى ٥٠.٧٢%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة .

ثالثا : عرض نتائج الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للمناذج الخططية بين المجموعه التجريبية و الضابطة قبل وبعد التجربة .

جدول (١٢)
يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للنموذج الخططي الأول (تاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي) ونسبة التحسن بين المجموعتين التجريبية و الضابطة قبل وبعد

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	المجموعة التجريبية ن = ٨		المجموعة الضابطة ن = ٨		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة الفروق %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع					
كومى كاتا	١٧.٦٣	١.٣٠	١١.٠٠	٢.٢٧	٦.٦٣	*٧.١٧	٠.٠٠	%٦٠.٢٣	٦.٣٥
كوزوشى	١٥.٦٣	١.٩٢	١٠.٦٣	٢.٣٣	٥.٠٠	*٤.٦٩	٠.٠٠	%٤٧.٠٦	٣.٦٦
تسوكور ي	١٦.٦٣	٢.٣٣	١٠.٨٨	٢.١٠	٥.٧٥	*٥.١٩	٠.٠٠	%٥٢.٨٧	٤.٢١
جاكى	١٦.٥٠	١.٢٠	١١.٨٨	٢.٤٢	٤.٦٣	*٤.٨٥	٠.٠٠	%٣٨.٩٥	٣.٨٤
الزمن	٢.٠١	٠.١٩	٢.٧٨	٠.٤٨	٠.٧٨	*٤.٢٥	٠.٠٠	%٢٧.٩٣	٣.١٨

التجربة ن = ١٦

*** قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٥**

*** حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع**

يتضح من الجدول (١٢) الخاص بالدلالات الإحصائية بفعالية الاداء المهارى لتاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة ، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة فيها ما بين (٢.٠٣ إلى ١٨.٣٤) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٢.١٥) وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ ، بينما لايوجد فروق دالة إحصائياً فى أماكن الرمى ، وتراوحت نسب الفروق فى مستوى أداء تاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي قيد البحث ما بين (٢١.٢٤ %إلى ٦٠.٢٣%) لصالح المجموعة التجريبية .

جدول (١٣)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للنموذج الخططي الثاني (لهراي جوشي×اوسوتو جاري) للمجموعة التجريبية والضابطة بعد التجربة . ن = ١٦

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	المجموعة التجريبية ن = ٨		المجموعة الضابطة ن = ٨		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة الفروق %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع					
كومى كاتا	١٦.٧٥	١.٣٩	١٢.٥٠	٢.٦٢	٤.٢٥	*٤.٠٦	٠.٠٠	%٣٤.٠٠	٢.٩٨
كوزوشى	١٧.٠٠	١.٨٥	١١.١٣	٣.٣١	٥.٨٨	*٤.٣٨	٠.٠٠	%٥٢.٨١	٣.٣٣
تسوكور ي	١٦.٧٥	٢.٠٥	١٠.٧٥	٢.٣٨	٦.٠٠	*٥.٤١	٠.٠٠	%٥٥.٨١	٤.٤٤
جاكى	١٦.٥٠	١.٢٠	١٠.٧٥	٢.٣٨	٥.٧٥	*٦.١٢	٠.٠٠	%٥٣.٤٩	٥.٢٢
الزمن	١.٩١	٠.٢٠	٢.٩٠	٠.٤٤	١.٠٠	*٥.٧٦	٠.٠٠	%٣٤.٣٠	٤.٨٣

*** قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٥**

*** حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع**

يتضح من الجدول (١٣) الخاص بالدلالات الإحصائية **بفعالية الاداء** المهارى لهراي جوشي×اوسوتو جاري للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة فيها ما بين (٢.٣٣ إلى ١٣.٦٠) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٢.١٥) وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ ، وتراوحت نسب الفروق فى مستوى أداء هراي جوشي×اوسوتو جاري قيد البحث ما بين (٢٨.٢٨ %إلى ٥٥.٨١%) لصالح المجموعة التجريبية .

جدول (١٤)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للنموذج الخططي الثالث (لساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي) للمجموعة التجريبية والضابطة بعد التجربة . ن = ١٦

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	المجموعة التجريبية ن = ٨		المجموعة الضابطة ن = ٨		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة الفروق %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع					
كومى كاتا	١٧.١٣	١.٥٥	١٣.٢٥	١.٨٣	٣.٨٨	*٤.٥٦	٠.٠٠	%٢٩.٢٥	٣.٥٣
كوزوشى	١٦.٥٠	١.٩٣	٩.٥٠	٣.٣٤	٧.٠٠	*٥.١٤	٠.٠٠	%٧٣.٦٨	٤.١٥
تسوكور ي	١٦.١٣	١.٧٣	١٢.٦٣	٣.٨١	٣.٥٠	*٢.٣٦	٠.٠٣	%٢٧.٧٢	١.٢٦
جاكى	١٦.١٣	٣.٠٤	١١.٧٥	٢.٠٥	٤.٣٨	*٣.٣٧	٠.٠٠	%٣٧.٢٣	٢.٢٦
الزمن	١.٤٠	٠.٢٠	٢.١٩	٠.١٥	٠.٧٩	*٩.١٠	٠.٠٠	%٣٦.١٧	٨.٤٢

*** قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٥**

*** حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع**

يتضح من الجدول (١٤) الخاص بالدلالات الإحصائية **بفعالية الاداء المهارى** لساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة فيها ما بين (٢.٣٦ إلى ١٢.٢٥) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٢.١٥) وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ ، وتراوحت نسب الفروق فى مستوى أداء ساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي قيد البحث ما بين (٢٧.٧٢ %إلى ٧٣.٦٨%) لصالح المجموعة التجريبية .

جدول (١٥)

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	المجموعة التجريبية ن = ٨		المجموعة الضابطة ن = ٨		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة الفروق %	حجم التأثير
	سَ	±ع	سَ	±ع					
كومى كاتا	١٨.١٣	١.٧٣	١١.٧٥	٣.١١	٦.٣٨	*٥.٠٧	٠.٠٠	%٥٤.٢٦	٤.٠٨
كوزوشى	١٦.٧٥	١.٠٤	١١.٣٨	٣.٧٠	٥.٣٨	*٣.٩٦	٠.٠٠	%٤٧.٢٥	٢.٨٧
تسوكور ي	١٧.٧٥	٢.٨٢	١٠.٦٣	٢.٣٩	٧.١٣	*٥.٤٦	٠.٠٠	%٦٧.٠٦	٤.٥٠
جاكى	١٦.٢٥	٢.٤٩	١٣.٠٠	٢.٧٨	٣.٢٥	*٢.٤٦	٠.٠٣	%٢٥.٠٠	١.٣٥
الزمن	١.٤٣	٠.٢١	٢.١٩	٠.١٩	٠.٧٥	*٧.٥٣	٠.٠٠	%٣٤.٤٦	٦.٧٤

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بفعالية الاداء المهارى للنموذج الخططي الرابع (او اوتشي جاري× اوتشي ماتا) للمجموعة التجريبية والضابطة بعد التجربة . ن = ١٦

*** قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١٥**

*** حجم التأثير : أقل ٠.٢ ٠.٥ : منخفض ٠.٥ – ٠.٨ : متوسط ٠.٨ فأكثر: مرتفع**

يتضح من الجدول (١٥) الخاص بالدلالات الإحصائية بفعالية الاداء المهارى او اوتشي جاري× اوتشي ماتا للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة ، وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) فى جميع المتغيرات حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة فيها ما بين (٢.٤٦ إلى ٧.٥٣) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٢.١٥) وبمستوى دلالة أقل من ٠.٠٥ ، وتراوحت نسب الفروق فى مستوى أداء او اوتشي جاري× اوتشي ماتا قيد البحث ما بين (٢٥ %إلى ١٠٢.٦١%) لصالح المجموعة التجريبية .

ثانياً: مناقشة النتائج

أولاً : مناقشة نتائج اختبارات فاعلية مستوى الأداء المهاري للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة .

يتضح من الجدول (٤) ، (٥) ، (٦) ، (٧) والخاص بفعالية الاداء المهارى لبعض النماذج الخططية الدولية (لتاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي ، لهراي جوشي×اوسوتو جاري ، لساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي ، او اوتشي جاري× اوتشي ماتا) أن هناك نسبة تحسن بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية .

هذا يتفق مع ما أشارت إلية نيفين حسين محمود (٢٠١٨) أن يجب على لاعب الجودو إتقان المهارات الأساسية لأن ذلك يساعده على سهولة التدريب على المهارات المركبة فى مواقف اللعب المختلفة حتى يستطيع تنفيذها بسرعة ودقة وإنسيابية وضرورة إخلال توازن المنافس مع الحفاظ الكامل على إتزانه داخل قاعدة إرتكازه لتجنب أى هجوم مضاد منه أوفى حالة فقده لإتزانه عليه إسترداد إتزانه بسرعة.(١٣ : ١١)

ويري الباحثان نتيجه لارتفاع مستوي المنافسة المهاريه والخططيه انه يجب تخطيط التدريب وفق النماذج الخططية والتي تعتمد علي الثروة المهارية للاعبين وذلك من خلال محاكاة بعض المواقف المبارائية اثناء التدريب واستغلال منطقتي اللعب منتصف البساط وخط منطقة الامان يرفع من قدره اللاعبين في تحقيق اعلي انجاز ممكن تحقيقه

وهذه النتائج تتفق مع نتائج دراسة ابراهيم علي محمد ابوعمود (٢٠١٤) اسفرت النتائج عن تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت البرنامج المقترح (التجريبي) على الضابطة في جميع متغيرات البحث ، ويوصي الباحث استخدام برنامج تدريبات التحمل الخاص وضرورة الاهتمام بتنمية القدرات البدنية . (١)

وهذه النتائج تتفق مع نتائج دراسة محمد حامد شداد (٢٠٠٣) تحسن نتائج المباريات لدى المجموعة التجريبية دون الضابطة وذلك نتيجة لاستخدامها للحركات المركبة . (٩)

ويتفق هذا مع ما أشار الية محمد السيد معروف (٢٠٠٨) ان الاداء الحركى المركب عبارة عن عدد من الحركات المستقلة غير المتماثلة المتباينة من حيث تكوينها واهدافها والتى يتم ربطها اودمجها ببعضها البعض بكيفية تجعل ادائها متواصلا واقتصاديا وعلى درجة عالية من التوافق . (٨ : ٨)

ويري الباحثان ان النماذج الخططية هي مجموعه من الاداءات الحركيه الهجومية المركبة والتي يكلف بها اللاعب في تتابع سريع والانتقال من مهاره الي اخري سلس غير منقطع سواء في اتجاه واحد او اتجاهات مختلفة.وذلك بمحاولة خداع الخصم لفتح ثغره ثم تطبيق النموذج الخططي في اقل زمن ممكن والذي يتصف بالدقة والسرعه سواء من الصراع العلوي او الصراع السفلي طبقا للاماكن المختلفة والمواقف المتغيره اثناء المباراة .

ثانياً: مناقشة نتائج اختبارات فاعلية مستوى الأداء المهاري للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة

يتضح من الجدول (٨) ،(٩) ، (١٠) ، (١١) والخاص بفعالية الاداء المهارى لبعض النماذج الخططية الدولية (لتاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي ، لهراي جوشي×اوسوتو جاري ، لساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي ، او اوتشي جاري× اوتشي ماتا) ان هناك نسبة تحسن بين القياسين القبلى والبعدى ما بين (١.٣٠% إلى ٥٥.٨٨%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة .

وهذ يتفق مع ما أشار إلية احمد محمود ابراهيم (٢٠١٥) أنه يمكن تحديد الخرائط الخططية الاكثر فعالية عن طريق قيام بدراسه تحليليه لعدد من المباريات المحلية والدولية (بطولة محلية وبطولة دولية) ، واستخراخ وتحديد محددات النشاط الخططي تحديد كمي وكيفي ، وذلك عن طريق تحليل المواقف التنافسيه المختلفة اثناء المباراه لمعرفه الاساليب الاكثر فاعلية المستخدمه خلال البطولة .(٤)

وهذ يتفق مع نتائج دراسة احمد محمد نور الدين(٢٠١٢) اسفرت النتائج عن تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت البرنامج المقترح (التجريبي) على الضابطة في جميع متغيرات البحث ، ويوصي الباحث استخدام التدريب الفترى بالتنظيم الدائرى ببرامج التدريب وذلك لتحسين القدرات البدنية والمهارية المركبة . (٣)

ثالثا : مناقشة نتائج اختبارات فاعلية مستوى الأداء المهاري بين المجموعتين التجريبية و الضابطة قبل وبعد التجربة

يتضح من الجدول (١٢) ، (١٣) ، (١٤) ، (١٥) والخاص بفعالية الاداء المهارى لبعض النماذج الخططية الدولية (لتاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي ، لهراي جوشي×اوسوتو جاري ، لساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي ، او اوتشي جاري× اوتشي ماتا) بين المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة أن هناك نسبة تحسن لصالح المجموعة التجريبية .

وهذ يتفق مع نتائج دراسة عاطف عبدالمتجلي عبدالقادر (٢٠١٥) أن التدريب باستخدام بعض انواع القوه والمهارات الحركية المركبة أدى لتطوير مستوى وفعالية مهارات الحركية للرمي من اعلي (ناجي وازا) لناشئ الجودو. (٧)

ويؤكد اتيللو سكارابنتي Attilio Sacripanti (٢٠١٣) تعزيز استخدام تكنيكات التضحيه مناسبة للمهاجم ومدي الربط باللعب الارضي خاصة التثبيت ، لأن ميكانيكا التقنية تجعل الموقف النهائي أكثر أمانًا لتوري . (١٦)

الاستنتاجات :

- البرنامج التدريبى أدى إلى تحسن فى فعالية الاداء المهارى لبعض النماذج الخططية الدولية (لتاي اوتوشي × يوكو توماي ناجي) بين المجموعتين التجريبية والضابطة ما بين (٢١.٢٤ %إلى ٦٠.٢٣%) لصالح المجموعة التجريبية .

- هناك تحسن فعالية الاداء المهارى (لهراي جوشي×اوسوتو جاري) بين المجموعتين التجريبية والضابطة ما بين (٢٨.٢٨ %إلى ٥٥.٨١%) لصالح المجموعة التجريبية .

- البرنامج التدريبى أدى إلى تحسن مستوى أداء مهارة (لساساي تسوري كومي اشي×هاراي جوشي) بين المجموعتين التجريبية والضابطة ما بين (٢٧.٧٢ %إلى ٧٣.٦٨%) لصالح المجموعة التجريبية .

- هناك تحسن فى فعالية الاداء المهارى (او اوتشي جاري× اوتشي ماتا) بين المجموعتين التجريبية والضابطة ما بين (٢٥ %إلى ١٠٢.٦١%) لصالح المجموعة التجريبية.

ثانياً: **التوصيات**

- العمل على تطبيق البرنامج التدريبى المقترح للمراحل السنية المختلفة فى تطوير مستوى الأداء المهارى للاعبى الجودو .
- العمل على إستخدام النماذج الخططية الدولية فى وضع البرامج التدريبية خلال الموسم التدريب للاعبى رياضة الجودو .
- توعية المدربين بمدى تناسب اماكن الرمي مع النموذج الخططي فى رياضة الجودو .
- توعية المدربين بالاهتمام بمتابعة اللاعبين بعد الانتهاء من الرمي فى جميع مهارات رياضة الجودو .
- إجراء مزيد من الدراسات العلمية باستخدام التدريب المركب للنماذج الخططية الدولية للاعبي الجودو .

المراجع

المراجع العربية:

١- أبراهيم محمد ابوعمود : تأثير تطوير مركبات التحمل الخاص على فعالية الاداء المهاري للاعبي الجودو،رسالة دكتوراة ،غير منشورة ،كلية التربية الرياضية بنين ،جامعة الاسكندرية ،٢٠١٤م

٢- احمد ابراهيم صبره : تأثير إستخدام بعض الجمل الحركية (المهارات المركبة - رانزوكوا وازا) محددات النشاط الهجومى للاعبى رياضة الجودو – رسالة دكتوراة ، كلية تربية رياضيه جامعه الاسكندرية ، (٢٠١٤ -2

٣- احمد محمد نورالدين : تأثير برنامج تدريبى لبعض الاداءات الحركية المركبة على فعاليـة الاداء المهارى لدى ناشئ الجودو ، رسالة ماجستير ، ٢٠٠٨م .

٤- احمد محمود ابراهيم : اثر إستخدام الخرائط التكتيكيه علي مستوي فعالية بعض محددات النشاط الهجومي لدي لاعبي الكروجي ، برياضه التايكوندو ،بحث علمي منشور ، مجلة كلية تربية رياضيه بنين ، جامعه الاسكندرية ، ٢٠١٥ م

٥- احمد محمود ابراهيم : اساليب التحليل والتقنين للاحمال التدريبية الخاصة بالخرائط التكتيكيه للاعبي مسابقة القتال الفعلي الكوميتيه ، رسالة دكتوراه ، كلية التربيه الرياضيه بنين ، جامعه الاسكندرية ، ٢٠١٣ م .

٦- أحمد محمود إبراهيم : الاتجاهات الحديثة لتوجيه مسار الانجاز وبناء وتقنين البرامج التدريبية للاعبي رياضة الجودو ، منشأة المعارف الاسكندرية ٢٠١٢ م .

٧- عاطف عبد المتجلي عبدالقادر : التدريب باستخدام بعض انواع القوه للمهارات الحركية للرمي من اعلي (ناجي وازا) لناشئ الجودو ،دكتوراه ،كلية التربية الرياضية بنات ،جامعة الاسكندرية ٢٠١٥ م .

٨- محمد السيد معروف : تاثير برنامج تدريبى مقترح لتنمية الاداءات الحركية المركبة على فعالية الاداء المهارى لناشئ الجودو ،ماجستير ،كلية التربية الرياضية ،جامعة المنصورة ٢٠٠٨ م.

٩- محمد حامد شداد : تأثير استخدام بعض الجمل الخططية المقترحة (المهارات المركبة – رانزوكو – وازا)على نتائج المباريات لدى لاعبى الجودو ،انتاج علمي ،٢٠٠٣م .

١٠- محمد حامد شداد : طرق التدريس الحديثة فى الجودو ، مكتبة شمس ، القاهرة ، ٢٠٠٨م .

١١- محمد حامد شداد : المتغيرات البدنية والمهارية والنفسية المساهمة في مستوى أداء لاعبي

الجودو، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان، القاهرة ، ١٩٩٦.

١٢- محمد عبد الرحمن محمد على : تأثير استخدام بعض الخرائط التكتيكيه خلال التقسيمات الزمنيه والمكانيه علي مؤشرات الفعاليه الكميه للاعبي الكوميتيه برياضه الكاراتيه ، منشأه المعارف الاسكندرية ، ٢٠١٥ م

١٣- نيفين حسين محمود : "رياضة الجودو تعميماً وتدريباً وتخطيطاً "، مركز الكتاب للنشر، الطبعة الأولى . ٢٠١٨م .

١٤- ياسر يوسف عبد الرؤف : رياضة الجودو واقرن الحادى والعشرون، دار السحاب للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٥ م.

١٥- يحيى الصاوي محمد : الاسس العلمية لرياضة الجودو، مركز النعام، القاهرة، ١٩٩٦م.

المراجع الاجنبية

16- **Attilo Sacripanti** : **Judo match analysis,a powerful coaching tool, basic and advanced tools ،University of Rome Tor Vergata, 2013.**

17- Takahashi R : **Power Training for Judo ,national Strength and conditioning Association,Journal, 1992**

18- Wstcott , W : **Strength Fitness Physiological Principles Brown, techniques , publishers , Dubuque , Lowa . 4th ., ed ., U.S.A . 1995.**