

## تأثير استخدام اسلوبى التعلم الجماعى ونموذج كارول على تعلم بعض

## مهارات العاب القوى لتلاميذ المرحلة الاعدادية

أ.م.د/ ياسر علي مرسي ابو حشيش

أستاذ مساعد بقسم نظريات وتطبيقات مسابقات الميدان والمضمار بكلية التربية الرياضية جامعة المنوفية

## المقدمة .

تشهد السنوات الأخيرة تطوراً ملحوظاً في مجال التدريس فلم يعد الاهتمام بالمعلومات هبة الغاية الوحيدة من العملية التعليمية بل زاد الاهتمام بشكل ملحوظ بالمتعلم ، وذلك من خلال تشجيعه على القيام بمزيد من النشاط والتفاعل مع زملائه ، وإتاحة الفرصة له ليتعلم كيف يتعامل مع الآخرين بحيث يصبح قادراً على الانتماء إلى الجماعة ، وفى دعم الروابط بينه وبين زملائه مما يؤدي الى اكتساب المهارات الاجتماعية ومهارات الاتصال وتنمية الاتجاهات الإيجابية نحو زملائه والعملية التعليمية .

ويرى روجر واخرون ( roger et all ) ( ١٩٩٢ م ) أن التعلم الجماعى يسعى إلى تنظيم عمل المجموعة بهدف تعزيز التعلم وتنمية التحصيل وذلك من خلال تنظيم بنائى دقيق لكيفية تعامل المتعلم مع غيره من المتعلمين وإشراكهم معاً من أجل تحقيق الأهداف (١٩:١٠)

وخلال التعلم الجماعى يعمل التلاميذ معاً لتحقيق أهداف المجموعة ، وبالتالي يشعر التلاميذ بمسؤوليته تجاه نفسه ونحو مجموعته بأكملها ، وبهذا تنمى لدى التلاميذ المهارات الحركية والمهارات الاجتماعية والتغذية الراجعة وغيرها من المهارات المفيدة لديهم . ( ١٥:١٣٤ )

وعلى ما سبق يلقى التعلم الجماعى إهتماماً واسعاً ، واستخدامه بديلاً للتعلم التقليدي ، حيث يؤدي التعلم الجماعى إلى انجاز الأهداف المشتركة ، بالإضافة الى تنمية السلوك الاجتماعى (١٧:١٢٤)

ويذكر أبو النجا عز الدين (٢٠٠٠م) أن التدريس عملية تعاونية قد يجرى التفاعل فيها بين المدرس والتلميذ أو بين بعض التلاميذ تحت اشراف وتوجيه المدرس ( ١:٧٠ )

ويشير مجدى عزيز ابراهيم ( ٢٠٠٤م ) إلى ان التعلم منن خلال نموذج كارول من أجل التمكين أو الاتفاق هما اسمان مترادفان لمصطلح واحد وهو Learning Mastery ولا يعتبر هذا المصطلح من المصطلحات الجديدة في التربية بل بدأ في الظهور منذ عام ١٩٦٣م على يد كارول Carroll الذى اهتم بعنصر الوقت في عملية التعلم ثم تمكن بعد ذلك بلوم عام ١٩٨٦م من تبنى فكرته ووضع أسس استراتيجيه في التعلم حتى التمكن وتشكيل استراتيجيه بلوم للاتقان (٧:٧١)

ويشير **ظافر هاشم الكاظمي (٢٠٠٢م)** أن نموذج كارول له مزايا إيجابية عديدة إذ باستطاعة المتعلمين العمل على زيادة التكرارات حتى الوصول إلى مرحلة الاتقان والتمكن (١٧٩:٥)

ويرى **شميدت Schmidt (٢٠٠٢م)** أن المتغيرات الرئيسية لبيئة التعلم هو إختيار الأسلوب التدريسي الذي يتلائم مع الفاعلية الفردية أو الجماعية للمهارة المطلوب تعلمها ، بالإضافة الى ملائمة الأسلوب التدريسي مع متطلبات وأهداف التعلم ضمن الوحدات التعليمية الموضوعة من أجل الوصول إلى أفضل حالة من التعليم المؤثر ، والتعلم من خلال نموذج كارول هو الوصول بالمجموعة المتعلمة الى درجة التمكن في التعلم والأداء قبل الانتقال الى تعلم مهارات أخرى أكثر تعقيداً وصعوبة مما يعنى أنه على الآخرين أن يحتاجوا الى تكرارات كثيرة وإهتمام اكبر بغرض الوصول بأفراد المجموعة الى درجة عالية من الاتقان (١٣١:٢٠)

### مشكلة البحث :

وبالنظر الى تدريس مادة التربية الرياضية بالمدارس يتبين أنه لا توجد ألا الطريقة التقليدية التي تعتمد على الشرح اللفظي وعرض نموذج للاداء وعدم لجوء المدرس الى ادخال اي من الوسائل المساعدة الحديثه ( وسائل تكنولوجية ) أو اللجوء الى استخدام أي من أساليب التعلم الحديثة او الدمج بين أسلوب او اكثر من هذه الأساليب وبهذا يكون دور التلميذ او المتعلم دور سلبي بحت وعدم اهتمام المدرس لمشاركة التلميذ في العملية التعليمية وعدم مراعاته للفروق الفردية بين التلاميذ من حيث قدراتهم ومستواهم وتفكيرهم ، وبهذا يتم ضياع الكثير من الوقت المخصص للاداء الفعلي للدرس ،ولهذا قام الباحث بمحاولة معرفه تأثير اسلوبى التعلم عن طريق العمل الجماعى ونموذج كارول من خلال تصميم برنامج تعليمى لتعلم بعض مهارات العاب القوى لتلاميذ الصف الأول الاعدادى .

### هدف البحث :

تصميم برنامج تعليمى باستخدام العمل الجماعى ونموذج كارول لمعرفة مدى تأثيرهما على تعلم بعض مهارات العاب القوى قيد البحث ( ٣٠ م/عدو من البدء الطائر، الوصب الطويل، رمى كرة ناعمة لابعده مسافة )

### فروض البحث :

١. توجد فروق داله احصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدي للمجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة على تعلم بعض مهارات العاب القوى قيد البحث ولصالح القياس البعدي .
٢. توجد نسب تحسن بين مجموعات البحث الثلاثة التجريبيتين والضابطة في المتغيرات قيد البحث بين القياسين القبلى والبعدي ولصالح القياس البعدي .
٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة في القياسات البعدية على تعلم بعض مهارات العاب القوى ولصالح المجموعتين التجريبيتين .

**مصطلحات البحث :****التعلم الجماعي :**

استراتيجية تدريس ناجحة يتم فيها استخدام المجموعات الصغيرة وتضم كل منها تلاميذ ذوي مستويات مختلفة لانتشطة تعلم متنوعة لتحسين فهمهم للموضوع وكل عنصر في المجموعة ليس مسؤولاً فقط أن يتعلم بل أن يساعد زملائه في المجموعة على التعلم وبالتالي يخلق جواً من الإنجاز والتحصيل . ( ٢٢:١١ )

**نموذج كارول :**

أحد طرق التدريس ، للوصول بالمتعلم إلى درجة الاتقان والتمكن في التعلم والأداء قبل الاتقان إلى تعلم مهارات أخرى أكثر صعوبة وتعقيداً ، من خلال زيادة عدد التكرارات وتكوين مجموعات تعليمية حسب الأخطاء المرتكبة أثناء الأداء للوصول إلى مرحلة الاتقان . ( ١٦:١٢٦ )

**الدراسات السابقة :**

١ . دراسة **هيثم حسنى ( ٢٠٠٥ م ) ( ١٢ )** " تأثير استخدام اسلوبى التعلم التعاونى والاورام على المستوى الرقى لمسابقة رمى الرمح لطلاب كلية التربية الرياضية " ، وهدف البحث الى التعرف على تأثير استخدام اسلوبى التعلم التعاونى والاورام على المستوى الرقى لمسابقة رمى الرمح لطلاب كلية التربية الرياضية واستخدم الباحث المنهج التجريبي لعينة بلغ عددها ( ٥٦ ) طالب ، وكانت اهم النتائج تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت التعلم التعاونى على المجموعة الضابطة التي استخدمت أسلوب الأوامر في مستوى الأداء المهارى لمسابقة رمى الرمح .

٢ . دراسة **حاتم محمد حسنى ( ٢٠٠٨ م ) ( ٣ )** " تأثير استخدام اسلوبى التعلم التعاونى والاورام على تعلم بعض المهارات الأساسية في رياضة الجودو لدى أطفال المؤسسات الايوائية " وهدفت الدراسة الى التعرف على مقارنة تأثير استخدام اسلوبى التعلم التعاونى والاورام على تعلم بعض المهارات الأساسية في رياضة الجودو لدى أطفال المؤسسات الايوائية ، وتم استخدام المنهج التجريبي على عينه قوامها ( ١٢ طفلاً ) وكانت اهم النتائج تفوق المجموعة التجريبية التي استخدمت أسلوب التعلم التعاونى في مستوى الأداء المهارى عن المجموعة الضابطة التي استخدمت أسلوب الأوامر .

٣ . دراسة **وائل محمود حجازى ( ٢٠٠٦ م ) ( ١٣ )** " تأثير استخدام استراتيجية التعلم للاتقان على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في كرة السلة " وهدفت الدراسة الى تأثير استخدام استراتيجية التعلم للاتقان على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في كرة السلة ، واستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينه قوامها ( ٦٠ تلميذ ) بالمرحلة الإعدادية وكانت اهم النتائج أن استراتيجية التعلم للاتقان تؤثر ايجابياً على مستوى أداء المهارات الأساسية في كرة السلة .

٤ . دراسة **محمود عامر ( ٢٠١٢ م ) ( ٩ )** " تأثير استخدام التعلم للاتقان على أداء بعض التركيبات الهجومية لناشئ الكوميتية في رياضة الكاراتيه " وهدفت الدراسة الى تأثير استخدام التعلم للاتقان على أداء بعض التركيبات الهجومية لناشئ الكوميتية في رياضة الكاراتيه واستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينه عددها ( ٢٤ ) لاعب من ناشئ رياضة الكاراتيه بنادى منيا القمح بمحافظة الشرقية وكانت اهم النتائج تفوقت المجموعة التجريبية التي استخدمت أسلوب التعلم للاتقان على افراد المجموعة الضابطة .

٥. دراسة ديزون بي و رابودس Rabwds & Dyson (٢٠٠٢م) (١٧) " تطبيقات التعلم التعاوني في برنامج التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية " وهدف البحث الى التعرف على تجاوب التلاميذ للتعلم التعاوني والانجاز في فصول التربية الرياضية ، بالإضافة الى التعرف على وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية في تطبيق التعلم التعاوني بالمرحلة الابتدائية ، وتم استخدام المنهج التجريبي على عينه قوامها ( ٤٠ تلميذ ) واهم النتائج أن التعلم التعاوني أدى الى زيادة الإنجاز في درس التربية الرياضية بالإضافة الى تنمية مهارات الاتصال والعمل الجماعي وتحمل المسؤولية لدى التلاميذ .

### إجراءات البحث :

### منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي لثلاث مجموعات ( مجموعتين تجريبية وثالثة ضابطة )

### مجتمع وعينة البحث :

قام الباحث باختيار عينه البحث بالطريقة العمدية من مدرسة هابي سكول الإعدادية الخاصة بمنوف محافظة المنوفية واشتمل مجتمع البحث على عدد ( ٤٨ ) تلميذ للعام الدراسي ٢٠١٩/٢٠٢٠م ، وتم اختيار عينة بالطريقة العشوائية بلغ عددها ( ٣٦ ) تلميذ تم تقسيمهم الى ثلاث مجموعات وهم كالتالي :

- مجموعة تجريبية أولى يتم التدريس معها باستخدام أسلوب التعلم الجماعي وقوامها ١٢ تلميذ .
- مجموعة تجريبية ثانية يتم التدريس معها باستخدام أسلوب نموذج كارول وقوامها ١٢ تلميذ .
- مجموعة ضابطة يتم التدريس معها باستخدام أسلوب التعلم بالطريقة التقليدية وقوامها ١٢ تلميذ .
- تم استبعاد عدد ( ٢ تلميذ ) وذلك لعدة أسباب منها عدم الانتظام بالدراسة وكذلك كثرة الشغب واثارة الفوضى بين التلاميذ .
- تم الاستعانة بعدد ( ١٠ تلاميذ ) لاجراء الدراسة الاستطلاعية عليهم من مجتمع البحث وخارج عينه البحث الأساسية وتم توصيف عينه البحث كما هو موضح بالجدول رقم (١)

### جدول رقم ( ١ ) توصيف عينة البحث

م	المجموعات	العدد	أسلوب التدريس	النسبة
١	تجريبية أولى	١٢	التعلم بالأسلوب الجماعي	٢٥%
٢	تجريبية ثانية	١٢	التعلم بأسلوب نموذج كارول	٢٥%
٣	ضابطة	١٢	التعلم بالطريقة التقليدية	٢٥%
٤	دراسه استطلاعية	١٠	لاجراء المعاملات العلمية ( صدق وثبات )	٢٠.٨%
٥	تلاميذ تم استبعادهم	٢		٤.١٦%
	المجموع	٤٨		١٠٠%

### التوصيف الاحصائي لعينة البحث :

يتضح من الجدول رقم ( ٢ ) تجانس مجموعات البحث الثلاثة والمجموعة الاستطلاعية في المتغيرات قيد البحث ( السن ، الطول ، الوزن ، المتغيرات البدنية ، المتغيرات المهارية ) :

### جدول ( ٢ ) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل الالتواء لعينة البحث في بعض المتغيرات

ن = ٤٦

المتغيرات	وحده القياس	المتوسط	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
متغيرات النمو	السن	١٢.٣٦	٠.٤١	١٢.٢٥	٠.٨٦
	الطول	١٥٤.٦٥	٦.٧٢	١٥٤.٥٣	٠.٦٧
	الوزن	٥٠.٥٤	١٠.٢٩	٥١.٠٢	٠.١٣-
المتغيرات البدنية	العدو ٣٠ م بدء طائر	٥.٤٣	٠.٧٨	٥.٣٣	٠.١٥
	الوثب العريض من الثبات	١٢٥.٤٣	١١.٩٦	١٢٧.٥٠	٠.٥١-
	دفع كرة طبية باليدين	٢.٢٦	٠.٤١	٢.١١	١.١٩
	ثني الجذع من الوقوف	١٩.٧٦	٥.٦٥	٢٠.٢٢	٠.١٢-
المتغيرات المهارية	الجرى المكوكي ١٠x٤ م	١٣.٠٣	٠.٦٠	١٢.٩٨	٠.٢٢
	عدو ٣٠ م بدء عالي	٦.٣٠	١.٥٧	٦.١٩	٠.٢١
	الوثب الطويل	٢.٤٧	٠.٥٣	٢.٥٠	٠.١٤-
	رمي كرة ناعمة لابعده مسافة	١٠.٣٦	٢.٩٩	١١.٠١	٠.٦٤-

يتضح من الجدول (٢) أن جميع قيم معامل الالتواء لمتغير النمو والمتغيرات البدنية والمهارية إنحصرت ما بين (+ ٣ ) مما يشير إلى أن افراد عينة البحث تتوزع توزيعاً اعتدالياً في جميع المتغيرات قيد البحث .

## وسائل وأدوات جمع البيانات :

## • الاختبارات البدنية : مرفق (٢)

بعد الاطلاع على الكثير من الدراسات السابقة والمراجع المتخصصة في مجال ألعاب القوى لتحديد أهم الصفات البدنية الخاصة بمهارات ألعاب القوى قيد البحث والاختبارات البدنية والتي تقيسها ، قام الباحث بوضع مجموعة من الاختبارات البدنية باستمرار لاستطلاع رأى السادة الخبراء مرفق (١) لتحديد أهم الصفات البدنية الخاصة بمهارات ألعاب القوى والاختبارات التي تقيسها وقد ارتضى الباحث نسبة ٧٥% فأكثر حول الصفات والاختبارات اللازمة لقياسها وكانت النتائج كما يلي .

١. اختبار العدو ٣٠ متر من البدء الطائر لقياس السرعة الانتقالية .
٢. اختبار الوثب العريض لقياس القدرة العضلية للرجلين .
٣. اختبار دفع كرة طبية وزن ٢ كجم لقياس القدرة العضلية للذراعين .
٤. اختبار ثنى الجذع من الوقوف لقياس المرونة .
٥. اختبار الجرى المكوكى ٤ x ١٠ م لقياس الرشاقة .

## • الاختبارات المهارية : مرفق (٣)

تم الاطلاع من قبل الباحث على العديد من المراجع والدراسات السابقة والتي تناولت ألعاب القوى للتلاميذ في هذه المرحلة السنوية من أجل تحديد الاختبارات التي تقيس هذه المسابقات بالاستعانة بمنهاج التربية والتعليم وقد اسفر ذلك عن الاختبارات الآتية :

١. اختبار العدو ٣٠ متر من البدء العالى .
٢. اختبار الوثب الطويل من الجرى .
٣. اختبار رمى كرة ناعمة لابعده مسافة من الجرى .

## الدراسة الاستطلاعية :

تم اجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة قوامها ( ١٠ تلاميذ) من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية في الفترة من ٦/١٠/٢٠١٩م حتى ٩/١٠/٢٠١٩م وذلك بهدف التعرف على :

- تدريب المساعدين على طرق قياس واجراء الاختبارات قيد البحث وكيفية تدوين البيانات والنتائج في الاستمارات للمعدة لذلك .
- التأكد من صحة وصلاحية الأجهزة والأدوات المستخدمة والتأكد على أماكن اجراء الاختبارات ومحاولة حل الصعوبات التي قد تواجه تطبيق البحث .
- حساب المعاملات العلمية ( الصدق - والثبات ) للاختبارات المستخدمة قيد البحث .

## الصدق للاختبارات البدنية والمهارية :

تم حسابه عن طريق صدق التمايز بتطبيق الاختبارات البدنية والمهارية المختارة على العينة الاستطلاعية المسحوبة من مجتمع البحث وعددها ( ١٠ تلاميذ ، مجموعة غير مميزة ) ، وعلى عينة أخرى من خارج مجتمع البحث وهم من تلاميذ الصف الثانى وعددهم ( ١٠ تلاميذ ، مجموعة مميزة ) وتم تطبيق الاختبارات خلال أيام ١٥، ١٦، ١٧/١٠/٢٠١٩م على المجموعتين لايجاد الصدق كما هو واضح في جدول (٣) .

## جدول (٣)

## معامل الصدق ( صدق التمايز) للاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث

ن=١=٢=١٠

قيمة "ت"	الفرق بين متوسطين	مجموعة غير مميزة		مجموعة مميزة		وحدة القياس	الاختبارات	
		ع	س	ع	س			
*٥.١٤	١.٤٤	٠.٨٦	٥.٨٥	٠.٢١	٤.٤٠	ثانية	العدو ٣٠ م بدء طائر	البدنية
*٥.٩٧	٥٢.٦٠	١٨.٣٢	١٢٠.٢٠	٢٠.٩٦	١٧٢.٨٠	سم	الوثب العريض من الثبات	
*٧.٣٣	١.٣٦	٠.٤٩	٢.٢٨	٠.٣١	٣.٦٥	متر	دفع كرة طبية باليدين	
*٦.٤١	١٣.٦٠	٥.٦٤	٢٠.١٠	٣.٦٢	٣٣.٧٠	سم	ثنى الجذع من الوقوف	
*٣.٧٠	١.١٢	٠.٨١	١٣.٢٢	٠.١٥	١٢.٠٩	ثانية	الجرى المكوكى ١٠x٤ م	
*٨.١٤	٢.٢١	٠.٣٤	٦.٣٨	٠.١٧	٤.١٧	ثانية	عدو ٣٠ م بدء على	المهارية
*٥.٠٩	١.٢٢	٠.٦٦	٢.٣٥	٠.٣٦	٣.٥٧	متر	الوثب الطويل	
*٨.١٤	١٠.٢٤	٢.٦١	٩.١١	٢.٩٩	١٩.٣٦	متر	رمى كرة ناعمة لابعده مسافة	

قيمه "ت" الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠٥ = ١.٧٢٩

يتضح من جدول (٣) وجود فروق داله احصائياً بين المجموعتين المميزة وغير المميزة لصلح المجموعة المميزة عند مستوى دلالة ٠.٠٥ حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية مما يشير الى أن هناك فروق بين تلاميذ المجموعتين وهذا يؤكد صدق الاختبارات قيد البحث.

## الثبات للاختبارات البدنية والمهارية :

قام الباحث بإيجاد معامل الثبات باستخدام تطبيق الاختبار واعدته تطبيقاً test-retest على العينة الاستطلاعية وتم اجراء الاختبار الأول للاختبارات البدنية والمهارية يومى ٢٠/١٠/٢٠١٩م وتم اعاده تطبيق الاختبارات يومى ٢٧/١٠/٢٠١٩م كما هو واضح بجدول (٤) .

## جدول ( ٤ )

## معامل الثبات للاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث

معامل الارتباط " ر "	التطبيق الثاني		التطبيق الاول		وحدة القياس	الاختبارات	
	ع	س	ع	س			
*٠.٨٧٧	٠.٨٧	٥.٨٢	٠.٨٦	٥.٨٥	ثانية	العدو ٣٠ م بدء طائر	البدنية
*٠.٧٩٨	١٤.١٥	١٢١.٥	١٨.٣٢	١٢.٠٢	سم	الوثب العريض من الثبات	
*٠.٩٧٨	٠.٣٩	٢.٣١	٠.٤٩	٢.٢٨	متر	دفع كرة طبية باليدين	
*٠.٨٦٧	٤.٥١	٢٠.٢	٥.٦٤	٢٠.١	سم	ثنى الجذع من الوقوف	
*٠.٧٦٦	٠.٧٦	١٣.١٧	٠.٨١	١٣.٢٢	ثانية	الجرى المكوكى ١٠ x ٤ م	
*٠.٩٥٤	٠.٢٩	٦.٣٠	٠.٣٤	٦.٣٨	ثانية	عدو ٣٠ م بدء عالي	المهارية
*٠.٨٩٩	٠.٥٣	٢.٤١	٠.٦٦	٢.٣٥	متر	الوثب الطويل	
*٠.٩٩٣	٢.٣١	٩.١٠	٢.٦١	٩.١١	متر	رمى كرة ناعمة لابعد مسافة	

قيمه "ا" الجدولية عند مستوى دلالة  $0.05 = 0.632$ .

يتضح من جدول (٤) وجود علاقة ارتباطية طردية داله بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في جميع الاختبارات قيد البحث حيث أن قيمة "ر" المحسوبة أكبر من قيمه "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يدل على ثبات الاختبارات .

## إعداد البرنامج التعليمي ( التجريبي ):

تم الاطلاع من قبل الباحث على الخطوات التعليمية للمهارات قيد البحث من خلال المراجع والدراسات السابقة من أجل التوصل الى افضل الخطوات التعليمية المناسبة لاستخدامها قيد البحث.

## التصميم التعليمي للوحدة التعليمية :

## ١. البرنامج التعليمي باستخدام أسلوب العمل الجماعي مرفق (٤):

تحديد الأهداف التعليمية وحجم مجموعة العمل وإسم خاص لكل مجموعة لتحديد الأدوار المختلفة لأفراد المجموعة وتتضمن ورقة العمل ، الجزء الاساسي ( الجانب التعليمي والتطبيقي ) وتم تقسيم المجموعة التجريبية الأولى ( أسلوب العمل الجماعي ) وعددهم (٢ تلميذ) الى ثلاث مجموعات كل مجموعة فرعية تتكون من (٤ تلاميذ) ( وتعيين قائد للمجموعة وهو ايضاً القارئ ، ومؤدى ، وملاحظ ، ومصصح الاخطاء ) ويقوم التلاميذ بتبادل الأدوار خلال كل واجب حركي وعدم الانتقال الى خطوة تعليمية أخرى الا بعد الانتهاء من اتقان المرحلة الحالية .

- ولقد تم مراعاة الباحث للنقاط الآتية عند تنفيذ الوحدات التعليمية بأسلوب العمل الجماعي :
١. أن يساعد التلاميذ بعضهم لبعض للوصول الى أفضل إنجاز جماعي والوصول لدرجة عالية من الاتقان
  ٢. التشجيع ومنح درجات لمجموعات العمل ( الفرق ) وليس تشجيع فردي .
  ٣. تحديد مسؤوليات فردية لكل تلميذ في المجموعه حيث أنه مسؤول عن تعليم نفسه وتعليم باقي الفريق ومساعدتهم .
  ٤. يتم مراقبة المجموعات (الفرق) والاستماع الى المناقشات التي تدور بينهم والتأكد من قيام كل فرد بدوره
  ٥. حث التلاميذ في مجموعات العمل على التفاعل الاجتماعي الايجابي مع بعضهم البعض والتعاون من اجل تحقيق هدف الوحدة التعليمية تحت اشراف الباحث .
  ٦. تقويم التلاميذ عن طريق ملاحظه تلاميذ كل مجموعة بحيايات متوسط درجات الفرق ككل ويكون هذا المتوسط هو درجة أفراد الفريق وهذا يؤطد على ضرورة العمل الجماعي ومساعدته بعضهم البعض .
  ٧. التدخل من قبل الباحث في حالة وجود صعوبات تواجه الفريق أو مشكلة وذلك من خلال توجه قائد الفريق للباحث وعرض المشكلة عليه وإيجاد الحل الأمثل لهذه المشكلة او الصعوبة .
  ٨. البرنامج التعليمي باستخدام أسلوب العمل الجماعي مرفق (٥):
- تم تصميم وحدات مجموعة نمذج كارول من قبل الباحث بناءً على ما تم التوصل اليه من مراجع ودراسات سابقة لتخطيط وإعداد البرنامج التعليمي لتعليم مهارات ألعاب القوى قيد البحث .

ولقد تم مراعاة الباحث للنقاط الآتية عند تنفيذ الوحدات التعليمية بأسلوب نموذج كارول :

١. القيام بملاحظة التلاميذ أثناء الأداء من أجل إصدار حكم مبدئي وسريع على أداء كل تلميذ لتقديم التغذية الراجعة الفورية والمناسبة لكل منهم وتكون على شكل ( توجيه لفظي ) وذلك من أجل تصحيح مسار الأداء وذلك بقرب إنتهاء الوحدة التعليمية ومنها يكون التلميذ قد قرب من الأداء السليم تقديم المثير التعليمي للمهارة المراد تعلمها من خلال شرح وأداء نموذج سليم للمهارة .
٢. إعطاء التمرينات المساعدة على التعلم لكل مهارة من المهارات .
٣. التلميذ الذي يصل الى مستوى الاتقان يتم الاستعانة به في مساعدة زملائه المتعثرين في التعلم .
٤. يتم تقسم التلاميذ المتأخرين في التعلم الى مجموعات صغيرة حسب صعوبة الجزء التعليمي ويتم تقديم البدائل التعليمية المناسبة لتخطي هذا الجزء .
٥. تقديم البدائل للمرة الثانية للمتعثرين من التلاميذ لمن لم يصل لمستوى الاتقاء للجزء التعليمي وتوفير الوقت وذلك مراعيًا للفروق الفردية بين التلاميذ .
٦. الانتقال للوحدة التعليمية التالية بعد إنتهاء جميع التلاميذ من الوحدة الأساسية حتى انتهاء البرنامج.

الدراسة الأساسية :  
القياسات القبلية :

قام الباحث بإجراء القياسات القبلية يوم ٢٠١٩/١١/٣،٤ م على المجموعات الثلاثة في الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث ( ٣٠م/عدو بدء عالي ، الوثب الطويل ، رمى كرة ناعمة لايعد مسافة ) وذلك للتأكد من تكافؤ المجموعات في الاختبارات البدنية والمسابقات قيد البحث كما هو موضح بالجدول رقم (٥) .

## جدول ( ٥ )

تحليل التباين ذو الاتجاه الواحد ( البسيط ) بين مجموعات البحث  
الثلاثة في المتغيرات قيد البحث

$$n_1 = n_2 = n_3 = 12$$

المتغيرات	وحدة القياس	مصدر التباين	مجموع مربع الانحراف	درجات الحرية	متوسط مربع الانحراف	قيمة " ف " المحسوبة
المتغيرات البدنية	عدو ٣٠م بدء طائر	بين المجموعات	١.٠٦	٢	٠.٥٣	٢.٣٦ غير دال
		داخل المجموعات	٧.٤٠	٣٣	٠.٢٢	
		الكلية	٨.٤٦	٣٥		
	الوثب العريض من الثبات	بين المجموعات	٣٤٣.٠٥	٢	١٧١.٥٢	٢.٠٥ غير دال
		داخل المجموعات	٢٧١٤.٥٨	٣٣	٨٢.٢٦	
		الكلية	٣٠٥٧.٦٣	٣٥		
	دفع كرة طبية باليدين	بين المجموعات	٠.٤٢	٢	٠.٢١	١.٣٧ غير دال
		داخل المجموعات	٥.١٠	٣٣	٠.١٥	
		الكلية	٥.٥٣	٣٥		
	ثنى الجذع من الوقوف	بين المجموعات	٢١.١٦	٢	١٠.٥٨	٠.٣٧ غير دال
		داخل المجموعات	٩٣٧.٥٨	٣٣	٢٨.٤١	
		الكلية	٩٥٨.٧٥	٣٥		
الجرى الموكى ١٠x٤م	بين المجموعات	٠.٢٧	٢	٠.١٣	٠.٤٧ غير دال	
	داخل المجموعات	٩.٤٤	٣٣	٠.٢٨		
	الكلية	٩.٧١	٣٥			
المتغيرات المهارية	عدو ٣٠م من البدء العالي	بين المجموعات	١.٠٣	٢	٠.٥١	١.٨٢ غير دال
		داخل المجموعات	٩.٣٦	٣٣	٠.٢٨	
		الكلية	١٠.٣٩	٣٥		
	الوثب الطويل	بين المجموعات	٠.٤٩	٢	٠.٢٤	٠.٩٣ غير دال
		داخل المجموعات	٨.٧٤	٣٣	٠.٢٦	
		الكلية	٩.٢٤	٣٥		
	رمى كرة ناعمة لايعد مسافة	بين المجموعات	٤٦.٨١	٢	٢٣.٤٠	غير دال ٢.٨١
		داخل المجموعات	٢٧٤.٨٠	٣٣	٨.٣٢	
		الكلية	٣٢١.٨١	٣٥		

$$\text{قيمة " ف " الجدولية عند مستوى } 0.05 = 3.28$$

يتضح من جدول (٥) ان قيم معامل تحليل التباين ( ف ) غير داله إحصائياً عند مستوى ( ٠.٠٥ ) حيث كانت قيمه "ف" الجدولية تساوى ٣.٢٨ بينما أعلى قيمه ل " ف " المحسوبة بلغت ٢.٨١ مما يشير إلى تكافؤ مجموعات البحث الثلاثة في المتغيرات قيد البحث .

## تطبيق البرنامج ( التجربة الاساسية )

بعد التأكد من تكافؤ المجموعات في المتغيرات قيد البحث تم تطبيق البرنامج التعليمي باستخدام أسلوب العمل الجماعي ( تجريبية أولى ) وأسلوب نموذج كارول ( تجريبية ثانية ) والطريقة التقليدية التعليم بالأوامر على ضابطة ) في الفترة من ٢٠١٩/١١/٥ حتى ٢٠١٩/١٢/٢٤ م .

## القياسات البعدية :

بعد الانتهاء من تنفيذ البرنامج التعليمي للمجموعات الثلاثة تم اجراء القياسات البعدية للمتغيرات البدنية والمهارية لنفس المجموعات أيام ٢٦،٢٥ / ٢٠١٩/١٢ م ، حيث تم تطبيق القياسات في نفس ظروف القياسات القبليّة ونفس الشروط أيضاً .

## عرض النتائج :

## جدول ( ٦ )

دلالة الفروق بين متوسطى القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى ( التعلم الجماعى ) في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٢

المتغيرات	الاختبارات المهارية	القياس	القياس القبلي		القياس البعدى		الفرق بين متوسطين	قيمة "ت"
			س	ع	س	ع		
المهارية	عدو ٣٠ بدء على	ثانية	٥.٩١	٠.٤٨	٥.٤٧	٠.٣٧	٠.٤٤	*٥.٠٧
	الوثب الطويل	متر	٢.٥٨	٠.٤٦	٣.٠٧	٠.٣٨	٠.٤٩	*٦.٩٥
	رمى كرة ناعمة	متر	١٠.٤	٣.٤١	١٤.٦	٢.٣٤	٤.١٨	*٧.١٦

قيمه "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٧٩٦

يوضح جدول (٦) وجود فروق داله إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى في المتغيرات المهارية حيث كانت قيمه "ت" المحسوبة أكبر من قيمه "ت" الجدولية ولصالح القياس البعدى .

## جدول ( ٧ )

دلالة الفروق بين متوسطى القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية ( نموذج كارول ) في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٢

المتغيرات	الاختبارات المهارية	القياس	القياس القبلي		القياس البعدى		الفرق بين متوسطين	قيمة "ت"
			س	ع	س	ع		
المهارية	عدو ٣٠ بدء على	ثانية	٥.٨٥	٠.٤٢	٥.١٣	٠.٣٤	٠.٧٢	*١٠.٩٧
	الوثب الطويل	متر	٢.٦٢	٠.٦٦	٣.٤٥	٠.٥٣	٠.٨٣	*١٢.٠١
	رمى كرة ناعمة	متر	١٢.٢	٢.٣٠	١٦.٧	٣.٠٣	٤.٥	*١٤.١٩

قيمه "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٧٩٦

يتضح من جدول (٧) وجود فروق داله إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية في المتغيرات المهارية حيث كانت قيمه "ت" المحسوبة أكبر من قيمه "ت" الجدولية ولصالح القياس البعدي .

## جدول (٨)

دلالة الفروق بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة  
في المتغيرات المهارية قيد البحث ن = ١٢

المتغيرات	الاختبارات المهارية	القياس القبلى	القياس البعدي		الفرق بين متوسطين	قيمة "ت"
			ع	س		
المهارية	عدو ٣٠م بدء على	ثانية	٦.٢٤	٠.٦٦	٥.٨٣	٠.٤١
	الوثب الطويل	متر	٢.٣٥	٠.٣٨	٢.٦٧	٠.٣٢
	رمى كرة ناعمة	متر	٩.٤٣	٢.٨٢	١٢.١	٢.٦٥

قيمه "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٧٩٦

يتضح جدول (٨) وجود فروق داله إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية حيث كانت قيمه "ت" المحسوبة أكبر من قيمه "ت" الجدولية ولصالح القياس البعدي .

## جدول (٩)

تحليل التباين ذو الاتجاه الواحد (البسيط) في القياس القبلى بين مجموعات  
البحث الثلاث في المتغيرات المهارية قيد البحث ن=١=٢=٣=١٢

المتغيرات	وحدة القياس	مصدر التباين	مجموع مربع الانحراف	درجة الحرية	متوسط مربع الانحراف	قيمة "ف"
المهارية	عدو ٣٠م بدء على	بين المجموعات	٢.٨٨	٢	١.٤٤	*٩.٨٨
		داخل المجموعات	٤.٨١	٣٣	١.٤٦	
		الكلية	٧.٧٠	٣٥		
المهارية	الوثب الطويل	بين المجموعات	٣.٦٠	٢	١.٤٨	*٨.٨٨
		داخل المجموعات	٦.٦٩	٣٣	٠.٢٠	
		الكلية	١٠.٣٠	٣٥		
المهارية	رمى كرة ناعمة لا بعد مسافة	بين المجموعات	١٢٨.١٧	٢	٦٤.٠٨	*١١.٤٠
		داخل المجموعات	١٨٥.٤٧	٣٣	٥.٦٢	
		الكلية	٣١٣.٦٤	٣٥		

قيمه "ف" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٣.٢٨

يتضح من جدول (٩) وجود فروق داله إحصائياً في القياسات والبعدي للمجموعات الثلاثة في المتغيرات المهارية قيد البحث ، حيث كانت قيمه "ف" المحسوبة أكبر من قيمه "ف" الجدولية.

## جدول ( ١٠ )

دلالة الفروق بين مجموعات البحث الثلاثة في المتغيرات المهارية  
باستخدام أقل فرق معنوي ( L.S.D )

قيمة ( L.S.D )	الفرق بين المتوسطات			متوسط حسابي	المجموعات	وحدة القياس	المتغيرات
	التقليدية	كارول	الجماعي				
٠.٣١	٠.٣٦	٠.٣٣		٥.٤٧	العمل الجماعي	ثانية	عدو ٣٠ م بدء عالي
	٠.٦٩			٥.١٣	نموذج كارول		
				٥.٨٣	طريقة تقليدية		
٠.٣٧	٠.٤٠	٠.٣٧		٣.٠٧	العمل الجماعي	متر	الوثب الطويل
	٠.٧٧			٣.٤٥	نموذج كارول		
				٢.٦٧	طريقة تقليدية		
١.٩٦	٢.٥٠	٢.١١		١٤.٥٨	العمل الجماعي	متر	رمي كرة ناعمة لابتعد مسافة
	٤.٦١			١٦.٧	نموذج كارول		
				١٢.٠٨	طريقة تقليدية		

\*دال عند مستوى معنوية ٠.٠٥

يتضح من جدول ( ١٠ ) وجود فروق داله إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين المجموعات الثلاثة في المتغيرات المهارية قيد البحث لصالح المجموعة الأولى ، والثانية حيث أن قيمة الفروق بين المتوسطات أكبر من قيمة L.S.D وسف يقوم الباحث بتوضيح الفروق في نسب التحسن بين المجموعات .

## جدول ( ١١ )

نسب التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعات الثلاثة  
في المتغيرات البدنية قيد البحث

ن=١ ن=٢ ن=٣=١٢

مجموعة الطريقة التقليدية			مجموعة نموذج كارول			مجموعة العمل الجماعي			وحدة القياس	المتغيرات
نسب التحسن	متوسط حسابي بعدي	متوسط حسابي قبلي	نسب التحسن	متوسط حسابي بعدي	متوسط حسابي قبلي	نسب التحسن	متوسط حسابي بعدي	متوسط حسابي قبلي		
٦.٥٧%	٥.٨٣	٦.٢٤	١٢.٣%	٥.١٣	٥.٨٥	٧.٤٥%	٥.٤٧	٥.٩١	ثانية	عدو ٣٠ م بدء عالي
١٣.٤%	٢.٦٧	٢.٣٥	٣١%	٣.٤٥	٢.٦٢	١٩%	٣.٠٧	٢.٥٨	متر	الوثب الطويل
٢٨.١%	١٢.١	٩.٤٣	٣٦.٩%	١٦.٧	١٢.٠	٣٩.٠%	١٤.٦	١٠.٥	متر	رمي كرة ناعمة

يتضح من جدول ( ١١ ) وجود نسيه تحسن بين القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات المهارية قيد البحث للمجموعات الثلاثة .

## مناقشة النتائج :

## مناقشة الفرض الأول والثاني :

يتضح من جدول (٦) أن هناك فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى لدى المجموعة التجريبية الأولى (مجموعة العمل الجماعى) ولصالح القياس البعدى في المتغيرات المهارية للمسابقات قيد البحث ، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة بين ( ٥.٠٧ ) كأصغر قيمة و(٧.١٦) كأكبر قيمة حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ إضافة إلى وجود نسبة تحسن في المتغيرات قيد البحث لصالح القياس البعدى كما يوضحها جدول (١١) حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٧.٦% كأقل قيمة و ٣٩.١% كأكبر قيمة ويعزو الباحث هذا التحسن إلى فاعلية إستخدام أسلوب التعلم الجماعى كأسلوب أتاح الفرصة للتلاميذ الى التعاون معاً تعلم المهارات قيد البحث ، كما كان تقسيم التلاميذ إلى مجموعات صغيرة يلقى المسؤولية على التلاميذ تجاه عملية التعلم وتجاه زميله مما جعل لكل تلميذ دور إيجابى في العملية التعليمية مما خلق بين التلاميذ جو تعليمى ساعد في عملية التعلم .

وهذه النتائج تتماشى مع الكثير من الدراسات التي توصلت إلى أن أسلوب التعلم الجماعى له تأثير ايجابى ومنها دراسته كل من راتيغان **Rattigan**(١٩٩٧م) (١٨) ، وديزون بي و رابودس **Dyson.B & Rabwds**

(٢٠٠٢م) (١٧) كما أن التعلم الجماعى أدى الى وجود علاقات إيجابية جيدة بين التلاميذ وهذا يتفق مع دراسة كلا من **محمد الضهراوى** (٢٠٠٣م) (٨) ، **حاتم محمد حسنى** (٢٠٠٨م) (٣) ، **ناصر بدر عبد الحميد** (٢٠١٤م) (١٠) وجميعها أكدت على وجود فروق بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى .

يتضح من جدول (٧) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى لدى المجموعة التجريبية الثانية ( نموذج كارول ) ولصالح القياس البعدى في المتغيرات المهارية قيد البحث ، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة بين ( ١٠.٩٧ ) كأصغر قيمة و(١٤.١٩) كأكبر قيمة حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ إضافة إلى وجود نسبة تحسن في المتغيرات قيد البحث لصالح القياس البعدى كما يوضحها جدول (١١) حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ١٢% كأقل قيمة و ٣٦.٨٨% كأكبر قيمة ويرجع الباحث هذا التحسن إلى فاعلية إستخدام أسلوب التعلم باستخدام نموذج كارول حيث أنه يمكن المتعلم من التركيز على كل جزء من أجزاء المهارة أثناء أدائها وكذلك الانتباه الى الأخطاء وتصحيحها ، كما أن التركيز على مهارة واحدة أو جزء واحد من المهارة يعطى الفرصة للمتعلم لملاحظة الحركة الصحيحة وإصلاح ما بها من أخطاء ، كما يمكن من خلال نموذج كارول تجزئة مادة التعلم الى وحدات صغيرة وتحديد أهدافها بدقة وتطبيق الاختبارات المبدئية عقب كل وحدة فرعية وكذلك قيام المعلم بتحديد أخطاء التلاميذ ( المتعلم ) وتوضيح أسبابها وتصحيحها مما يوفر تغذية راجعة فورية تفيد في تحقيق التعلم الجيد .

وهنا يشير زيد الهوارى (٢٠٠٢م) أن استراتيجية التعلم بنموذج كارول تعد من الاستراتيجيات الهامة لأن ملامحها تؤكد على فهم المتعلم لطبيعة المهارة التي يتعلمها وتقسيم المهارات الى أجزاء صغيرة وتقديم الاختبارات خلال كل وحدة صغيرة وفي نهايتها مع تقديم التغذية الراجعة المناسبة لتصحيح الأخطاء وتذليل الصعوبات التي تواجه المتعلمين مع اتاحة الوقت الكافى للتعلم . (١٢٥:٤)

ويرجع الباحث هذا التقدم الى ان التعلم باستخدام نموذج كارول يتم من خلاله تحسين الأداء للمهارة او التمرين وكذلك يساعد المتعلمين على رؤية اخطائهم وسرعة تصحيحه والتأكد من إصلاحه عن طريق التكرار الصحيح للأداء .

ويتضح من جدول (٨) وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى لدى المجموعة الضابطة ( أسلوب الطريقة التقليدية ) ولصالح القياس البعدي في المتغيرات المهارية قيد البحث ، حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة بين (٤.١٩) كأصغر قيمة و(٦.٢٥) كأكبر قيمة حيث كانت قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ إضافة إلى وجود نسبة تحسن في المتغيرات قيد البحث لصالح القياس البعدي كما يوضحها جدول (١١) حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٦.٥% كأقل قيمة و ٢٨% كأكبر قيمة ويرجع الباحث هذا التحسن الى ممارسة المجموعة الضابطة باستخدامها الطريقة التقليدية كمية التمرينات التي تلقوها في جزء الاحماء والاعداد البدني وتكرار التلميذ للاداء من خلال المشاهدة للنموذج الملقى عليه من قبل المعلم الامر الذى انعكس عليه بتحسن بسيط عن المستوى السابق مما أدى الى وجود فروق بين متوسطى القياسين القبلى والبعدي لصالح القياس البعدي .

كما يعزو الباحث ذلك الى تأثير استخدام أسلوب التعلم بالطريقة التقليدية والذي يعتمد على المعلم في تلقين الخطوات التعليمية للتلاميذ ووصفها وصفاً دقيقاً بالإضافة الى عرض نموذج للمهارة المتعلمة بواسطة تلميذ ذو خبرة او مستوى اعلى في أداء المهارة .

وفى هذا الصدد يشير أحمد ذكى صالح (١٩٩٥م) (٢٢٥:٢) الى ان التعلم الحركى هو تغير في سلوك الفرد نتيجة الممارسة لنشاط تعليمى .

وتتفق هذه الدراسة مع نتائج دراسة ناصر بدر عبد الحميد (٢٠١٤م) (١٠) في ان أسلوب الأوامر ( الطريقة التقليدية ) كان تأثيراً ايجابياً وكذلك دراسة مجدى جابر حسيب (٢٠٠٧م) (٦) وهذا ما أدى الى وجود فروق بين متوسطى القياسين القبلى والبعدي للمجموعة الضابطة ولصالح القياس البعدي .

ومن هذا كله يتضح أن مجموعة التعلم باستخدام نموذج كارول كانت تحظى بأكبر نسبة تحسن في المتغيرات المهارية قيد البحث ، وتليها مجموعة التعلم بالعمل الجماعى وتليها مجموعة التعلم بالطريقة التقليدية .

## مناقشة الفرض الثالث :

يظهر في الجدول ( ٩ ) وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٥ في القياس البعدى بين مجموعات البحث الثلاثة في متغيرات البحث المهارية لصالح مجموعى التعلم بالعمل الجماعى والتعلم بنموذج كارول ويعزو الباحث ذلك الى أن البرنامج التعليمى المقترح للجموعتين التجريبيتين كانتا أكثر إيجابية وفاعلية في الأداء المهارى عن أسلوب الطريقة التقليدية المتبعة ، حيث أن البرنامج التعليمى باستخدام التعلم الجماعى يكون فيه التلاميذ على شكل مجموعات صغيرة مما يعطى الفرصة للمتعلم باكتساب الثقة بالنفس من خلال اعطائه المسؤولية عن نفسه وباقى زملائه في المجموعة ، وأيضا يتضح تفوق المجموعة التجريبية الثانية ( نموذج كارول ) وذلك من خلال الاختبارات التشخيصية للتلاميذ من حين الى اخر وتقديم البدائل التعليمية المناسبة ، وكذلك عدم تقيد التلميذ بوقت محدد بل يتيح له تعلم المهارة في أكثر من وحدة تعليمية فإذا لم يصل بعض المتعلمين الى الاتقان بشرط أن يكون عددهم أقل من ٢٠% من عدد المتعلمين فقد يمارسون التعلم على المهارة السابقة بعد الانتقال الى المهارة او الجزء التعليمى التالى لا يتم الا بعد وصول ٨٠% او اكثر من المتعلمين الى ٨٠% فأكثر من الأهداف التعليمية ، وذلك على عكس الطريقة التقليدية حيث يتم تعليم المتعلم وفقا لقدراته ولا تساعده على اختيار الأسلوب المناسب لتحقيق الأهداف ، كما انها لا تراعى الفروق الفردية بين التلاميذ وميولهم وخصائصهم وللتعبير عن ذلك تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى ( LSD ) كما يلى .

يتضح في جدول ( ١٠ ) وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين مجموعات البحث الثلاثة في القياس البعدى لمتغيرات البحث المهارية والمتمثلة في وجود فروق بين مجموعة التعلم الجماعى والمجموعة الضابطة لصالح مجموعة التعلم الجماعى ، وكذلك بين مجموعة التعلم بنموذج كارول والمجموعة الضابطة ولصالح مجموع التعلم بنموذج كارول ، وأيضا بين مجموعة التعلم الجماعى ومجموعة التعلم بنموذج كارول لصالح مجموعة التعلم بنموذج كارول وكانت هذه الفروق في جميع المتغيرات قيد البحث .

ويشير جدول ( ١١ ) الى نسب التحسن بين المجموعات الثلاثة في القياسين القبلى والبعدى الى تفوق مجموعة التعلم بنموذج كارول نتيجة الى تميز هذا الأسلوب بالاختبارات التشخيصية من حين الى اخر وتقديم البدائل التعليمية وتصحيح الأخطاء ، كما أن المتعلم ليس مقيداً بوقت الوحدة التعليمية للتعلم بل يتيح له أن يتعلم المهارة الواحدة في أكثر من وحدة تعليمية الامر الذى لا يوفره التعلم الجماعى أو التعلم بالطريقة التقليدية .

الاستنتاجات والتوصيات

أولا : الاستنتاجات :

١. استخدام التعلم باستخدام أسلوب نموذج كارول والتعلم الجماعي والتعلم بالطريقة التقليدية له تأثير ايجابي على تعلم المهارات قيد البحث .
٢. تفوق مجموعتي التعلم بنموذج كارول والتعلم الجماعي على المجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث .
٣. استخدام التعلم بنموذج كارول كان له الأثر الاكبر في تعلم مهارات العاب القوى حيث أنه اظهر نسبة تحسن افضل من اسلوبى التعلم الجماعى والتعلم بالاوامر .
٤. استخدام التعلم بأسلوب العمل الجماعى الى زيادة دافعية التلاميذ خلال العملية التعليمية وكذلك إكتساب مهارات شخصية خلال العمل الجماعى وكان تاثيره اكبر من الطريقة المتبعة وقريب من أسلوب التعلم بنموذج كارول وذلك لان أسلوب العمل الجماعى كان ليصل الى الاتقان ولكنه كان يحتاج الى مزيد من الوقت .

أولا : التوصيات :

١. استخدام أسلوب التعلم بنموذج كارول في تعليم مهارات العاب القوى بصفة عامة والمهارات قيد البحث بصفة خاصة .
٢. اجراء المزيد من الدراسات والأبحاث التي تتناول أسلوب التعلم بنموذج كارول في الأنشطة الأخرى .
٣. ادراج أسلوب التعلم الجماعى والتعلم بنموذج كارول ضمن طرق التدريس الفعالة لما لها من آثار إيجابية في عمليات التعلم .

## قائمة المراجع :

## أولا : المراجع العربية :

١. أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٠م) : " الاتجاهات الحديثة في طرق تدريس التربية الرياضية ، دار الأصدقاء ، المنصورة .
٢. احمد زكى صالح "نظريات التعلم ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٥م .
٣. حاتم محمد حسنى " (٢٠٠٨م) "تأثير إستخدام اسلوبى التعلم التعاونى وإسلوب الأوامر على تعلم بعض المهارات الأساسية في رياضة الجودو لدى أطفال المؤسسات الايوائية" رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية جامعة بنها .
٤. زيد الهويدى (٢٠٠٢م) " مهارات التدريس الفعال " دار الكتاب الجامعى ، العينة .
٥. ظافر هاشم الكاظمى (٢٠٠٢م) " الأسلوب التدريسى المتداخل وتأثيره في التعلم والتطور من خلال الخيارات التنظيمية لبيئة تعلم النفس .
٦. مجدى جابر حسيب (٢٠٠٧م) : " تأثير إستخدام الكمبيوتر على تعلم بعض مهارات العاب القوى بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية " رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية ، جامعة الزقازيق .
٧. مجدى عزيز إبراهيم (٢٠٠٤) : استراتيجيات التعليم وأساليب التعلم ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة.
٨. محمد محمد الضهراوى : " تأثير إستخدام أسلوب التدريس التعاونى على التعلم والاتجاه نحو بعض مسابقات العاب القوى لتلاميذ المرحلة الثانوية " مجلة بحوث التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق ، المجلد السادس والعشرين \_ العدد ٦٢ ابريل ٢٠٠٣م .
٩. محمود عامر متولى : " تأثير استخدام التعلم للاتقان على أداء بعض التركيبات الهجومية لناشئى الكومتيه في رياضة الكاراتيه " رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الزقازيق ٢٠١٢م .
١٠. ناصر بدر عبد الحميد : " تأثير أسلوب التعلم التعاونى باستخدام الوسائط المتعددة على المستوى الرقمى وبعض المهارات الأساسية في كرة القدم " رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية ، جامعة الزقازيق ، ٢٠١٤م .
١١. نهى عناية الحسيناوى : " تأثير التعلم الاتقانى والتعاونى في تعلم بعض المهارات الأساسية الهجومية بكرة السلة " مجلو علوم تكنولوجيا الرياضة ، السويد ، كوثيبيورك ٢٠٠٦م .
١٢. هيثم حسنى السيد محمد : " تأثير استخدام اسلوبى التعلم التعاونى والاورامر على المستوى الرقمى لمسابقة رمى الرمح لطلاب كلية التربية الرياضية " رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ، ٢٠٠٥م .
١٣. وائل محمود حجازى : " تأثير استخدام استراتيجية التعلم للاتقان على تعلم بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في كرة السلة " رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناه السويس ، ٢٠٠٦م .

ثانياً : المراجع الاجنبية :

14. **Adams Dennis and other**: cooperative learning and educational media collaparating with technology and other .new jersey.1990 .
15. **David ,w ,j** : cooperative learning and methods , Amata and lysis university of minnsota , may , 2000.
16. **Drowatzky , j , N** : motor learning principles , and peactice , puiywss publishing company minapolis , 2004.
17. **Dyson , B , Rabwds , N** :the implementation of cooperation learning in an elementary physical education program , Research Quarterly for exercise and sport ,72,63,2001.
18. **Rattigan , p , j , A**: Study of the effects of cooperative , competitive and individualistic goal strutures on skill development affect and social integration in physical education classes , doctoral dissertation1997 , univ, of minnessota , microfilm.
19. **Rogeer E.W and S**: Bolsen : Kagam about cooperation learning , in Kessler cooperative language learning ateachers resource .
20. **Schmidt , R, Craigurisberg**: The evaluation of teaching stragee wieh letilizess motor learning performance" ilhuman,2004.