

إتجاهات معلمى التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوى الإعاقة بالمدارس الحكومية بمحافظة بنى سويف

*د/ ياسمين عيد عبد المالك أحمد

* مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس-كلية التربية الرياضية جامعة بنى سويف.

مقدمة ومشكلة الدراسة

يعتبر وجود الأشخاص المعاقين ضمن مؤسسات المجتمع المختلفة الأكاديمية والمهنية والإجتماعية لمراً واقع لا يمكن تجاهله ، وهم جزء هام من هذا المجتمع ولديه خصوصية تتطلب من الجميع تعديل معطياته للتعامل مع هذه الفئة ، وتعاني هذه الفئة بدنياً ونفسياً وإجتماعياً نتيجة تلازم هذه الإعاقة .(١١:٦)

فقد عانى الطلبة ذوى الاعاقة من العزلة والحرمان والإهمال والنبذ والضياع فى السنوات الماضية ،كان ينظر إليهم على إنهم دون مستوى الطلبة العاديين ،حيث يعزلون عن المجتمع وأسرههم ،الأمر الذى يترك آثاراً سلبية لدى الطلبة ذوى الاعاقة ،عدا بعض الجمعيات التى كانت ترعى قلة منهم من باب الشفقة مما يضطر بعض الأسر إلى اخفاء أبنائهم من ذوى الإعاقة وإنكارهم وذلك حتى لا تتعرض الأسرة إلى الوصمة الإجتماعية.(١١:١٥)

فنسبة الأشخاص ذوى الإعاقة هى ليست بقليلة داخل المجتمعات ،الأمر الذى تطلب إصدار التشريعات والقوانين على المستوى المحلى والدولى لتنمية هؤلاء الأفراد فى شتى المجالات ودمجهم داخل المجتمع ،ومنحهم كافة الحقوق كأقرانهم غير المعاقين دون تمييز.(٨:٢)

ويعد الدمج إحد المتطلبات الرئيسية فى حياة الأفراد ذوى الإعاقة فهو يعنى إستخدامهم كافة الخدمات والأنشطة والمرافق العامة ووسائل التعليم ،على قدم المساواة مع الآخرين فى المجتمع دون تمييز فى شتى مناحى الحياة من خلال السياسات والخطط والتدابير وبرامج التوعية والمشاركة الفعالة.(١:٤٦٢)

ويدرج الدمج فى مجال التعليم على قائمة أولويات المجتمع الدولى والمحلى لما له من دور فعال فى حياة الأفراد ذوى الإعاقة، إذ تضمنت أهداف التنمية المستدامة والأهداف الإستراتيجية لمصر الحديثة وفقاً لرؤية ٢٠٣٠ فى المحورين التعليم والصحة الجيدة. (٤٦٣:١)

كما أن ممارسة الأنشطة الرياضية لها دور إيجابى لدى التلاميذ ذوى الإعاقة، فهى تدعم التنمية الشاملة لديهم العقلية والبدنية والوجدانية وتكسب الطلاب قدراً من الثقافة الرياضية لكى تعرفهم بأهمية الروح الرياضية والسلوك القويم وحاجات نموهم، وتساعدهم على تنمية الإتزان الإنفعالى الذى يساعد على ضبط النفس أثناء الممارسة وتحقيق مستوى أفضل وفقاً لقدراتهم وإمكانياتهم البدنية، كما تحد من مضاعفات الإعاقة. (٢٧:٥)

يعد الدمج فى التربية الرياضية أحد الجوانب الهامة فى تحقيق أهداف الدمج الشامل بالمؤسسات التعليمية، إذ تتمتع أنشطة التربية الرياضية بعوامل جذب وإثارة دافعية التلاميذ للمشاركة، الأمر الذى يزيد من فرص التفاعل الإجتماعى والتواصل بين التلاميذ ذوى الإعاقة وأقرانهم غير المعاقين.

وتشير بعض الدراسات كدراسة "ماهر عبد الفتاح حسن" (٢٠١٢م) (١٠)، ودراسة " أحمد مصطفى أحمد" (٢٠٢٢م) (١) ودراسة "سمير أحمد الدرزى" (٢٠٠٢م) (٣) إلى إنه من المعوقات الرئيسية للدمج التعليمى فى كافة المجتمعات هى إتجاهات معلمى التربية الرياضية حيث تلعب هذه الإتجاهات دوراً هاماً فى تحديد نجاح عملية الدمج حيث يعتبرون العنصر الرئيسى فى هذه العملية، فقد كانت هناك دائماً الإتجاهات الإيجابية والسلبية من قبل المعلمين تجاه عملية الدمج كما لها دوراً أساسياً فى نجاح أو فشل برامج الدمج للتلاميذ ذوى الإعاقة، وبالتالي فإن التعرف على إتجاهات المعلمين يعتبر أمراً هاماً لوضع الحلول المناسبة للنجاح فى العملية التعليمية تجاه التلاميذ ذوى الإعاقة مع زملائهم غير المعاقين.

وتعرف هنا "ماجدة السيد عبيد" (٢٠١٢) الإتجاه بأنه المفهوم الذى يعبر عن محصلة إستجابات الفرد من حيث القبول أو الرفض نحو موضوع يكون محوره الأشخاص المعاقين. (٤٤:٩)

من خلال إطلاع الباحثة وطبيعة عملها كمشرفة على التربية العملية ومقابلتها الشخصية مع معلمى التربية الرياضية فوجدت أن هناك تباين فى إتجاهات معلمى التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ المعاقين فى المدارس الحكومية بمحافظة بنى سويف، الأمر الذى سترك أثره على نجاح فكرة الدمج، ونظراً لندرة الأبحاث والدراسات العلمية فى حدود علم الباحثة حول إتجاهات معلمى التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ المعاقين فى المدارس الحكومية بما لا يتناسب مع متطلبات العصر الحالى، لذا كان من الواجب دراسة إتجاهات معلمى التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ المعاقين فى المدارس الحكومية.

هدف الدراسة:

تستهدف الدراسة الحالية التعرف على مستوى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة بالمدارس الحكومية فى محافظة بنى سويف فى ضوء بعض المتغيرات (الجنس ، المرحلة الدراسية ، المؤهل العلمى ،سنوات الخبرة).

تساؤلات الدراسة

تستهدف الدراسة الإجابة على سؤال رئيسى والتحقق من نتائج أربعة فروض، يمكن صياغة السؤال والفروض على النحو التالى:-

السؤال : ما مستوى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة بالمدارس الحكومية فى محافظة بنى سويف؟

الفرض الأول : توجد فروق دالة احصائياً بين الذكور والاناث من معلمي التربية الرياضية فى اتجاهاتهم نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة بالمدارس الحكومية مع نظرائهم العاديين ، وذلك لصالح الاناث.

الفرض الثانى : توجد فروق دالة إحصائياً فى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف نوع المرحلة الدراسية (الابتدائى ، الاعدادى ، الثانوى ، الفنى) التي يعمل بها المعلم ، وذلك لصالح معلمي المرحلة الابتدائية.

الفرض الثالث : توجد فروق دالة إحصائياً فى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف مستوى آخر مؤهل دراسي حصل عليه (بكالوريوس ، دبلومة دراسات عليا ، ماجستير ، دكتوراه) ، وذلك لصالح المؤهل العلمى الأعلى.

الفرض الرابع : توجد فروق دالة إحصائياً فى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف سنوات الخبرة لديهم (من ٥ إلى أقل من ١٠ سنوات ، من ١٠ إلى أقل من ١٥ سنة ، من ١٥ سنة فأكثر) ، وذلك لصالح سنوات الخبرة الأكثر.

مصطلحات الدراسة:**Attitude****الإتجاه:**

هو الانطباع الذى يبديه الشخص سلباً أو إيجاباً نحو موضوع ما.(١٦:١٦٩)

Inclusion**الدمج:**

إسلوب تربوى يتم من خلاله إلحاق التلميذ المعاق مع التلميذ العادى بالمدارس العامة التى يمارس من خلالها مختلف الأنشطة التربوية بما فيها التعليمية والإجتماعية.(١٢:١٥)

الإعاقة:**disability**

قصور أو تعطل عضو أو أكثر من الأعضاء الداخلية للجسم من القيام بوظائفها نتيجة لأسباب وراثية أو مكتسبة ، ميكروبية أو فيروسية أو حوادث معينة.(٧:٥٠)

إجراءات الدراسة:**منهج الدراسة:**

إستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي نظراً لملائمته لطبيعة البحث.

مجتمع وعينة البحث:**مجتمع البحث**

يتكون مجتمع الدراسة من (٥٨٠) معلم ومعلمة من معلمي التربية الرياضية بمحافظة بني سويف موزعة على مستوى ٧ إدارات تعليمية بالمحافظة (بني سويف ، الواسطي ، ناصر ، أهناسيا ، ببا ، سمسطا ، الفشن) كل منها يشتمل على المراحل التعليمية المختلفة الابتدائية والاعدادية والثانوية بنوعها العام والفني . والجدول (١) يوضح عدد المدارس ومدرسي التربية الرياضية على مستوى محافظة بني سويف ، والعدد والنسبة المئوية للمدارس والمدرسين المشاركين ضمن عينة الدراسة الأساسية.

العينة الإستطلاعية

تكونت عينة الدراسة الاستطلاعية من (١٥٩) من معلمي التربية الرياضية بمحافظة بني سويف مأخوذة من أربع إدارات تعليمية هي (بني سويف ، الواسطي ، ببا ، الفشن) ، والعينة مأخوذة من المراحل التعليمية المختلفة الابتدائية والاعدادية والثانوية بنوعها العام والفني.

العينة الأساسية :

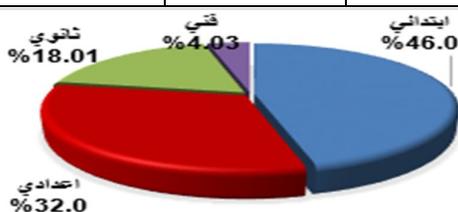
تكونت عينة الدراسة الأساسية من (٤٢٢) من معلمي التربية الرياضية بمحافظة بني سويف والتي تمثل نسبة (٧٢.٧٥ %) من عينة مجتمع الدراسة البالغ عددها (٥٨٠) معلم ومعلمة ، وعينة الدراسة الأساسية مأخوذة من الإدارات التعليمية السبعة بمحافظة بني سويف (بني سويف ، الواسطي ، ناصر ، أهناسيا ، ببا ، سمسطا ، الفشن) ، والعينة مأخوذة من المراحل التعليمية المختلفة الابتدائية والاعدادية والثانوية بنوعها العام والفني ، وتم تصنيفهم تبعاً لسنوات الخبرة في التدريس إلى ثلاثة مستويات بداية من (٥ إلى ١٠ سنوات ، ومن ١٠ إلى ١٥ سنة ، ومن ١٥ سنة فأكثر) ، كما أن **المؤهلات الدراسية** لأفراد عينة الدراسة تمثلت في أربعة درجات أو مستويات علمية البكالوريوس ، دبلومة دراسات عليا ، ماجستير ، دكتوراه . والجدول (١) والشكل (١) يوضحان وصف عينة الدراسة الأساسية من حيث المتغيرات الديموجرافية الأربعة : جنس المعلم ، والمرحلة الدراسية التي يعمل بها المعلم ، وآخر مؤهل دراسي حصل عليه المعلم ، وسنوات الخبرة للمعلم .

جدول (١)

توزيع أفراد عينة الدراسة من حيث متغيرات النوع ، والمرحلة الدراسية للتدريس ،

وأعلى مؤهل دراسي ، وسنوات الخبرة في التدريس (ن = ٤٢٢)

| المتغيرات | المجموعة | العدد | النسبة المئوية | النسبة المتاحة | النسبة التراكمية |
|------------------|--------------------|-------|----------------|----------------|------------------|
| النوع | ذكور | ٢٢٦ | ٥٣.٦ | ٥٣.٦ | ٥٣.٦ |
| | إناث | ١٩٦ | ٤٦.٤ | ٤٦.٤ | ١٠٠.٠ |
| | المجموع | ٤٢٢ | ١٠٠.٠ | ١٠٠.٠ | |
| المرحلة الدراسية | ابتدائي | ١٩٤ | ٤٦.٠ | ٤٦.٠ | ٤٦.٠ |
| | اعدادي | ١٣٥ | ٣٢.٠ | ٣٢.٠ | ٧٨.٠ |
| | ثانوي عام | ٧٦ | ١٨.٠ | ١٨.٠ | ٩٦.٠ |
| | فني | ١٧ | ٤.٠ | ٤.٠ | ١٠٠.٠ |
| | Total | ٤٢٢ | ١٠٠.٠ | ١٠٠.٠ | |
| أعلى مؤهل دراسي | بكالوريوس | ٢٥٤ | ٦٠.٢ | ٦٠.٢ | ٦٠.٢ |
| | :بلومة دراسات عليا | ١٠٢ | ٢٤.٢ | ٢٤.٢ | ٨٤.٤ |
| | ماجستير | ٤٠ | ٩.٥ | ٩.٥ | ٩٣.٨ |
| | دكتوراه | ٢٦ | ٦.٢ | ٦.٢ | ١٠٠.٠ |
| | Total | ٤٢٢ | ١٠٠.٠ | ١٠٠.٠ | |
| سنوات الخبرة | من ٥ إلى ١٠ سنوات | ٥٠ | ١١.٨ | ١١.٨ | ١١.٨ |
| | من ١٠ إلى ١٥ سنة | ١٥٨ | ٣٧.٤ | ٣٧.٤ | ٤٩.٣ |
| | من ١٥ سنة فأكثر | ٢١٤ | ٥٠.٧ | ٥٠.٧ | ١٠٠.٠ |
| | Total | ٤٢٢ | ١٠٠.٠ | ١٠٠.٠ | |



توزيع العينة من حيث المرحلة الدراسية

توزيع العينة من حيث النوع



توزيع العينة من حيث سنوات الخبرة

توزيع العينة من حيث أعلى مؤهل دراسي

شكل (١) وصف عينة الدراسة الأساسية من حيث المتغيرات الديموجرافية الأربعة

أداة البحث: مرفق (٢)

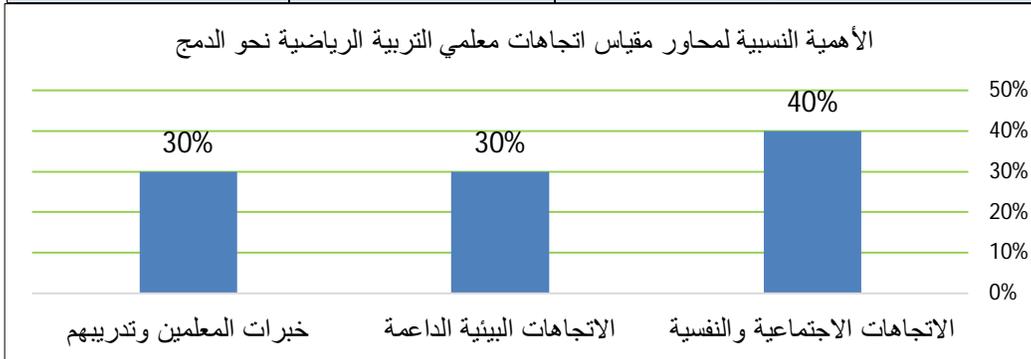
إستخدمت الباحثة فى دراستها أداة بحث رئيسية وهى (مقياس إتجاهات معلمى التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوى الإعاقه بالمدارس الحكومية بمحافظة بنى سويف) أعدته الباحثة وصمته إعتقاداً على دراسة الأدبيات النظرية المتعلقة بالموضوع وبعض الدراسات المرجعية حول موضوع البحث وكذلك إستطلاع آراء بعض المسؤولين والمعنيين فى العملية التربوية مرفق (١) ، إشتمل المقياس على قسمين ، يحتوى القسم الأول على البيانات الأساسية للمعلمين (الجنس، سنوات الخبرة، المؤهل الدراسى، المرحلة الدراسية) والقسم الثانى يشمل محاور المقياس الثلاثة، المحور الأول (خبرات المعلمين وتدريبهم) ، المحور الثانى (الإتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج ذوى الإعاقه) ويتضمن (٥ فقره)، المحور الثالث (الإتجاهات نحو الجوانب الإجتماعية والنفسية فى التعامل مع التلاميذ ذوى الإعاقه وأسرههم) .

وقد تم عرض المقياس على مجموعة من الأساتذة المتخصصين فى مجال المناهج وطرق التدريس وعلم النفس الرياضى مرفق (١) وذلك لوضع الأهمية النسبية لمحاور المقياس، وقد أبدى الخبراء آرائهم، جدول (٢) يوضح ذلك

جدول (٢)

الأهمية النسبية لمحاور مقياس اتجاهات معلمى التربية الرياضية نحو الدمج

| عدد المفردات | الأهمية النسبية % | المحاور |
|--------------|-------------------|-------------------------------|
| ٢٠ مفردة | ٤٠ % | الاتجاهات الاجتماعية والنفسية |
| ١٥ مفردة | ٣٠ % | الاتجاهات البيئية الداعمة |
| ١٥ مفردة | ٣٠ % | خبرات المعلمين وتدريبهم |
| ٥٠ مفردة | ١٠٠ % | الإجمالي |



شكل (٢) الأهمية النسبية لمحاور مقياس اتجاهات معلمى التربية الرياضية نحو الدمج

وبالتالى أصبح المقياس يتكون من (٣) محاور و (٥٠) مفردة.

أولاً : إجراءات التحقق من صدق مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج :

تحققت الباحثة من صدق مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة بالمدارس الحكومية المعد كأحد متطلبات الدراسة الحالية عن طريق تطبيق المقياس على عينة التقنين والتي تكونت من (١٥٩) من معلمي التربية الرياضية بالمدارس الحكومية بمحافظة بني سويف ، وبعد رصد وتصحيح درجات عينة الدراسة على المقياس ، قامت الباحثة بالآتي :

أولاً : التحقق من الاتساق الداخلي للمفردات مع الدرجة الكلية للمقياس : حيث قامت الباحثة بحساب قيمة معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة مع الدرجة الكلية للمقياس وذلك بهدف الكشف عن طبيعة إرتباط المفردات بالدرجة الكلية للمقياس ، وذلك من أجل استبعاد المفردات غير المرتبطة بالدرجة الكلية للمقياس أو ذات الدلالة الارتباطية الضعيفة بالدرجة الكلية.

ثانياً : التحقق من الصدق العاملي لمفردات المقياس ذات معاملات الارتباط المرتفعة والدالة عند مستوى (٠.٠١) ، مع استبعاد المفردات الضعيفة أو غير الدالة إحصائياً. وفيما يلي توضيح ذلك تفصيلاً :

(١) الإتساق الداخلي للمقياس :

قامت الباحثة بحساب قيمة معامل إرتباط بيرسون بين درجة كل مفردة مع الدرجة الكلية على مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج لدى أفراد عينة التقنين والتي تكونت من (١٥٩) معلم ومعلمة ، وقد أسفرت نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج الحزم الإحصائية SPSS (إصدار ٢٨) عن النتائج الموضح بالجدول (٢) .

جدول (٢)

معاملات إرتباط المفردات مع الدرجة الكلية على مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج لدى

أفراد عينة التقنين (ن = ١٥٩)

| رقم المفردة | معامل الارتباط |
|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|
| ١ | ٠.٦٨٥ | ١١ | ٠.٧٣٣ | ٢١ | ٠.٧٢٥ | ٣١ | ٠.٦٦٨ | ٤١ | ٠.٧٢٣ |
| ٢ | ٠.٥٩٩ | ١٢ | ٠.٧٥٥ | ٢٢ | ٠.٧١٠ | ٣٢ | ٠.٦٥٠ | ٤٢ | ٠.٧٢٠ |
| ٣ | ٠.٦١١ | ١٣ | ٠.٥٥٠ | ٢٣ | ٠.٦٦٧ | ٣٣ | ٠.٧١٩ | ٤٣ | ٠.٧٤٢ |
| ٤ | ٠.٦٤٤ | ١٤ | ٠.٧٦١ | ٢٤ | ٠.٥٦٩ | ٣٤ | ٠.٧٦٩ | ٤٤ | ٠.٧١٤ |
| ٥ | ٠.٧٠٢ | ١٥ | ٠.٧٧٨ | ٢٥ | ٠.٥٦٧ | ٣٥ | ٠.٦٠٧ | ٤٥ | ٠.٦٣١ |
| ٦ | ٠.٧٧٥ | ١٦ | ٠.٤٦٧ | ٢٦ | ٠.٦١٤ | ٣٦ | ٠.٧٤٢ | ٤٦ | ٠.٦٨٨ |
| ٧ | ٠.٧٠٨ | ١٧ | ٠.٧٢٥ | ٢٧ | ٠.٦٩٧ | ٣٧ | ٠.٧٨٦ | ٤٧ | ٠.٧٦٢ |
| ٨ | ٠.٧٣٦ | ١٨ | ٠.٧٠١ | ٢٨ | ٠.٧٦٢ | ٣٨ | ٠.٥٠١ | ٤٨ | ٠.٦٩٢ |
| ٩ | ٠.٧٠٥ | ١٩ | ٠.٧١٣ | ٢٩ | ٠.٦٩٧ | ٣٩ | ٠.٧٠٥ | ٤٩ | ٠.٧٣٤ |
| ١٠ | ٠.٦٥٩ | ٢٠ | ٠.٦٩٨ | ٣٠ | ٠.٧٢١ | ٤٠ | ٠.٧٠٤ | ٥٠ | ٠.٦٩٤ |

** دالة عند مستوى (٠.٠١) ، * دال عند مستوى (٠.٠٥)

يتبين من النتائج الموضحة بالجدول (٢) أن جميع مفردات المقياس جاءت جميعها مرتبطة بالدرجة الكلية للمقياس بمعاملات ارتباط مرتفعة ودالة احصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، حيث تراوحت جميع قيم معاملات الارتباط بين (٠.٤٦٧ إلى ٠.٧٨٦) ، وجاء معظمها أكبر من (٠.٦٠٠) ، بما يعكس الاتساق الداخلي لجميع مفردات المقياس .

(ب) التحليل العاملي :

للتحقق من الصدق العاملي لمقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة بالمدارس الحكومية قامت الباحثة بإجراء التحليل العاملي لجميع مفردات المقياس باستخدام أسلوب التحليل العاملي الاستكشافي Exploratory Factor analysis لمفردات المقياس المدرجة في التحليل بهدف الكشف عن البنية العاملية Factorial structure للمقياس وتحديد المكونات العاملية المتميزة له ، حيث طبق المقياس على عينة التقنين والتي تكونت من (١٥٩) من معلمي التربية الرياضية بالمدارس الحكومية بمحافظة بني سويف ، وقد بلغ عدد المفردات الأولية للمقياس المدرجة في التحليل الأولي (٥٠) مفردة ، وتم الإعتماد في التحليل العاملي الاستكشافي لتلك المفردات على طريقة المكونات الأساسية Principle Component لهوتلينج والتدوير المتعامد بطريقة Varimax ، والإعتماد على محك كايزر Kaiser وأن لا تقل قيمة الجذر الكامن (القيمة المميزة) Eigenvalue عن الواحد الصحيح ، كما تم إستبعاد المفردات ذات التشبعات الأقل من (٠.٣) ، وتحديد قيمة العوامل المستخرجة من التحليل بثلاثة عوامل مستقلة وفقاً لرؤية الباحثة في اعدادها للمقياس . وقد أسفرت نتائج التحليل - باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الإجتماعية SPSS (إصدار ٢٨) - عن النتائج الآتية :

- بلغت قيمة مقياس إختبار كفاية العينة Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (٠.٧٩٨) وهي قيمة مرتفعة تشير لصلاحية عينة التقنين لإجراء التحليل العاملي .

- تراوحت قيم الشبوع لجميع مفردات المقياس بين (٠.٤٦٩ إلى ٠.٨٦٠) .
- ظهور ثلاثة عوامل تفسر جميعها نسبة (٦٠.٢٩ %) من قيمة التباين الكلي للمقياس ، ويوضح الجدول (٣) الآتي نتائج التحليل العاملي .

جدول (٣)

نتائج التحليل العاملي لمفردات مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو

الدمج بطريقة المكونات الأساسية والتدوير المتعامد بطريقة الفاريماكس Varimax

| رقم المفردة | العامل الأول | العامل الثاني | العامل الثالث |
|-------------|--------------|---------------|---------------|
| q1 | .٦٥٢ | | |
| q2 | .٤٩٢ | | |
| q3 | .٥٥٨ | | |
| q4 | | | .٦٩٦ |
| q5 | | .٥٦١ | |
| q6 | | .٨٢٨ | |
| q7 | .٦٥٣ | | |
| q8 | .٧١٥ | | |
| q9 | .٦٦٢ | | |
| q10 | | .٥٣٥ | |
| q11 | | .٧٠٩ | |
| q12 | .٦٣٠ | | |
| q13 | .٥٧٩ | | |
| q14 | | .٥٩٧ | |
| q15 | | .٥٤٣ | |
| q16 | | | .٤٦٤ |
| q17 | | .٥٥١ | |
| q18 | .٦١٥ | | |
| q19 | | | .٧٤٠ |
| q20 | | | .٦٧٨ |
| q21 | | | .٦٤٧ |
| q22 | | | .٥٩٩ |
| q23 | .٦٣٩ | | |
| q24 | .٤٦٨ | | |
| q25 | .٥٣١ | | |
| q26 | | | .٦٩٧ |
| q27 | | .٥٨٧ | |
| q28 | | .٨٥٢ | |
| q29 | | .٦٦٨ | |
| q30 | .٦٩٥ | | |
| q31 | .٦٥٣ | | |
| q32 | | .٥٤١ | |
| q33 | | .٧١٢ | |
| q34 | .٦٢٧ | | |
| q35 | .٥٤٩ | | |
| q36 | | .٥٨٥ | |
| q37 | | .٥٦٤ | |
| q38 | | | .٥٣٧ |
| q39 | | | .٥٢٧ |
| q40 | .٦١٢ | | |
| q41 | | | .٧٤٨ |
| q42 | | | .٦٧٩ |
| q43 | .٦٤٦ | | |

| رقم المفردة | العامل الأول | العامل الثاني | العامل الثالث |
|-----------------------------|--------------|---------------|---------------|
| q٤٤ | | | ٠.٥٨٧ |
| q٤٥ | | | ٠.٧١٤ |
| q٤٦ | | ٠.٥٨٤ | |
| q٤٧ | | | ٠.٨٥٢ |
| q٤٨ | | | ٠.٦٧٤ |
| q٤٩ | ٠.٧١٨ | | |
| q٥٠ | ٠.٦٧٥ | | |
| الجزر الكامن | ١٠.٤٠٥ | ٩.٩٩٣ | ٩.٧٤٨ |
| نسبة التباين المفسرة | ٢٠.٨٠٩ | ١٩.٩٨٥ | ١٩.٤٩٦ |
| نسبة التباين التراكمية | ٢٠.٨٠٩ | ٤٠.٧٩٥ | ٦٠.٢٩١ |
| نسبة التباين الكلية للمقياس | | | % ٦٠.٢٩ |

بهذا يتبين من الجدول (٣) أن التحليل العاملي لمفردات مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج قد أسفر عن عدد (٥٠) مفردة تمثل جميع المفردات المدرجة في التحليل ، وقد تشبعت جميعها على ثلاثة عوامل متميزة تفسر جميعها نسبة (٦٠.٢٩ %) من التباين الكلي ، ويمكن توضيح هذا على النحو الآتي :

العامل الأول :

تشبعت عليه (٢٠) مفردة ، وهي المفردات ذات الأرقام (١ ، ٢ ، ٣ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٨ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٩ ، ٥٠) ، وقسود إمتدت قيم تشبعتها من (٠.٤٦٨ إلى ٠.٧١٨) ، وقد بلغت قيمة الجذر الكامن لهذا العامل بعد التدوير التعامد (١٠.٤٠) ، ويفسر هذا العامل نسبة (٢٠.٨٠ %) من التباين الكلي المفسر بواسطة المقياس ، ويمكن تسمية هذا العامل بـ (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية) ؛ حيث يعكس مضمون هذه العبارات الاتجاهات والجوانب الاجتماعية والنفسية في التعامل مع التلاميذ ذوي الاعاقة وأسرههم ، ومضمون مفردات هذا العامل على النحو الموضح بالجدول (٤) الآتي :

جدول (٤)

قيم التشبعات وأرقام المفردات للعامل الأول (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية) على مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج بعد التدوير المتعامد (عددها ٢٠ مفردة)

| رقم المفردة | مضمون المفردة | درجة التشبع |
|-------------|---|-------------|
| q١ | أراعى العوامل النفسية للتلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٦٥٢ |
| q٢ | أتعامل مع الضغوط النفسية لأسر الطلبة ذوي الإعاقة وأتفهم واقفهم. | ٠.٤٩٢ |
| q٣ | أهوى التلاميذ العاديين لموضوع الدمج . | ٠.٥٥٨ |
| q٧ | دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يطور إحساسهم بالإنتماء للمجتمع. | ٠.٦٥٣ |
| q٨ | أقدم التوعية والتثقيف للتلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٧١٥ |
| q٩ | أشجع التلاميذ ذوي الإعاقة على عدم الخجل من زملائهم. | ٠.٦٦٢ |
| q١٢ | أقدم التوعية والإرشاد لأسر التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٦٣٠ |
| q١٣ | أفهم طبيعة ملاحظات وتوصيات الأهالي بإتجاه التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٧٩ |
| q١٨ | أنتظام التلاميذ ذوي الإعاقة فى لتعليم العام مع بداية المرحلة الأساسية أفضل لهم نفسياً . | ٠.٦١٥ |
| q٢٣ | دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يساعدهم على تكوين علاقات إجتماعية مع الآخرين خارج المدرسة . | ٠.٦٣٩ |
| q٢٤ | دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يزيد من فرص التفاعل الإجتماعى بين جميع فئات التلاميذ. | ٠.٤٦٨ |
| q٢٥ | لدمج يؤدي إلى تطوير مهارات إجتماعية جديدة لدى التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٣١ |
| q٣٠ | أرى إنه من السهولة دمج التلاميذ ذوي الإعاقة مع أقرانهم. | ٠.٦٩٥ |
| q٣١ | بتعامل الطلبة العاديين بإنسانية مع إقرانهم ذوي الإعاقة. | ٠.٦٥٣ |
| q٣٤ | يتفهم الطلبة العاديين إحتياجات أقرانهم من ذوي الإعاقة. | ٠.٦٢٧ |
| q٣٥ | يوجد لدى إستعداد نفسى لتقبل دمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٤٩ |
| q٤٠ | أعتقد أن دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يدعم التواصل بينهم وبين التلاميذ العاديين. | ٠.٦١٢ |
| q٤٣ | أعتقد أن دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يزيد من شعورهم بالحساسية نحو الآخرين. | ٠.٦٤٦ |
| q٤٩ | أشعر بأن وضع التلاميذ ذوي الإعاقة فى الصفوف مع زملائهم يعمل على رضاهم عن أنفسهم. | ٠.٧١٨ |
| q٥٠ | دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يشجع ميولهم ورغباتهم. | ٠.٦٧٥ |

العامل الثاني :

تشبعته عليه (١٥) مفردات ، وهي المفردات ذات الأرقام (٥ ، ٦ ، ١٠ ، ١١ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٧ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٦) ، وقد إمتدت قيم تشبعاتها من (٠.٥٣٥ إلى ٠.٨٥٢) ، وقد بلغت قيمة الجذر الكامن لهذا العامل بعد التدوير المائل (٩.٩٩) ، ويفسر هذا العامل نسبة (١٩.٩٨ %) من التباين الكلي المفسر بواسطة المقياس ، ويمكن تسمية هذا العامل بـ (الاتجاهات البيئية الداعمة) ؛ حيث يعكس مضمون هذه العبارات الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج ذوي الإعاقة مع التلاميذ العاديين في المدارس الحكومية ، ومضمون مفردات هذا العامل على النحو الموضح بالجدول (٥) الآتي :

جدول (٥)

قيم التشبعت وأرقام المفردات للعامل الثاني (الاتجاهات البيئية الداعمة) على مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج بعد التدوير المائل (عددتها ١٥ مفردة)

| رقم المفردة | مضمون المفردة | درجة التشبع |
|-------------|--|-------------|
| q٥ | يوجد في المدرسة خطة تشمل دمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٦١ |
| q٦ | يتابع المسؤولون آليات وإجراءات التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٨٢٨ |
| q١٠ | أجراءات التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة موقفة. | ٠.٥٣٥ |
| q١١ | المناهج الدراسية المتوفرة تسهم في دمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٧٠٩ |
| q١٤ | يراعي مبنى المدرسة إحتياجات التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٩٧ |
| q١٥ | البيئة الصفية ملائمة لدمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٤٣ |
| q١٧ | يتم تقديم الدعم اللازم لتوفير الظروف الملائمة للتلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٥١ |
| q٢٧ | يتم محاسبة المعلمين المتجاوزين لأسس ومعايير التعامل الإنساني مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٨٧ |
| q٢٨ | يوجد آليات للرقابة على المعلمين المتعاملين مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٨٥٢ |
| q٢٩ | إجراءات العمل في المدرسة واضحة تسهل كشف التجاوزات مع المخالفين لمعايير التعامل معالتلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٦٦٨ |
| q٣٢ | يوجد عدالة في التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٤١ |
| q٣٣ | نقدم تقارير دورية عن مدى التقدم الحاصل للتلاميذ ذوي الإعاقة.التلاميذ ذوي الإعاقة | ٠.٧١٢ |
| q٣٦ | يتم تشكيل لجان خاصة لمتابعة التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٨٥ |
| q٣٧ | تتوفر الخدمات الصحية اللازمة للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة في حال دعت الحاجة إلى ذلك. | ٠.٥٦٤ |
| q٤٦ | نعمل على إجراءات في المدرسة من شأنها تغيير النظرة إلى التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٨٤ |

العامل الثالث :

تشبعت عليه (١٥) مفردة ، وهي المفردات ذات الأرقام (٤ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٦ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٤٨) ، وقد إمتدت قيم تشبعتاتها من (٠.٤٦٤ إلى ٠.٨٥٢) ، وقد بلغت قيمة الجذر الكامن لهذا العامل بعد التدوير المائل (٩.٧٤) ، ويفسر هذا العامل نسبة (١٩.٤٩ %) من التباين الكلي المفسر بواسطة المقياس ، ويمكن تسمية هذا العامل بـ (خبرات المعلمين وتدريبهم) ؛ حيث يعكس مضمون هذه العبارات إتجاهاتهم نحو خبراتهم وإملاكهم التدريب المناسب للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة ، ومضمون مفردات هذا العامل على النحو الموضح بالجدول (٦) الآتي :

جدول (٦)

قيم التشبعات وأرقام المفردات للعامل الثالث (خبرات المعلمين وتدريبهم) على مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج بعد التدوير المائل (عددها ١٥ مفردة)

| رقم المفردة | مضمون المفردة | درجة التشبع |
|-------------|--|-------------|
| q٤ | أشعر أن لدى خبرة في التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٦٩٦ |
| q١٦ | أعتقد بإنى أمتلك التدريب المناسب للتعامل معالتلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٤٦٤ |
| q١٩ | أشارك في الندوات واللقاءات والورش الخاصة بالتلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٧٤ |
| q٢٠ | أمتلك المهارات اللازمة للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٦٧٨ |
| q٢١ | طور نفسي ذاتيا من خلال قراءة المراجع الخاصة بدمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٦٤٧ |
| q٢٢ | طور قدراتي المهنية للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٩٩ |
| q٢٦ | أوفر الوسائل التعليمية اللازمة لتعلم التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٦٩٧ |
| q٣٨ | كون راضيا عندما أقوم بمساعدة التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٣٧ |
| q٣٩ | أراعى الفروق الفردية بين التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٢٧ |
| q٤١ | إدارة المدرسة تلزم المعلمين الحصول على دورات خاصة بالتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٧٤٨ |
| q٤٢ | أحبد إسهام وزارة التربية والتعليم في تشجيع المعلمين على تقبل دمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٦٧٩ |
| q٤٤ | تعاملت في الماضى مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٥٨٧ |
| q٤٥ | أقدم المقترحات التي تسهم في معالجة مشاكل التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٧١٤ |
| q٤٧ | إتجاهاتى التعليمية إيجابية نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٨٥٢ |
| q٤٨ | إتجاهاتى التعليمية سلبية نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | ٠.٦٧٤ |

ثانياً : إجراءات التحقق من ثبات مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج :

تحققت الباحثة من ثبات مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج بطريقتين ، هما (أ) حساب قيمة معامل ألفا كرونباخ ، (ب) التجزئة النصفية ، وفيما يلي توضيح للإجراءات المتبعة والنتائج التي أسفرت عنها كل منهما :

(١) معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha :

بعد تطبيق مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج على عينة التقنين (ن = ١٥٩) ، تم حساب قيمة معامل ألفا كرونباخ للأبعاد الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية ، وجاءت النتائج على النحو المبين بالجدول (٧) :

جدول (٧)

معاملات ثبات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية على مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج بطريقة معامل ألفا كرونباخ

| معامل الثبات | الأبعاد |
|--------------|--------------------------------------|
| ٠.٩٤٧ | الاتجاهات الاجتماعية والنفسية |
| ٠.٩١٨ | الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة |
| ٠.٩٣٠ | خبرات المعلمين وتدريبهم |
| ٠.٩٧٨ | الدرجة الكلية |

يلاحظ من النتائج الموضحة بالجدول (٧) أن قيم معاملات ألفا كرونباخ للأبعاد الفرعية الثلاثة (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية ، الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة ، خبرات المعلمين وتدريبهم) والدرجة الكلية لمقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج المعد قيد الدراسة الحالية تراوحت بين (٠.٩١٨ إلى ٠.٩٧٨) وجميعها قيم مرتفعة تشير إلى ثبات مرتفع لجميع الأبعاد الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية للمقياس ، مما يشير إلى أن مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج يتسم بدرجة عالية من الثبات.

(٢) التجزئة النصفية Split-Half Method :

للتحقق من ثبات مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج تم تطبيق المقياس على عينة التقنين (ن = ١٥٩) ثم تقسيم درجات المقياس على الأبعاد الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية إلى نصفين متكافئين ؛ أحدهما يمثل درجات المفردات ذات الترتيب الفردي ، والآخر يمثل درجات المفردات ذات الترتيب الزوجي ، وبحساب معامل الارتباط بين نصفي المقياس وتعديله باستخدام معادلة (سبيرمان - براون) للحصول على معامل ثبات المقياس على الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية ، جاءت النتائج على النحو المبين في الجدول (٨) :

جدول (٨)

معاملات ثبات الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية لمقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج بطريقة التجزئة النصفية

| الأبعاد | معامل الثبات |
|--------------------------------------|--------------|
| الاتجاهات الاجتماعية والنفسية | ٠.٩٥٢ |
| الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة | ٠.٨٥٨ |
| خبرات المعلمين وتدريبهم | ٠.٩٠٣ |
| الدرجة الكلية | ٠.٩٨٤ |

يلاحظ من نتائج الجدول (٨) أن قيم معاملات الارتباط بين قسمي مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج على جميع الأبعاد الفرعية (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية ، الاتجاهات البيئية الداعمة ، خبرت المعلمين وتدريبهم) وكذلك الدرجة الكلية للمقياس المعد قيد الدراسة الحالية جاءت تتراوح بين (٠.٨٥٨ إلى ٠.٩٨٤) وجميعها قيم مرتفعة تشير إلى أن المقياس يتسم بدرجة عالية من الثبات .

ثالثاً : التحقق من معاملات التمييز لمفردات مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج :

بعد تطبيق مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج على عينة التقنين (ن = ١٥٩) ، وقامت الباحثة بحساب قيمة معامل التمييز لكل مفردة على الأبعاد الفرعية للمقياس ؛ وذلك بهدف التحقق من القوة التمييزية لكل مفردة ، وقد أسفرت التحليلات الاحصائية باستخدام برنامج الحزم الاحصائية SPSS (إصدار ٢٨) عن النتائج الموضحة بالجدول الآتي (٩) :

جدول (٩)

معاملات التمييز لمفردات الأبعاد الثلاثة لمقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج

| العامل الثالث : (خبرات المعلمين وتدريبهم) (١٥ مفردة) | | العامل الثاني : (الاتجاهات البيئية الداعمة) (١٥ مفردة) | | العامل الأول : (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية) (٢٠ مفردة) | |
|--|-------------|--|-------------|---|-------------|
| معامل التمييز | رقم المفردة | معامل التمييز | رقم المفردة | معامل التمييز | رقم المفردة |
| ٠.٦٧٩ | ٤ | ٠.٤١٢ | ٥ | ٠.٦٦٧ | ١ |
| ٠.٥٣٨ | ١٦ | ٠.٧٠٠ | ٦ | ٠.٦١٩ | ٢ |
| ٠.٦٠٣ | ١٩ | ٠.٦٦٠ | ١٠ | ٠.٦٨٩ | ٣ |
| ٠.٥٧٣ | ٢٠ | ٠.٦٩٧ | ١١ | ٠.٧٤٣ | ٧ |
| ٠.٦٥٨ | ٢١ | ٠.٦٥٢ | ١٤ | ٠.٥٨٩ | ٨ |
| ٠.٧٥٣ | ٢٢ | ٠.٧١٥ | ١٥ | ٠.٧١٥ | ٩ |
| ٠.٧٢٤ | ٢٦ | ٠.٦٧٩ | ١٧ | ٠.٧٧٩ | ١٢ |
| ٠.٧٠٦ | ٣٨ | ٠.٦٠٤ | ٢٧ | ٠.٤٨٩ | ١٣ |
| ٠.٦٥٩ | ٣٩ | ٠.٥٤٢ | ٢٨ | ٠.٦٦٥ | ١٨ |
| ٠.٦٤١ | ٤١ | ٠.٥٤١ | ٢٩ | ٠.٦٧٧ | ٢٣ |
| ٠.٦٩٠ | ٤٢ | ٠.٥٩٤ | ٣٢ | ٠.٧٣٤ | ٢٤ |
| ٠.٧١٠ | ٤٤ | ٠.٦٥٣ | ٣٣ | ٠.٧٠٩ | ٢٥ |
| ٠.٥٢٢ | ٤٥ | ٠.٧٠٠ | ٣٦ | ٠.٧١٤ | ٣٠ |
| ٠.٧١٤ | ٤٧ | ٠.٥٨٢ | ٣٧ | ٠.٦٧٢ | ٣١ |
| ٠.٧٤٠ | ٤٨ | ٠.٦٤١ | ٤٦ | ٠.٥٧٢ | ٣٤ |
| | | | | ٠.٦٥٥ | ٣٥ |
| | | | | ٠.٧٢٩ | ٤٠ |
| | | | | ٠.٦٢٠ | ٤٣ |
| | | | | ٠.٦٧٠ | ٤٩ |
| | | | | ٠.٦٩١ | ٥٠ |

من النتائج الموضحة بالجدول (٩) يتبين أن قيم معاملات التمييز للعامل الأول (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية) تراوحت بين (٠.٤٨٩ - ٠.٧٧٩) ، وللعامل الثاني (الاتجاهات البيئية الداعمة) تراوحت بين (٠.٤١٢ - ٠.٧١٥) ، وللعامل الثالث (خبرات المعلمين وتدريبهم) تراوحت بين (٠.٥٢٢ - ٠.٧٥٣) ، وجميعها قيم مرتفعة تشير الى ارتفاع القوة التمييزية لجميع المفردات في جميع الأبعاد الفرعية الثلاثة على مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج.

بناء على ما تقدم عرضه من اجراءات للتحقق من صدق وثبات مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة بالمدارس الحكومية للتلاميذ العاديين ، وكذلك التحقق من القوة التمييزية لجميع المفردات على جميع الأبعاد الفرعية الثلاثة ، وما أسفرت عنه من نتائج بأن المقياس يتسم بدرجة عالية من الصدق والثبات وارتفاع القوة التمييزية لجميع المفردات ، وهذا يؤكد على **صلاحية** استخدام المقياس كأداة معيارية لتشخيص اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج لدى معلمي التربية الرياضية بالمدارس الحكومية بمحافظة بني سويف ، والتي تعد أحد متطلبات الدراسة الحالية.

الدراسة الإستطلاعية :

قامت الباحثة بإجراء دراسة إستطلاعية على عينة قوامها (١٥٩) معلم ومعلمة من مجتمع البحث ، وذلك خلال الفترة من (٢٠٢٣/٢/١٢م) إلى (٢٠٢٣/٢/١٩م) وإستهدفت الدراسة التعرف على مدى وضوح ومناسبة صياغة المفردات لمستوى فهم العينة وإجراء المعاملات العلمية، وقد ظهرت نتائجها وضوح التعليمات الخاصة بأداة جمع البيانات ،مناسبة صياغة المفردات لمستوى فهم العينة ،تم إجراء المعاملات العلمية الخاصة بإيجاد صدق وثبات المقياس.

الدراسة الأساسية:

بعد الإطمئنان للمعاملات العلمية الخاصة بالصدق الثبات قامت الباحثة بتطبيق الإستبانة على عينة البحث الأساسية (٤٢٢) من معلمي ومعلمات التربية الرياضية بالمدارس الحكومية بمحافظة بني سويف ، وذلك فى الفترة من (٢٠٢٣/٢/٢٠م) إلى (٢٠٢٣/٣/١٥م) وبعد الإنتهاء من تطبيق الإستبانة تم تجميعها وتفرغ البيانات وجدولتها لإجراء المعالجات الإحصائية المناسبة .

الأساليب الإحصائية :

للتحقق من بعض الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة والمتمثلة في مقياس الاتجاهات نحو الدمج لمعلمي التربية الرياضية ، والتحقق من نتائج الفروض اعتمدت الباحثة في تحقيق ذلك على بعض الأساليب الإحصائية تمثلت فيما يلي :

- (١) المتوسط الحسابي للكشف عن متوسطات المتغيرات.
- (٢) الإنحراف المعياري للكشف عن مدى إنحراف الدرجات وتشتتها عن المتوسط .
- (٣) الخطأ المعياري للمتوسط ، وذلك للكشف عن نسبة الخطأ في القياس .
- (٤) معامل التمييز لمعرفة القدرة التمييزية لمفردات أداة الدراسة .
- (٥) معامل ارتباط بيرسون للكشف عن قوة واتجاه الارتباط بين متغيرين .
- (٦) معامل الثبات ألفا كرونباخ لإختبار الثبات لأداة الدراسة .
- (٧) التحليل العاملي بطريقة المكونات الأساسية Principle Component لهوتلينج .
- (٨) الوزن النسبي لتحديد مستوى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج .
- (٩) اختبار T. Test للكشف عن دلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين .
- (١٠) تحليل التباين أحادي الانجاه One Way ANOVA .
- (١١) اختبار شيفيه Scheffe للمقارنات المتعددة .

نتائج الدراسة ومناقشتها

تستهدف الدراسة الحالية الاجابة على سؤال رئيسي والتحقق من نتائج أربعة فروض تمت صياغتها بناء على خبرات الباحثة في مجال التربية والتعليم وما تم الاطلاع عليه من أطر نظرية ونتائج الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع البحث ، ويمكن صياغة السؤال والفروض على النحو الآتي :

السؤال: ما مستوى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة بالمدارس الحكومية مع نظرائهم العاديين في محافظة بنى سويف ؟

الفرض الأول : توجد فروق دالة احصائياً بين الذكور والاناث من معلمي التربية الرياضية في اتجاهاتهم نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة بالمدارس الحكومية مع نظرائهم العاديين ، وذلك لصالح الاناث .

الفرض الثاني : توجد فروق دالة احصائياً في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف نوع المرحلة الدراسية (الابتدائي ، الاعدادي ، الثانوي ، الفني) التي يعمل بها المعلم ، وذلك لصالح معلمي المرحلة الابتدائية .

الفرض الثالث : توجد فروق دالة احصائياً في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف مستوى آخر مؤهل دراسي حصل عليه (بكالوريوس ، دبلومة دراسات عليا ، ماجستير ، دكتوراه ، وذلك لصالح المؤهل العلمي الأعلى) .

الفرض الرابع : تختلف درجة اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف سنوات الخبرة لديهم (من ٥ إلى أقل من ١٠ سنوات ، من ١٠ إلى أقل من ١٥ سنة ، من ١٥ سنة فأكثر ، وذلك لصالح سنوات الخبرة الأكثر) .

السؤال الأول : ما مستوى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة بالمدارس الحكومية مع نظرائهم العاديين؟

وللاجابة عن هذا السؤال قامت الباحثة بحساب قيمة العدد (التكرارات) والنسبة المئوية لاستجابات أفراد عينة الدراسة من معلمي التربية الرياضية على مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة بالمدارس الحكومية المعد قيد الدراسة الحالية ، ثم حساب قيمة المتوسط والانحراف المعياري لكل مفردة على حدة ، ثم تحديد قيمة الوزن النسبي ومستواه لكل مفردة وفق خمسة مستويات وذلك بالنسبة لكل بعد من الأبعاد الفرعية الثلاثة للمقياس المعد: المحور الأول (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية) ، المحور الثاني (الاتجاهات البيئية الداعمة للدمج) ، المحور الثالث (الاتجاهات المتعلقة بخبرات المعلمين وتدريبهم) ، وذلك وفقاً لمستويات الوزن النسبي للمقياس خماسي التقييم والموضحة بالجدول الآتي :

جدول (١٠)

مستويات الوزن النسبي للمقياس خماسي التقييم

| مرتفع | فوق المتوسط | متوسط | أقل من المتوسط | ضعيف |
|-----------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| $0.8 \leq RII \leq 1$ | $0.6 \leq RII \leq 0.8$ | $0.4 \leq RII \leq 0.6$ | $0.2 \leq RII \leq 0.4$ | $0 \leq RII \leq 0.2$ |

هذا ، وقد أسفرت نتائج المعالجة الإحصائية للبيانات باستخدام برنامج الحزم الإحصائية SPSS (إصدار ٢٨) عن النتائج الموضحة بالجدول في المحاور الثلاثة الآتية .

أولاً : تحديد مستوى الاتجاهات للمحور الأول (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية) :

جدول (١١)

العدد والنسبة المئوية والمتوسط والانحراف المعياري والوزن النسبي ومستوى الاتجاهات للمحور الأول:الاتجاهات الاجتماعية والنفسية في التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة (ن = ٤٢٢)

| المفردة | نص المفردة | العدد/النسبة المئوية | غير موافق بشدة | غير موافق | محايد | موافق | موافق بشدة | المتوسط | الانحراف المعياري | الوزن النسبي | مستوى التوافر |
|---------|--|----------------------|----------------|-----------|-------|-------|------------|---------|-------------------|--------------|---------------|
| ١ | رأى العوامل النفسية للتلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٢٨ | ٧ | ٩٣ | ٧٤ | ٢٢٠ | ٤.٠٧ | ١.١٨٥ | ٠.٨١٤ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٦.٦ | ١.٧ | ٢٢.٠ | ١٧.٥ | ٥٢.١ | | | | |
| ٢ | أُتعمل مع الضغوط النفسية لأسر الطلبة ذوي الإعاقة وأُتهم واقفهم. | العدد | ٢٣ | ١٠ | ٩٤ | ٤٩ | ٢٤٦ | ٤.١٥ | ١.١٧١ | ٠.٨٣٠ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٥.٥ | ٢.٤ | ٢٢.٣ | ١١.٦ | ٥٨.٣ | | | | |
| ٣ | أهىء التلاميذ العاديين لموضوع الدمج . | العدد | ١٥ | ٩ | ٦٢ | ٢٦ | ٣١٠ | ٤.٤٨ | ١.٣٥٢ | ٠.٨٩٦ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٣.٦ | ٢.١ | ١٤.٧ | ٦.٢ | ٧٣.٤ | | | | |
| ٧ | دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يطور إحساسهم بالإنتماء للمجتمع. | العدد | ١٠ | ٥ | ٥٨ | ٣٢ | ٣١٧ | ٤.٥٢ | ٠.٩٣٩ | ٠.٩٠٤ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٢.٤ | ١.٢ | ١٣.٧ | ٧.٦ | ٧٥.١ | | | | |
| ٨ | أقدم التوعية والتثقيف للتلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ١٩ | ٨ | ٨٩ | ٥٢ | ٢٥٤ | ٤.٢٢ | ١.١١٨ | ٠.٨٤٤ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٤.٥ | ١.٩ | ٢١.١ | ١٢.٣ | ٦٠.٢ | | | | |
| ٩ | أشجع التلاميذ ذوي الإعاقة على عدم الخجل من زملائهم. | العدد | ١٩ | ١٥ | ١١٥ | ٤١ | ٢٣٢ | ٤.٠٧ | ١.١٧٠ | ٠.٨١٤ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٤.٥ | ٣.٦ | ٢٧.٣ | ٩.٧ | ٥٥.٠ | | | | |
| ١٢ | أقدم التوعية والإرشاد لأسر التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ١٥ | ١٩ | ١١٩ | ٣٩ | ٢٣٠ | ٤.٠٧ | ١.١٥١ | ٠.٨١٣ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٣.٦ | ٤.٥ | ٢٨.٢ | ٩.٢ | ٥٤.٥ | | | | |
| ١٣ | أُتهم طبيعة ملاحظات وتوصيات الأهالي بإتجاه التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ١٤ | ٨ | ١٢١ | ٣٣ | ٢٤٦ | ٤.١٦ | ١.١٠٥ | ٠.٨٣٢ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٣.٣ | ١.٩ | ٢٨.٧ | ٧.٨ | ٥٨.٣ | | | | |
| ١٨ | أنتظام التلاميذ ذوي الإعاقة فى التعليم العام مع بداية المرحلة الأساسية أفضل لهم نفسياً . | العدد | ٢٩ | ٥ | ١١١ | ٦٦ | ٢١١ | ٤.٠١ | ١.١٩٧ | ٠.٨٠١ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٦.٩ | ١.٢ | ٢٦.٣ | ١٥.٦ | ٥٠.٠ | | | | |
| ٢٣ | دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يساعدهم على تكوين علاقات إجتماعية مع الآخرين خارج المدرسة . | العدد | ١٨ | ١٢ | ١٠٤ | ٤٦ | ٢٤٢ | ٤.١٤ | ١.١٤٠ | ٠.٨٢٨ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٤.٣ | ٢.٨ | ٢٤.٦ | ١٠.٩ | ٥٧.٣ | | | | |
| ٢٤ | دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يزيد من فرص التفاعل الإجتماعى بين جميع فئات التلاميذ. | العدد | ٢٠ | ٥ | ١٢٠ | ٨٠ | ١٩٧ | ٤.٠٢ | ١.١٠٨ | ٠.٨٠٣ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٤.٧ | ١.٢ | ٢٨.٤ | ١٩.٠ | ٤٦.٧ | | | | |
| ٢٥ | لدمج يؤدي إلى تطوير مهارات إجتماعية جديدة لدى التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ١٤ | ٩ | ١١٠ | ٣٩ | ٢٥٠ | ٤.١٩ | ١.٠٩٧ | ٠.٨٣٨ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٣.٣ | ٢.١ | ٢٦.١ | ٩.٢ | ٥٩.٢ | | | | |
| ٣٠ | أرى إنه من السهولة دمج التلاميذ ذوي الإعاقة مع أقرانهم. | العدد | ١٢ | ٣٤ | ٦٣ | ١٣٠ | ١٨٣ | ٤.٠٤ | ١.٠٧٨ | ٠.٨٠٨ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٢.٨ | ٨.١ | ١٤.٩ | ٣٠.٨ | ٤٣.٤ | | | | |
| ٣١ | يتعامل الطلبة العاديين بإنسانية مع | العدد | ٨ | ٥٦ | ٤٦ | ٦٢ | ٢٥٠ | ٤.١٦ | ١.١٧٥ | ٠.٨٣٢ | مرتفع |

| المفردة | نص المفردة | العدد/النسبة المئوية | غير موافق بشدة | غير موافق | محايد | موافق | موافق بشدة | المتوسط | الانحراف المعياري | الوزن النسبي | مستوى التوافر |
|---------|--|----------------------|----------------|-----------|-------|-------|------------|---------|-------------------|--------------|---------------|
| | قراينهم ذوي الإعاقة. | النسبة % | ١٠.٩ | ١٣.٣ | ١٠.٩ | ١٤.٧ | ٥٩.٢ | | | | |
| ٣٤ | يتقنهم الطلبة العاديين إحتياجات قراينهم من ذوي الإعاقة. | العدد | ١٦ | ٢ | ٥٦ | ٢٤ | ٣٢٤ | ٤.٥١ | ١.٠٠١ | ٠.٩٠٢ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٣.٨ | ٠.٥ | ١٣.٣ | ٥.٧ | ٧٦.٨ | | | | |
| ٣٥ | يوجد لدى إستعداد نفسي لتقبل دمج التلاميذ ذوي الإعاقة | العدد | ٩ | ٤١ | ٦٠ | ١١٣ | ١٩٩ | ٤.٠٧ | ١.٠٩٢ | ٠.٨١٤ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٢.١ | ٩.٧ | ١٤.٢ | ٢٦.٨ | ٤٧.٢ | | | | |
| ٤٠ | أعتقد أن دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يدعم التواصل بينهم وبين التلاميذ العاديين. | العدد | ٦ | ١٥ | ٨٢ | ١٨١ | ١٣٨ | ٤.٠٢ | ٠.٨٩٠ | ٠.٨٠٤ | مرتفع |
| | | النسبة % | ١.٤ | ٣.٦ | ١٩.٤ | ٤٢.٩ | ٣٢.٧ | | | | |
| ٤٣ | أعتقد أن دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يزيد من شعورهم بالحساسية نحو الآخرين. | العدد | ١٤ | ٨ | ٨٨ | ١١٤ | ١٩٨ | ٤.١٢ | ١.٠٢٠ | ٠.٨٢٥ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٣.٣ | ١.٩ | ٢٠.٩ | ٢٧.٠ | ٤٦.٩ | | | | |
| ٤٩ | أشعر بأن وضع التلاميذ ذوي الإعاقة في الصفوف مع زملائهم يعمل على رضاهم عن أنفسهم. | العدد | ٨ | ١١ | ١٣٨ | ٧٠ | ١٩٥ | ٤.٠٣ | ١.٠٣٢ | ٠.٨٠٥ | مرتفع |
| | | النسبة % | ١.٩ | ٢.٦ | ٣٢.٧ | ١٦.٦ | ٤٦.٢ | | | | |
| ٥٠ | دمج التلاميذ ذوي الإعاقة يشجع ميولهم ورغباتهم. | العدد | ٥ | ١١ | ١٢٥ | ١٠١ | ١٨٠ | ٤.٠٤ | ٠.٩٦٦ | ٠.٨٠٩ | مرتفع |
| | | النسبة % | ١.٢ | ٢.٦ | ٢٩.٦ | ٢٣.٩ | ٤٢.٧ | | | | |
| | المستوى العام للمحور الأول: (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | ٨٣.٤٢ | ٨.٧٣٠ | ٠.٨٣٤ | مرتفع |

من النتائج الموضحة بالجدول (١١) يتبين أن جميع اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة في المدارس الحكومية مع نظرائهم العاديين على المحور أو المجال الأول (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية) تأخذ المنحنى الإيجابي نحو الدمج وجاءت جميعها ذات مستوى " مرتفع " ؛ حيث تراوحت قيم الوزن النسبي لجميع مفردات على هذا المحور (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية) بين (٠.٨٠١ إلى ٠.٩٠٤) وجميعها قيم تقع ضمن مستوى التقييم " المرتفع " للمقياس خماسي التقييم ، كما بلغت قيمة الوزن النسبي العام للمحور الأول ككل (٠.٨٣٤) وهي قيمة مرتفعة تشير الي ارتفاع مستوى الاتجاهات الإيجابية الاجتماعية والنفسية المتعلقة بدمج التلاميذ ذوي الإعاقة في المدارس الحكومية .

ثانياً : تحديد مستوى الاتجاهات للمحور الثاني (الاتجاهات البيئية الداعمة للدمج) :

جدول (١٢)

العدد والنسبة المئوية والمتوسط والانحراف المعياري والوزن النسبي ومستوى الاتجاهات للمحور الثاني:الاتجاهات البيئية الداعمة للدمج (ن = ٤٢٢)

| المفردة | نص المفردة | العدد/النسبة المئوية | غير موافق بشدة | غير موافق | محايد | موافق بشدة | المتوسط | الانحراف المعياري | الوزن النسبي | مستوى التوافر |
|---------|--|----------------------|----------------|-----------|-------|------------|---------|-------------------|--------------|----------------|
| ٥ | يوجد في المدرسة خطة تشمل دمج التلاميذ ذوي الإعاقة | العدد | ٥٧ | ١٠ | ١٢٧ | ١٠٨ | ١٢٠ | ٣.٥٣ | ١.٢٩٦ | فوق المتوسط |
| | | النسبة % | ١٣.٥ | ٢.٤ | ٣٠.١ | ٢٥.٦ | ٢٨.٤ | | | |
| ٦ | يتابع المسئولون آليات وإجراءات التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ١٩٠ | ١١ | ٧١ | ١١٨ | ٣٢ | ٢.٥٠ | ١.٤٧٣ | متوسط |
| | | النسبة % | ٤٥.٠ | ٢.٦ | ١٦.٨ | ٢٨.٠ | ٧.٦ | | | |
| ١٠ | أجراءات التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة موثقة. | العدد | ٢٤٩ | ٢ | ٤٥ | ٩٨ | ٢٨ | ٢.١٨ | ١.٤٨٢ | متوسط |
| | | النسبة % | ٥٩.٠ | ٠.٥ | ١٠.٧ | ٢٣.٢ | ٦.٦ | | | |
| ١١ | المناهج الدراسية المتوفرة تسهم في دمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٢٠٣ | ٢٠ | ٦٤ | ٨٥ | ٥٠ | ٢.٤٣ | ١.٥٢٥ | متوسط |
| | | النسبة % | ٤٨.١ | ٤.٧ | ١٥.٢ | ٢٠.١ | ١١.٨ | | | |
| ١٤ | يراعى مبنى المدرسة لإحتياجات التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٢١٠ | ٩٩ | ٥٨ | ٣٩ | ١٦ | ١.٩٤ | ١.١٦٠ | أقل من المتوسط |
| | | النسبة % | ٤٩.٨ | ٢٣.٥ | ١٣.٧ | ٩.٢ | ٣.٨ | | | |
| ١٥ | البيئة الصفية ملائمة لدمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ١٦١ | ١٦٦ | ٦٤ | ٢٩ | ٢ | ١.٩٢ | ٠.٩٢٠ | أقل من المتوسط |
| | | النسبة % | ٣٨.٢ | ٣٩.٣ | ١٥.٢ | ٦.٩ | ٠.٥ | | | |
| ١٧ | يتم تقديم الدعم اللازم لتوفير الظروف الملائمة للتلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٤٢٠ | ٢ | ٠ | ٠ | ٠ | ١.٠٠ | ٠.٠٦٩ | ضعيف |
| | | النسبة % | ٩٩.٥ | ٠.٥ | ٠ | ٠ | ٠ | | | |
| ٢٧ | يتم محاسبة المعلمين المتجاوزين لأسس ومعايير التعامل الإنساني مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ١٢٣ | ٤ | ٩٥ | ١٧٢ | ٢٨ | ٢.٩٥ | ١.٣٦٠ | متوسط |
| | | النسبة % | ٢٩.١ | ٠.٩ | ٢٢.٥ | ٤٠.٨ | ٦.٦ | | | |
| ٢٨ | يوجد آليات للرقابة على المعلمين المتعاملين مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ١٠٩ | ١١٤ | ٨٧ | ٥٩ | ٥٣ | ٢.٦٠ | ١.٣٣٩ | متوسط |
| | | النسبة % | ٢٥.٨ | ٢٧.٠ | ٢٠.٦ | ١٤.٠ | ١٢.٦ | | | |
| ٢٩ | إجراءات العمل في المدرسة واضحة تسهل كشف التجاوزات مع المخالفين لمعايير التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة | العدد | ٦٣ | ٦٤ | ١٥٠ | ١١١ | ٣٤ | ٢.٩٧ | ١.١٥٦ | متوسط |
| | | النسبة % | ١٤.٩ | ١٥.٢ | ٣٥.٥ | ٢٦.٣ | ٨.١ | | | |
| ٣٢ | يوجد عدالة في التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٨٢ | ١٢٤ | ١١٣ | ٦١ | ٤٢ | ٢.٦٦ | ١.٢٢٦ | متوسط |
| | | النسبة % | ١٩.٤ | ٢٩.٤ | ٢٦.٨ | ١٤.٥ | ١٠.٠ | | | |
| ٣٣ | تقدم تقارير دورية عن مدى التقدم الحاصل للتلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٦٧ | ١١٥ | ١١٣ | ٧٧ | ٥٠ | ٢.٨٣ | ١.٢٤٠ | متوسط |
| | | النسبة % | ١٥.٩ | ٢٧.٣ | ٢٦.٨ | ١٨.٢ | ١١.٨ | | | |
| ٣٦ | يتم تشكيل لجان خاصة لمتابعة التلاميذ ذوي الإعاقة | العدد | ٩٨ | ١٠٩ | ٤٤ | ١٣٢ | ٣٩ | ٢.٧٧ | ١.٣٥٠ | متوسط |
| | | النسبة % | ٢٣.٢ | ٢٥.٨ | ١٠.٤ | ٣١.٣ | ٩.٢ | | | |
| ٣٧ | تتوفر الخدمات الصحية اللازمة للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة في حال دعت الحاجة إلى ذلك. | العدد | ١٠٣ | ٩٢ | ٨٨ | ١٠٨ | ٣١ | ٢.٧٠ | ١.٢٨٧ | متوسط |
| | | النسبة % | ٢٤.٤ | ٢١.٨ | ٢٠.٩ | ٢٥.٦ | ٧.٣ | | | |
| ٤٦ | نعمل على إجراءات في المدرسة من شأنها تغيير النظرة إلى التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٩٣ | ٨١ | ٩٤ | ١١٤ | ٤٠ | ٢.٨٣ | ١.٣٠٣ | متوسط |
| | | النسبة % | ٢٢.٠ | ١٩.٢ | ٢٢.٣ | ٢٧.٠ | ٩.٥ | | | |
| متوسط | المستوى العام لاتجاهات المحور الثاني: (الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج ذوي الإعاقة) | | | | | | ٣٧.٧٢ | ٧.٨٧١ | ٠.٥٠٣ | متوسط |

من النتائج الموضحة بالجدول (١٢) يتبين أن أغلب اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة في المدارس الحكومية مع نظرائهم العاديين على المجال الثاني (الاتجاهات نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج ذوي الاعاقة) تأخذ المنحى الايجابي نحو الدمج وجاءت أغلبها ذات مستوى "متوسط"؛ حيث تراوحت قيم الوزن النسبي لأغلب المفردات على هذا المحور (الاتجاهات البيئية الداعمة للدمج) بين (٠.٤٣٦ إلى ٠.٥٩٥) وجميعها قيم تقع ضمن مستوى التقييم "المتوسط" للوزن النسبي للمقياس خماسي التقييم. وكذلك جاءت المفردة رقم (٥) ذات مستوى "فوق المتوسط"؛ حيث بلغت قيمة الوزن النسبي لها (٠.٧٠٦) وهي قيمة تقع ضمن المستوى التقييم "فوق المتوسط" لمستويات تقييم الوزن النسبي للمقياس خماسي التقييم. بينما جاءت المفردتين (١٤، ١٥) في مستوى "أقل من المتوسط"؛ حيث بلغت قيمتي الوزن النسبي للمفردتين (٠.٣٨٨، ٠.٣٨٤) على الترتيب وكلاهما قيمتان تقان ضمن مستوى تقييم الوزن النسبي "أقل من المتوسط" للمقياس خماسي التقييم. في حين جاءت المفردة رقم (١٧) ذات مستوى "ضعيف" حيث بلغت قيمة الوزن النسبي لها (٠.٢٠١) وهي قيمة تقع ضمن مستوى "ضعيف" لمستويات تقييم الوزن النسبي للمقياس خماسي التقييم. هذا، وقد بلغت قيمة الوزن النسبي العام للمحور الثاني ككل (٠.٥٠٣) وهي قيمة ذات مستوى "متوسط" لكونها تقع ضمن مستوى تقييم الوزن النسبي "متوسط" للمقياس خماسي التقييم، بمعنى ان الاتجاهات المتعلقة بالمحور الثاني ككل (الاتجاهات البيئية الداعمة) ذات مستوى "متوسط" من التحقق.

ثالثاً : تحديد مستوى الاتجاهات للمحور الثالث (خبرات المعلمين وتدريبهم) :

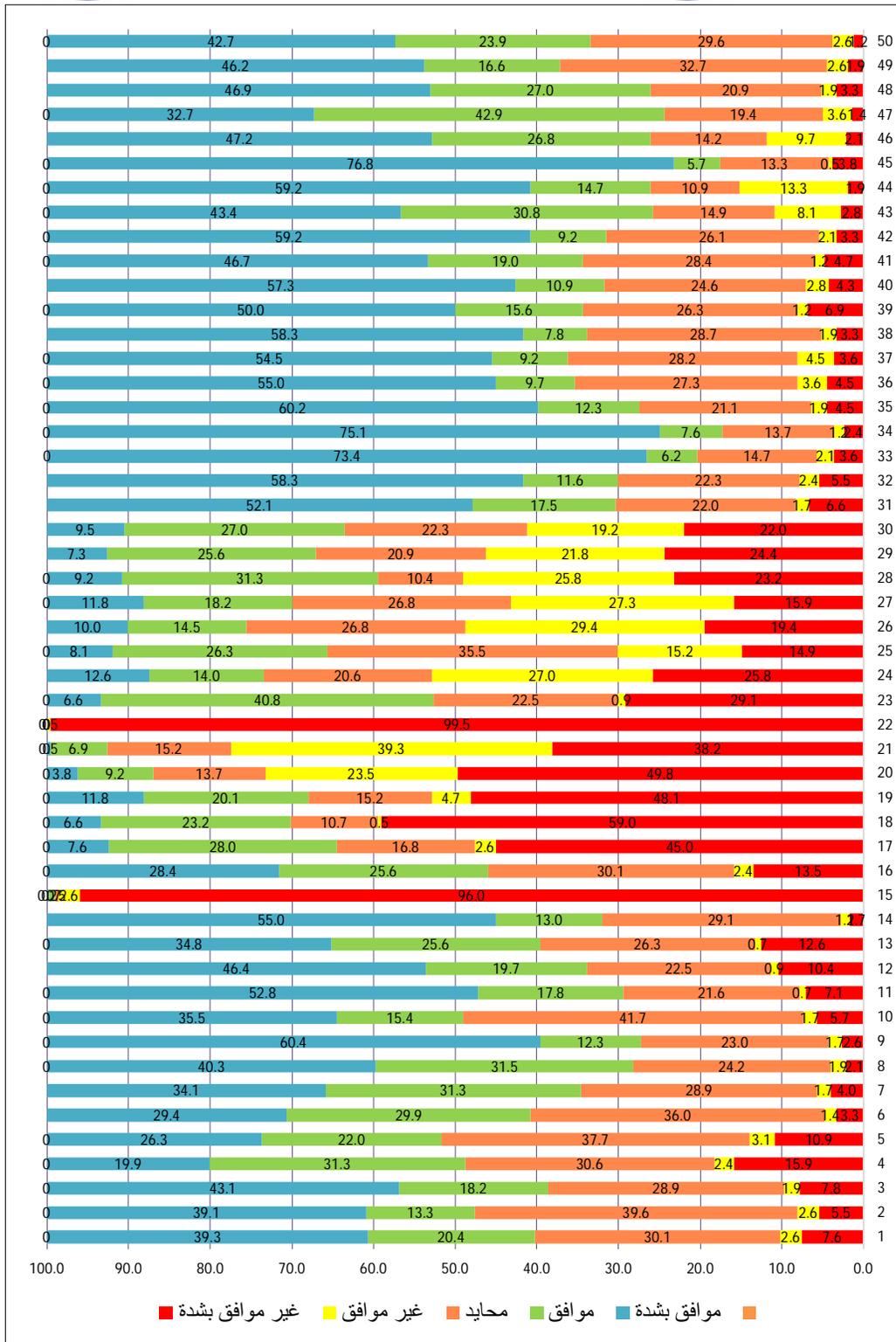
جدول (١٣)

العدد والنسبة المئوية والمتوسط والانحراف المعياري والوزن النسبي ومستوى الاتجاهات للمحور الثالث: خبرات المعلمين وتدريبهم (ن = ٤٢٢)

| المفردة | نص المفردة | العدد/النسبة المئوية | غير موافق بشدة | غير موافق | محايد | موافق | موافق بشدة | المتوسط | الانحراف المعياري | الوزن النسبي | مستوى التوافر |
|---------|---|----------------------|----------------|-----------|-------------|-------------|-------------|---------|-------------------|--------------|---------------|
| ٤ | أشعر أن لدى خبرة في التعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد النسبة % | ٣٢ ٧.٦ | ١١ ٢.٦ | ١٢٧ ٣٠.١ | ٨٦ ٢٠.٤ | ١٦٦ ٣٩.٣ | ٣.٨١ | ١.٢٠٤ | ٠.٧٦٣ | فوق المتوسط |
| ١٦ | أعتقد بأنني أمتلك التدريب المناسب للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد النسبة % | ٢٣ ٥.٥ | ١١ ٢.٦ | ١٦٧ ٣٩.٦ | ٥٦ ١٣.٣ | ١٦٥ ٣٩.١ | ٣.٧٨ | ١.١٥٦ | ٠.٧٥٦ | فوق المتوسط |
| ١٩ | أشارك في الندوات واللقاءات والورش الخاصة بالتلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد النسبة % | ٣٣ ٧.٨ | ٨ ١.٩ | ١٢٢ ٢٨.٩ | ٧٧ ١٨.٢ | ١٨٢ ٤٣.١ | ٣.٨٧ | ١.٢١٩ | ٠.٧٧٤ | فوق المتوسط |
| ٢٠ | أمتلك المهارات اللازمة للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد النسبة % | ٦٧ ١٥.٩ | ١٠ ٢.٤ | ١٢٩ ٣٠.٦ | ١٣٢ ٣١.٣ | ٨٤ ١٩.٩ | ٣.٣٧ | ١.٢٧٩ | ٠.٦٧٤ | فوق المتوسط |
| ٢١ | طور نفسي ذاتياً من خلال قراءة المراجع الخاصة بدمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد النسبة % | ٤٦ ١٠.٩ | ١٣ ٣.١ | ١٥٩ ٣٧.٧ | ٩٣ ٢٢.٠ | ١١١ ٢٦.٣ | ٣.٥٠ | ١.٢٢٣ | ٠.٧٠٠ | فوق المتوسط |
| ٢٢ | أطور قدراتي المهنية للتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد النسبة % | ١٤ ٣.٣ | ٦ ١.٤ | ١٥٢ ٣٦.٠ | ١٢٦ ٢٩.٩ | ١٢٤ ٢٩.٤ | ٣.٨١ | ٠.٩٨٧ | ٠.٧٦١ | فوق المتوسط |
| ٢٦ | أوفر الوسائل التعليمية اللازمة لتعلم التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد النسبة % | ١٧ ٤.٠ | ٧ ١.٧ | ١٢٢ ٢٨.٩ | ١٣٢ ٣١.٣ | ١٤٤ ٣٤.١ | ٣.٩٠ | ١.٠٢٥ | ٠.٧٨٠ | فوق المتوسط |
| ٣٨ | أكون راضياً عندما أقوم بمساعدة التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد النسبة % | ٩ ٢.١ | ٨ ١.٩ | ١٠٢ ٢٤.٢ | ١٣٣ ٣١.٥ | ١٧٠ ٤٠.٣ | ٤.٠٦ | ٠.٩٥٤ | ٠.٨١٢ | مرتفع |
| ٣٩ | أراعي الفروق الفردية بين التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد النسبة % | ١١ ٢.٦ | ٧ ١.٧ | ٩٧ ٢٣.٠ | ٥٢ ١٢.٣ | ٢٥٥ ٦٠.٤ | ٤.٢٦ | ١.٠٣٤ | ٠.٨٥٣ | مرتفع |
| ٤١ | إدارة المدرسة تلزم المعلمين الحصول على | العدد | ٢٤ | ٧ | ١٧٦ | ٦٥ | ١٥٠ | ٣.٧٣ | ١.١٣٣ | ٠.٧٤٧ | فوق |

| المفردة | نص المفردة | العدد/النسبة المئوية | غير موافق بشدة | غير موافق | محايد | موافق بشدة | موافق | المتوسط | الانحراف المعياري | الوزن النسبي | مستوى التوافر |
|---------|---|----------------------|----------------|-----------|-------|------------|-------|---------|-------------------|--------------|---------------|
| | دورات خاصة بالتعامل مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | النسبة % | ٥.٧ | ١.٧ | ٤١.٧ | ١٥.٤ | ٣٥.٥ | | | | المتوسط |
| ٤٢ | أخذ إسهام وزارة التربية والتعليم في تشجيع المعلمين على تقبل دمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٣ | ٣ | ٩١ | ٧٥ | ٢٢٣ | | | ٠.٨١٧ | مرتفع |
| | | النسبة % | ٧.١ | ٠.٧ | ٢١.٦ | ١٧.٨ | ٥٢.٨ | | | | |
| ٤٤ | تعاملت في الماضي مع التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٤٤ | ٤ | ٩٥ | ٨٣ | ١٩٦ | | | ٠.٧٨٢ | فوق المتوسط |
| | | النسبة % | ١٠.٤ | ٠.٩ | ٢٢.٥ | ١٩.٧ | ٤٦.٤ | | | | |
| ٤٥ | أقدم المقترحات التي تسهم في معالجة مشاكل التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٥٣ | ٣ | ١١١ | ١٠٨ | ١٤٧ | | | ٠.٧٣٩ | فوق المتوسط |
| | | النسبة % | ١٢.٦ | ٠.٧ | ٢٦.٣ | ٢٥.٦ | ٣٤.٨ | | | | |
| ٤٧ | إتجاهاتى التعليمية ايجابية نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٧ | ٥ | ١٢٣ | ٥٥ | ٢٣٢ | | | ٠.٨٣٧ | مرتفع |
| | | النسبة % | ١.٧ | ١.٢ | ٢٩.١ | ١٣.٠ | ٥٥.٠ | | | | |
| ٤٨ | إتجاهاتى التعليمية سلبية نحودمج التلاميذ ذوي الإعاقة. | العدد | ٤٠٥ | ١١ | ٢ | ٣ | ١ | | | ٠.٢٧٨ | ضعيف |
| | | النسبة % | ٩٦.٠ | ٢.٦ | ٠.٥ | ٠.٧ | ٠.٢ | | | | |
| | المستوى العام لاتجاهات المحور الثالث (خبرات المعلمين وتدريبهم) | | | | | | | ٥٤.٩٧ | ٠.٩٧٢ | ٠.٧٣٣ | فوق المتوسط |

من النتائج الموضحة بالجدول (١٣) يتبين أنه بالنسبة للمحور الثالث (خبرات المعلمين وتدريبهم) فقد ظهرت الاتجاهات الممثلة في المفردات ذات الأرقام (٣٨ ، ٣٩ ، ٤٢ ، ٤٧) في مستوى " مرتفع " ، حيث بلغت قيم الوزن النسبي لها (٠.٨١٢ ، ٠.٨٥٣ ، ٠.٨١٧ ، ٠.٨٣٧) على الترتيب وجميعها قيم تقع ضمن مستوى " مرتفع " لمستويات تقييم الوزن النسبي للمقياس خماسي التقييم . بينما جاءت الاتجاهات الممثلة في المفردات العشرة ذات الأرقام (٤ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٦ ، ٤١ ، ٤٤ ، ٤٥) جاءت ذات مستوى " فوق المتوسط " ؛ حيث بلغت قيم الوزن النسبي لها (٠.٧٦٣ ، ٠.٧٥٦ ، ٠.٧٧٤ ، ٠.٦٧٤ ، ٠.٧٠٠ ، ٠.٧٦١ ، ٠.٧٨٠ ، ٠.٧٤٧ ، ٠.٧٨٢ ، ٠.٧٣٩) على الترتيب وجميعها قيم تقع ضمن مستوى " فوق المتوسط " لمستويات تقييم الوزن النسبي للمقياس خماسي التقييم . في حين جات المفردة رقم (٤٨) ذات مستوى "ضعيف" حيث بلغت قيمة الوزن النسبي لها (٠.١٩٥) وهي قيمة تقع ضمن مستوى " ضعيف " لمستويات تقييم الوزن النسبي للمقياس خماسي التقييم . هذا ، وقد بلغت قيمة الوزن النسبي العام للمحور الثالث ككل (٠.٧٣٣) وهي قيمة ذات مستوى " فوق المتوسط " لكونها تقع ضمن مستوى تقييم الوزن النسبي " فوق المتوسط " للمقياس خماسي التقييم ، بمعنى ان الاتجاهات المتعلقة بالمحور الثالث ككل (خبرات المعلمين وتدريبهم) ذات مستوى " فوق المتوسط " من التحقق .



شكل (٢) معدلات استجابات أفراد عينة الدراسة من معلمي التربية الرياضية على مفردات مقياس الاتجاهات نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة بالمدارس الحكومية (ن = ٢٢٤)

جدول (١٤)

أقل قيمة وأعلى قيمة والمتوسط والانحراف المعياري والوزن النسبي لاتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج على المجالات الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية للمقياس

| م | المحاور | عدد المفردات | أقل قيمة | أعلى قيمة | المتوسط | الخطأ المعياري | الانحراف المعياري | الوزن النسبي | مستوى التوافر |
|---|-------------------------------|--------------|----------|-----------|---------|----------------|-------------------|--------------|---------------|
| ١ | الاتجاهات الاجتماعية والنفسية | ٢٠ | ٣٥ | ١٠٠ | ٨٣.٤٢ | ٠.٤٢٥ | ٨.٧٣٠ | ٠.٨٣٤ | مرتفع |
| ٢ | الاتجاهات البيئية الداعمة | ١٥ | ١٥ | ٥٧ | ٣٧.٧٢ | ٠.٣٨٣ | ٧.٨٧١ | ٠.٥٠٣ | متوسط |
| ٣ | خبرات المعلمين وتدريبهم | ١٥ | ٢٥ | ٦٩ | ٥٤.٩٧ | ٠.٢٩١ | ٥.٩٧٢ | ٠.٧٣٣ | فوق المتوسط |
| | الدرجة الكلية | ٥٠ | ٧٧ | ٢٢٣ | ١٧٦.١١ | ٠.٧٤٥ | ١٥.٣٠٩ | ٠.٧٠٤ | فوق المتوسط |

يستخلص من النتائج الموضحة بالجدول (١٤) أن :

١- المستوى العام لاتجاهات المحور الأول (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية) جاء بمستوى مرتفع وكانت الإتجاهات إيجابية.

٢- المستوى العام لاتجاهات المحور الثاني (الاتجاهات البيئية الداعمة) جاء بمستوى متوسط وكانت الإتجاهات إيجابية.

٣- المستوى العام لاتجاهات المحور الثالث (خبرات المعلمين وتدريبهم) جاء بمستوى فوق المتوسط وكانت الإتجاهات إيجابية.

٤- وجاء المستوى العام للاتجاهات نحو الدمج على المقياس ككل بمستوى (فوق المتوسط) ؛ حيث بلغت قيمة الوزن النسبي للمقياس ككل (٠.٧٠٤) وهي قيمة تقع ضمن مستوى " فوق المتوسط " لمستويات تقييم الوزن النسبي للمقياس خماسي التقييم ، وهذا يدل على ان إتجاهات معلمي التربية الرياضية كانت إيجابية بشكل عام نحو دمج التلاميذ ذوى الإعاقة فى المدارس الحكومية بمحافظة بنى سويف، وقد إتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج عدة دراسات هى (Bayer، ٢٠٠٢)(١٤) ، وأبو جلاله(٢٠٠٩)(٤)، و(Campell, ١٩٩٥)(١٥) وقد أظهرت هذه الدراسات إتجاهات إيجابية نحو عملية الدمج وأهميتها وضرورة إنجاحها.

وتعزو الباحثة حصول المحور الأول (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية) على مستوى مرتفع لأن الدمج الإجتماعى و النفسى يوفر الفرص لإقامة العلاقات التى سوف يحتاج إليها التلاميذ ذوى الإعاقة للعيش والمشاركة فى الأنشطة الرياضية والترفيهية ويفضل المعلمون دمج التلاميذ ذوى الإعاقة فى الأنشطة اللامنهجية لتوفر لهم الامان النفسى ،بينما حصل المحور الثالث (خبرات المعلمين وتدريبهم) على مستوى متوسط بسبب عدم جاهزية المعلم للتعامل مع التلاميذ ذوى الإعاقة وعدم تلقيهم أى دورات أو ورش تعليمية فى عملية الدمج ، وتتفق هذه النتائج مع دراسة "ماهر عبد الفتاح حسن"(٢٠١٢م) (١٠) التى أسفرت أن أهم إتجاهات المعلمين نحو دمج التلاميذ ذوى الاعاقة مرتبة تنازليا البعد الاجتماعى أولا ثم النفسى ثم البعد الأكاديمى .

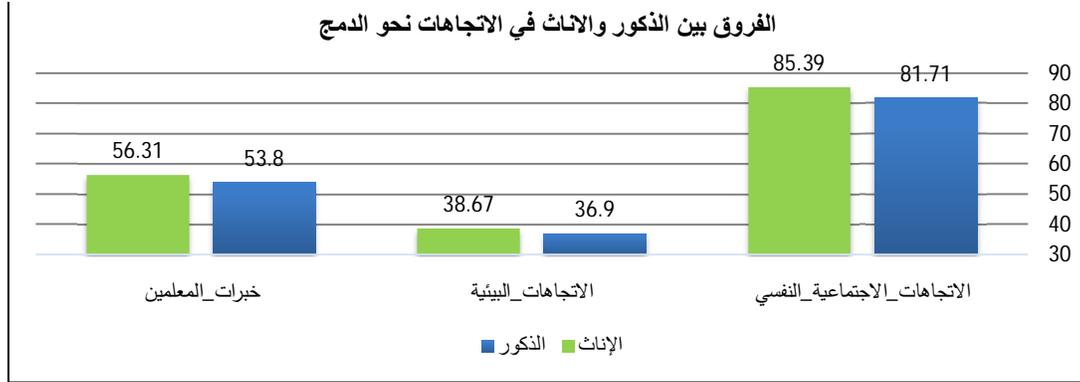
أولاً : نتائج التحقق من الفرض الأول :

ينص الفرض الأول على أنه (توجد فروق دالة احصائياً بين الذكور والاناث من معلمي التربية الرياضية في اتجاهاتهم نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة بالمدارس الحكومية مع نظرائهم العاديين ، وذلك لصالح الاناث) . وللتحقق من هذا الفرض استخدمت الباحث اختبار ت. Test لدلالة الفروق بين متوسطي عينتين مستقلتين ، وذلك للكشف عن دلالة الفروق بين ذوي الذكور والاناث من معلمي التربية الرياضية في اتجاهاتهم على المجالات الفرعية الثلاثة (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية ، الاتجاهات البيئية الداعمة ، خبرات المعلمين وتدريبهم) والدرجة الكلية على مقياس الاتجاهات نحو الدمج المعد قيد الدراسة ، وقد أسفرت نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج الحزم الإحصائية SPSS إصدار (٢٨) عن النتائج الموضحة في الآتي :

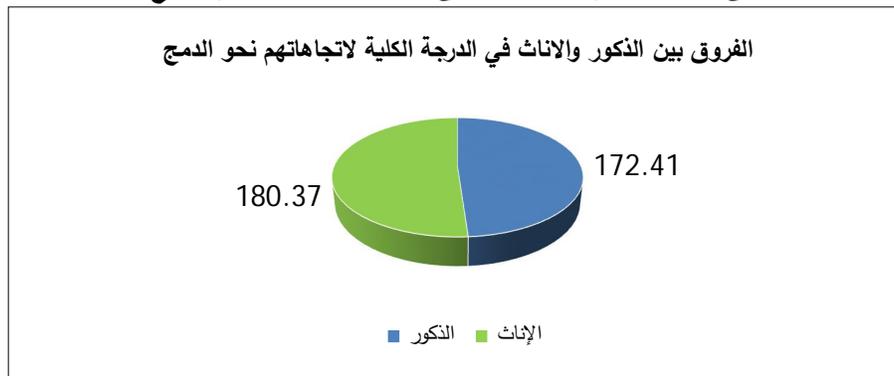
جدول (١٥)

نتائج اختبارات لدلالة الفروق بين الذكور والاناث من معلمي التربية الرياضية في اتجاهاتهم على المجالات الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية على مقياس الاتجاهات نحو الدمج (ن = ٤٢٢)

| الأبعاد | المجموعة | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري | قيمة ت | درجات الحرية | مستوى الدلالة |
|-------------------------------|----------|-------|---------|-------------------|----------------|--------|--------------|---------------|
| الاتجاهات الاجتماعية والنفسية | ذكور | ٢٢٦ | ٨١.٧١ | ٩.٣٢٢ | ٠.٦٢٠ | -٤.٤٠٧ | ٤٢٠ | ٠.٠١ |
| | إناث | ١٩٦ | ٨٥.٣٩ | ٧.٥٥٠ | ٠.٥٣٩ | | | |
| الاتجاهات البيئية الداعمة | ذكور | ٢٢٦ | ٣٦.٩٠ | ٧.٨٦٢ | ٠.٥٢٣ | -٢.٣٢٣ | ٤٢٠ | ٠.٠٥ |
| | إناث | ١٩٦ | ٣٨.٦٧ | ٧.٧٩٣ | ٠.٥٥٧ | | | |
| خبرات المعلمين وتدريبهم | ذكور | ٢٢٦ | ٥٣.٨٠ | ٥.٧٨٣ | ٠.٣٨٥ | -٤.٣٩٢ | ٤٢٠ | ٠.٠١ |
| | إناث | ١٩٦ | ٥٦.٣١ | ٥.٩١٨ | ٠.٤٢٣ | | | |
| الدرجة الكلية | ذكور | ٢٢٦ | ١٧٢.٤١ | ١٥.٥٧٨ | ١.٠٣٦ | -٥.٥١١ | ٤٢٠ | ٠.٠١ |
| | إناث | ١٩٦ | ١٨٠.٣٧ | ١٣.٨٥١ | ٠.٩٨٩ | | | |



شكل (٣) الفروق بين الذكور والإناث من معلمي التربية الرياضية في اتجاهاتهم على المجالات الفرعية الثلاثة على مقياس الاتجاهات نحو الدمج



شكل (٤) الفروق بين الذكور والإناث من معلمي التربية الرياضية في اتجاهاتهم على الدرجة الكلية لمقياس الاتجاهات نحو الدمج

من النتائج الموضحة بالجدول (١٥) يتم قبول الفرض الأول البديل الموجه لصالح الإناث ؛ حيث يتبين وجود فروق دالة احصائياً بين المعلمين الذكور والمعلمات الإناث في اتجاهاتهم نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة في المدارس الحكومية مع نظرائهم العاديين سواء من حيث المجالات الفرعية الثلاثة (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية ، الاتجاهات البيئية الداعمة ، خبرات المعلمين وتدريبهم) أو من حيث الدرجة الكلية للاتجاهات عامة وجاءت هذه الفروق لصالح مجموعة المعلمات الإناث ؛ حيث بلغت قيم ت للفروق بين المجموعتين الذكور والإناث على هذه المجالات الثلاثة والدرجة الكلية (٤.٤٠٧ ، ٢.٣٢٣ ، ٤.٣٩٢ ، ٥.٥١١) على الترتيب ، وجميعها قيم دالة احصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، فيما عدا الفروق بين المجموعتين على المجال الثاني (الاتجاهات البيئية الداعمة) فقد جاء مستوى الدلالة عند مستوى (٠.٠٥) وترجع الباحثة ذلك إلى أن الإناث تميل إلى الجانب العاطفي أكثر من الذكور حيث أن المرأة عاطفية بحكم الفطرة وهذا لأنها أم ومن هنا فهي أكثر عطاءاً من الرجل ، فالرجل بحكم إنشغاله في عمله وقضاءه ساعات طويلة فتصبح طبيعته عملية أكثر ويحكم على الأمور بمنظور عملي، وكما أن الإناث يتميزون بالصبر والجلد أكثر من الذكور، ووتنقق هذه النتائج مع دراسة "أحمد قطب" من حيث الفروق لصالح الإناث.

ثانياً : نتائج التحقق من الفرض الثاني :

ينص الفرض الثاني على أنه (توجد فروق دالة إحصائية في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف نوع المرحلة الدراسية " الابتدائي ، الإعدادي ، الثانوي ، الفني " التي يعمل بها المعلم، وذلك لصالح معلمى المرحلة الابتدائية) . وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بثلاثة اجراءات : (أ) حساب قيمة المتوسط والانحراف المعياري على المجالات الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية وذلك بالنسبة لكل مجموعة تبعا للمرحلة الدراسية التي يعمل بها المعلم ، (ب) اجراء تحليل التباين أحادي الاتجاه One-Way ANOVA وذلك للكشف عن دلالة الفروق بين مجموعات الدراسة الأربعة تبعا لطبيعة المرحلة الدراسية على كل بعد من الأبعاد الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية على مقياس الاتجاهات نحو الدمج ، (ج) اجراء اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة **Multiple Comparisons Test Scheffe** وذلك لتحديد اتجاه الفروق بين مجموعات الدراسة التي يوجد بينها فروق ذات دلالة إحصائية في أي من الأبعاد الفرعية أو الدرجة الكلية للاتجاهات . وقد أسفرت نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج SPSS (إصدار ٢٨) عن النتائج الموضحة في الآتي :

جدول (١٦)

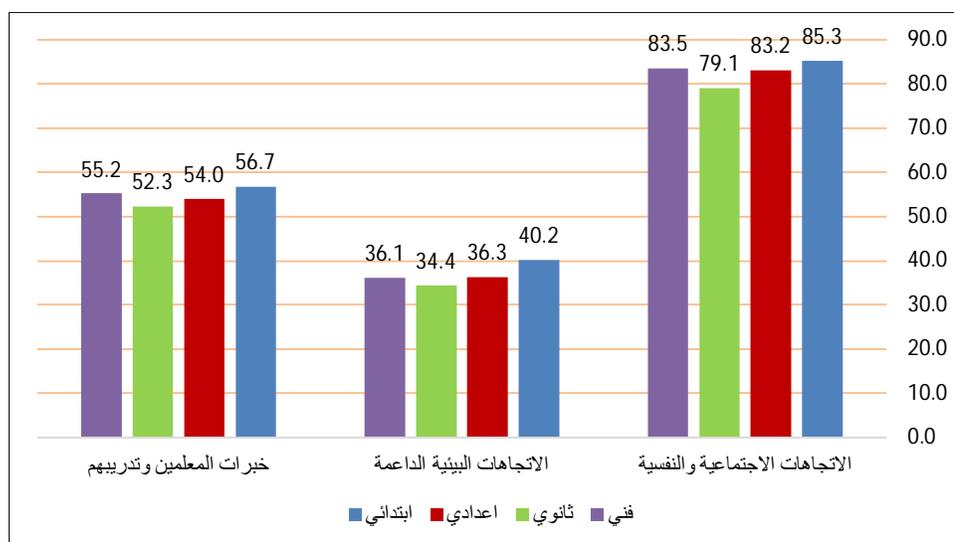
المتوسط ، والانحراف المعياري ، والخطأ المعياري للأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للاتجاهات نحو الدمج لدى مجموعات الدراسة تبعا لمتغير المرحلة الدراسية (ن = ٤٢٢)

| الأبعاد | المجموعات تبعا للمرحلة الدراسية | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري |
|-------------------------------|---------------------------------|-------|---------|-------------------|----------------|
| الاتجاهات الاجتماعية والنفسية | ابتدائي | ١٩٤ | ٨٥.٢٨ | ٧.٦٩٦ | ٠.٥٥٣ |
| | اعدادي | ١٣٥ | ٨٣.١٨ | ٩.٥٣٩ | ٠.٨٢١ |
| | ثانوي | ٧٦ | ٧٩.٠٧ | ٨.٧٦٦ | ١.٠٠٥ |
| | فني | ١٧ | ٨٣.٥٣ | ٦.٠١٢ | ١.٤٥٨ |
| | Total | ٤٢٢ | ٨٣.٤٢ | ٨.٧٣٠ | ٠.٤٢٥ |
| الاتجاهات البيئية الداعمة | ابتدائي | ١٩٤ | ٤٠.١٦ | ٧.٧٠٢ | ٠.٥٥٣ |
| | اعدادي | ١٣٥ | ٣٦.٢٧ | ٧.٢٤١ | ٠.٦٢٣ |
| | ثانوي | ٧٦ | ٣٤.٤٣ | ٧.٥٦٧ | ٠.٨٦٨ |
| | فني | ١٧ | ٣٦.١٢ | ٧.٩٤٤ | ١.٩٢٧ |
| | Total | ٤٢٢ | ٣٧.٧٢ | ٧.٨٧١ | ٠.٣٨٣ |
| خبرات المعلمين وتدريبهم | ابتدائي | ١٩٤ | ٥٦.٦٨ | ٥.٣٥٩ | ٠.٣٨٥ |
| | اعدادي | ١٣٥ | ٥٣.٩٩ | ٦.٢٩٢ | ٠.٥٤٢ |
| | ثانوي | ٧٦ | ٥٢.٢٨ | ٥.٩٧٥ | ٠.٦٨٥ |
| | فني | ١٧ | ٥٥.١٨ | ٣.٨٩٣ | ٠.٩٤٤ |
| | Total | ٤٢٢ | ٥٤.٩٧ | ٥.٩٧٢ | ٠.٢٩١ |
| الدرجة الكلية | ابتدائي | ١٩٤ | ١٨٢.١٢ | ١٢.٤١٧ | ٠.٨٩١ |
| | اعدادي | ١٣٥ | ١٧٣.٤٤ | ١٦.٥٩٩ | ١.٤٢٩ |
| | ثانوي | ٧٦ | ١٦٥.٧٨ | ١٣.٤٣٨ | ١.٥٤١ |
| | فني | ١٧ | ١٧٤.٨٢ | ١٢.٠٥٨ | ٢.٩٢٥ |
| | Total | ٤٢٢ | ١٧٦.١١ | ١٥.٣٠٩ | ٠.٧٤٥ |

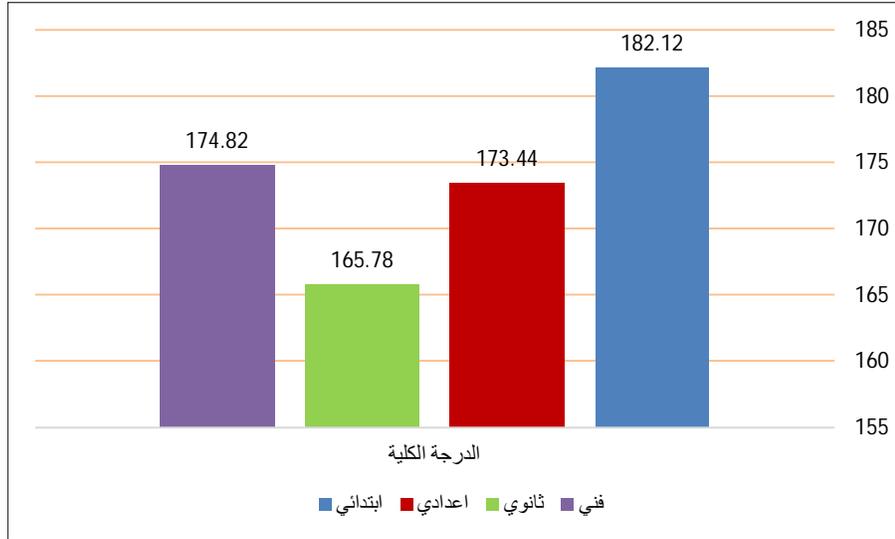
جدول (١٧)

نتائج تحليل التباين الأحادي One- Way ANOVA للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للاتجاهات نحو الدمج بين مجموعات الدراسة تبعا لمتغير المرحلة الدراسية للمعلم (ن = ٤٢٢)

| الأبعاد | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|-------------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| الاتجاهات الاجتماعية والنفسية | بين المجموعات | ٢١٢٢.٧١٤ | ٣ | ٧٠٧.٥٧١ | ٩.٨٧١ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ٢٩٩٦٤.٠٤٧ | ٤١٨ | ٧١.٦٨٤ | | |
| | الكلية | ٣٢٠٨٦.٧٦١ | ٤٢١ | | | |
| الاتجاهات البيئية الداعمة | بين المجموعات | ٢٣٠١.٢٢٠ | ٣ | ٧٦٧.٠٧٣ | ١٣.٤٨٤ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ٢٣٧٧٩.٣٤١ | ٤١٨ | ٥٦.٨٨٨ | | |
| | الكلية | ٢٦٠٨٠.٥٦٢ | ٤٢١ | | | |
| خبرات المعلمين وتدريبهم | بين المجموعات | ١٢٤٨.٦٨٩ | ٣ | ٤١٦.٢٣٠ | ١٢.٦٣٨ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ١٣٧٦٦.٨٤٦ | ٤١٨ | ٣٢.٩٣٥ | | |
| | الكلية | ١٥٠١٥.٥٣٦ | ٤٢١ | | | |
| الدرجة الكلية | بين المجموعات | ١٦١١٨.٩٥٤ | ٣ | ٥٣٧٢.٩٨٥ | ٢٧.٢٠٨ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ٨٢٥٤٦.٠٣٢ | ٤١٨ | ١٩٧.٤٧٩ | | |
| | الكلية | ٩٨٦٦٤.٩٨٦ | ٤٢١ | | | |



شكل (٥) الفروق في الأبعاد الفرعية للاتجاهات نحو الدمج بين مجموعات الدراسة تبعا لمتغير المرحلة الدراسية للمعلم



شكل (٦) الفروق في الدرجة الكلية على مقياس الاتجاهات نحو الدمج بين مجموعات الدراسة تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية للمعلم

بناءً على النتائج الموضحة في الجدول (١٧) وما يظهره الشكلين (٥،٦) يتم قبول الفرض الثاني البديل ، حيث يبين تحليل التباين أحادي الاتجاه وجود فروق دالة احصائياً بين مجموعات الدراسة الأربعة تبعاً للمرحلة الدراسية في المجالات الفرعية الثلاثة (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية ، الاتجاهات البيئية الداعمة ، خبرات المعلمين وتدريبهم) والدرجة الكلية في الاتجاهات نحو الدمج ؛ حيث بلغت قيمة ف للفروق بين مجموعات الدراسة الأربعة على هذه المجالات الثلاثة والدرجة الكلية (٩.٨٧١ ، ١٣.٤٨٤ ، ١٢.٦٣٨ ، ٢٧.٢٠٨) على الترتيب ، وجميعها قيم دالة احصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) . ولتحديد اتجاه الفروق بين مجموعات الدراسة الأربعة تبعاً للمرحلة الدراسية على المجالات الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية للاتجاهات نحو الدمج استخدمت الباحثة اختبار شيفيه **Scheffe** للمقارنات المتعددة ، وقد أسفرت نتائج المعالجة الاحصائية باستخدام برنامج الحزم الاحصائية SPSS إصدار (٢٨) عن النتائج الموضحة في الجدول الآتي :

جدول (١٨)

نتائج اختبار شيفيه Scheffe للمقارنات المتعددة لتحديد اتجاه الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية على مقياس الاتجاهات نحو الدمجيين مجموعات الدراسة الأربعة تبعا للمرحلة الدراسية للمعلم

| الأبعاد | مقارنة مجموعات الدراسة تبعا للمرحلة الدراسية للمعلم | فرق المتوسط | الخطأ المعياري | مستوى الدلالة | |
|-------------------------------|---|-------------|----------------|---------------|---------|
| الاتجاهات الاجتماعية والنفسية | ابتدائي | اعدادي | ٢.١٠٦ | غير دال | |
| | | ثانوي | ٦.٢١٨* | ٠.٠١ | |
| | | فني | ١.٧٥٤ | غير دال | |
| | اعدادي | ابتدائي | -٢.١٠٦ | ٠.٩٤٩ | غير دال |
| | | ثانوي | ٤.١١٢* | ١.٢١٤ | ٠.٠١ |
| | | فني | -٠.٣٥٢ | ٢.١٧٩ | غير دال |
| | ثانوي | ابتدائي | -٦.٢١٨* | ١.١٤٦ | ٠.٠١ |
| | | اعدادي | -٤.١١٢* | ١.٢١٤ | ٠.٠١ |
| | | فني | -٤.٤٦٤ | ٢.٢٧٢ | غير دال |
| | فني | ابتدائي | -١.٧٥٤ | ٢.١٤٢ | غير دال |
| | | اعدادي | ٠.٣٥٢ | ٢.١٧٩ | غير دال |
| | | ثانوي | ٤.٤٦٤ | ٢.٢٧٢ | غير دال |
| الاتجاهات البيئية الداعمة | ابتدائي | اعدادي | ٣.٨٨٦* | ٠.٠١ | |
| | | ثانوي | ٥.٧٢٦* | ٠.٠١ | |
| | | فني | ٤.٠٤٢ | ١.٩٠٨ | غير دال |
| | اعدادي | ابتدائي | -٣.٨٨٦* | ٠.٨٤٥ | ٠.٠١ |
| | | ثانوي | ١.٨٤٠ | ١.٠٨٢ | غير دال |
| | | فني | ٠.١٥٦ | ١.٩٤١ | غير دال |
| | ثانوي | ابتدائي | -٥.٧٢٦* | ١.٠٢١ | ٠.٠١ |
| | | اعدادي | -١.٨٤٠ | ١.٠٨٢ | غير دال |
| | | فني | -١.٦٨٣ | ٢.٠٢٤ | غير دال |
| | فني | ابتدائي | -٤.٠٤٢ | ١.٩٠٨ | غير دال |
| | | اعدادي | -٠.١٥٦ | ١.٩٤١ | غير دال |
| | | ثانوي | ١.٦٨٣ | ٢.٠٢٤ | غير دال |
| خبرات المعلمين وتدريبهم | ابتدائي | اعدادي | ٢.٦٨٨* | ٠.٠١ | |
| | | ثانوي | ٤.٤٠٤* | ٠.٠١ | |
| | | فني | ١.٥٠٤ | ١.٤٥٢ | غير دال |
| | اعدادي | ابتدائي | -٢.٦٨٨* | ٠.٦٤٣ | ٠.٠١ |
| | | ثانوي | ١.٧١٦ | ٠.٨٢٣ | غير دال |

| الأبعاد | مقارنة مجموعات الدراسة تبعا للمرحلة الدراسية للمعلم | | فرق المتوسط | الخطأ المعياري | مستوى الدلالة | |
|---------------|---|---------|----------------------|---------------------|---------------|---------|
| الدرجة الكلية | ثانوي | فني | -١.١٨٤ | ١.٤٧٧ | غير دال | |
| | | اعدادي | ابتدائي | -٤.٤٠٤ [*] | ٠.٧٧٧ | ٠.٠١ |
| | | | ثانوي | -١.٧١٦ | ٠.٨٢٣ | غير دال |
| | | فني | فني | -٢.٩٠٠ | ١.٥٤٠ | غير دال |
| | | | ابتدائي | -١.٥٠٤ | ١.٤٥٢ | غير دال |
| | | | اعدادي | ١.١٨٤ | ١.٤٧٧ | غير دال |
| | ثانوي | | ٢.٩٠٠ | ١.٥٤٠ | غير دال | |
| | ابتدائي | | اعدادي | ٨.٦٧٩ [*] | ١.٥٧٥ | ٠.٠١ |
| | | | ثانوي | ١٦.٣٤٧ [*] | ١.٩٠٢ | ٠.٠١ |
| | اعدادي | فني | ٧.٣٠٠ | ٣.٥٥٤ | غير دال | |
| | | ابتدائي | -٨.٦٧٩ [*] | ١.٥٧٥ | ٠.٠١ | |
| | | ثانوي | ٧.٦٦٨ [*] | ٢.٠١٥ | ٠.٠١ | |
| فني | | -١.٣٧٩ | ٣.٦١٧ | غير دال | | |
| ثانوي | | ابتدائي | -١٦.٣٤٧ [*] | ١.٩٠٢ | ٠.٠١ | |
| | | اعدادي | -٧.٦٦٨ [*] | ٢.٠١٥ | ٠.٠١ | |
| فني | فني | -٩.٠٤٧ | ٣.٧٧٠ | غير دال | | |
| | ابتدائي | -٧.٣٠٠ | ٣.٥٥٤ | غير دال | | |
| | اعدادي | ١.٣٧٩ | ٣.٦١٧ | غير دال | | |
| | ثانوي | ٩.٠٤٧ | ٣.٧٧٠ | غير دال | | |

من النتائج الموضحة بالجدول (١٨) يتبين النتائج الآتية :

(١) المجال الأول (الاتجاهات النفسية والاجتماعية) :

توجد فروق دالة احصائيا بين معلمي المرحلة الابتدائية ومعلمي المرحلة الثانوية في اتجاهاتهم المتعلقة بالجوانب النفسية والاجتماعية نحو الدمج وذلك لصالح المعلمين العاملين في المرحلة الابتدائية ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين (٦.٢١٨) وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) . كذلك توجد فروق دالة احصائيا بين معلمي المرحلة الاعدادية ومعلمي المرحلة الثانوية في اتجاهاتهم المتعلقة بالجوانب النفسية والاجتماعية نحو الدمج وذلك لصالح المعلمين العاملين في المرحلة الاعدادية ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين (٤.١١٢) وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) . وفيما عدا ذلك فلا توجد فروق دالة احصائيا بين أي مرحلتين من المرحلة الدراسية الاربعة في هذا المجال نظرا لتدني الفرق بين متوسطي المجموعتين بدرجة لا تصل إلى حد الدلالة الاحصائية . وهذه النتائج تعني أن معلمي المرحلتين الابتدائية والاعدادية مستوى اتجاهاتهم نحو الدمج على هذا المجال يكون أعلى بشكل جوهري مقارنة باتجاهات المعلمين في المرحلة الثانوية بنوعها العام أم الفني على نفس المجال .

(٢) المجال الثاني (الاتجاهات البيئية الداعمة) :

توجد فروق دالة احصائيا بين معلمي المرحلة الابتدائية مع معلمي المرحلتين الاعدادية والثانوية في اتجاهاتهم المتعلقة بالجوانب نحو الظروف البيئية الداعمة لدمج ذوي الاعاقة وذلك لصالح المعلمين في المرحلة الابتدائية ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين من المرحلة الابتدائية والاعدادية (٣.٨٨٦) وبلغت قيمة الفرق بين متوسطي معلمي المرحلة الابتدائية والمرحلة الثانوية (٥.٧٢٦) وكلاهما قيمتان دالتان احصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) . وفيما عدا ذلك فلا توجد فروق دالة احصائيا بين أي مرحلتين من المرحلة الدراسية الاربعة في هذا المجال نظرا لتدني الفرق بين متوسطي المجموعتين بدرجة لا تصل إلى حد الدلالة الاحصائية . وهذه النتائج تعني أن معلمي المرحلة الابتدائية مستوى اتجاهاتهم نحو الدمج على هذا المجال يكون أعلى بشكل جوهري مقارنة باتجاهات معلمي المرحلتين الاعدادية والثانوية بنوعيهما العام والفني .

(٣) المجال الثالث (خبرات المعلمين وتدريبهم) :

توجد فروق دالة احصائيا بين معلمي المرحلة الابتدائية مع معلمي المرحلتين الاعدادية والثانوية في اتجاهاتهم المتعلقة بالجوانب المتعلقة بخبرات المعلمين وتدريبهم وذلك لصالح المعلمين في المرحلة الابتدائية ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين من المرحلة الابتدائية والاعدادية (٢.٦٨٨) وبلغت قيمة الفرق بين متوسطي معلمي المرحلة الابتدائية والمرحلة الثانوية (٤.٤٠٤) وكلاهما قيمتان دالتان احصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) . وفيما عدا ذلك فلا توجد فروق دالة احصائيا بين أي مرحلتين من المرحلة الدراسية الاربعة في هذا المجال نظرا لتدني الفرق بين متوسطي المجموعتين بدرجة لا تصل إلى حد الدلالة الاحصائية . وهذه النتائج تعني أن معلمي المرحلة الابتدائية مستوى اتجاهاتهم نحو الدمج على هذا المجال (خبرات المعلمين وتدريبهم) يكون أعلى بشكل جوهري مقارنة باتجاهات معلمي المرحلتين الاعدادية والثانوية بنوعيهما العام والفني .

(٤) الدرجة الكلية (الاتجاهات بشكل عام نحو الدمج) :

توجد فروق دالة احصائيا بين معلمي المرحلة الابتدائية مع معلمي المرحلتين الاعدادية والثانوية في اتجاهاتهم بشكل عام نحو الدمج وذلك لصالح المعلمين في المرحلة الابتدائية ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين من المرحلة الابتدائية والاعدادية (٨.٦٧٩) وبلغت قيمة الفرق بين متوسطي معلمي المرحلة الابتدائية والمرحلة الثانوية (١٦.٣٤٧) وكلاهما قيمتان دالتان احصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) . وفيما عدا ذلك فلا توجد فروق دالة احصائيا بين أي مرحلتين من المرحلة الدراسية الاربعة في هذا المجال نظرا لتدني الفرق بين متوسطي المجموعتين بدرجة لا تصل إلى حد الدلالة الاحصائية . كما توجد فروق دالة احصائيا بين معلمي المرحلة الاعدادية مع معلمي المرحلة الثانوية في اتجاهاتهم بشكل عام نحو الدمج وذلك لصالح المعلمين في المرحلة الاعدادية ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين من المرحلة الاعدادية والثانوية (٧.٦٦٨) وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) .

وهذه النتائج تعني في مجملها أن معلمي المرحلة الابتدائية مستوى اتجاهاتهم بشكل عام نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة مع أقرانهم العاديين في المدارس الحكومية يكون أعلى بشكل جوهري مقارنة باتجاهات المعلمين في كلا المرحلتين الإعدادية والثانوية بنوعيهما العام والفني. كما أن الاتجاهات نحو الدمج بشكل عام تكون مرتفعة لدى معلمي المرحلة الإعدادية مقارنة بمعلمي المرحلة الثانوية بنوعيهما العام والفني وترجع الباحثة ذلك إلى تعلق أفراد عينة البحث بالتلاميذ ذوي الإعاقة في المرحلة الابتدائية وذلك تأثيرهم الإيجابي على سلوكياتهم ومرونة التلاميذ في تلك المرحلة نحو تحديد سلوكياتهم في إتجاه دمج التلاميذ ذوي الإعاقة مع التلاميذ العاديين لأن التلاميذ يمكن تعديل سلوكياتهم بسهولة في تلك المرحلة.

❖ نتائج التحقق من الفرض الثالث :

ينص الفرض الثالث على أنه (توجد فروق دالة إحصائية في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف مستوى آخر مؤهل دراسي حصل عليه " بكالوريوس ، دبلومة دراسات عليا ، ماجستير ، دكتوراه " وذلك لصالح المؤهل العلمي الأعلى) . ولتحقق من هذا الفرض قمت الباحثة بثلاثة اجراءات : (أ)حساب قيمة المتوسط والانحراف المعياري على المجالات الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية وذلك بالنسبة لكل مجموعة تبعا لأعلى مؤهل دراسي حصل عليه معلم التربية الرياضية ، (ب) اجراء تحليل التباين أحادي الاتجاه One-Way ANOVA وذلك للكشف عن دلالة الفروق بين مجموعات الدراسة الأربعة تبعا للمؤهل الدراسي على كل بعد من الأبعاد الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية على مقياس الاتجاهات نحو الدمج ، (ج) اجراء اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة Scheffe Multiple Comparisons Test وذلك لتحديد اتجاه الفروق بين مجموعات الدراسة التي يوجد بينها فروق ذات دلالة إحصائية في أي من الأبعاد الفرعية أو الدرجة الكلية للاتجاهات . وقد أسفرت نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج SPSS (إصدار ٢٨) عن النتائج الموضحة في الآتي:

جدول (١٩)

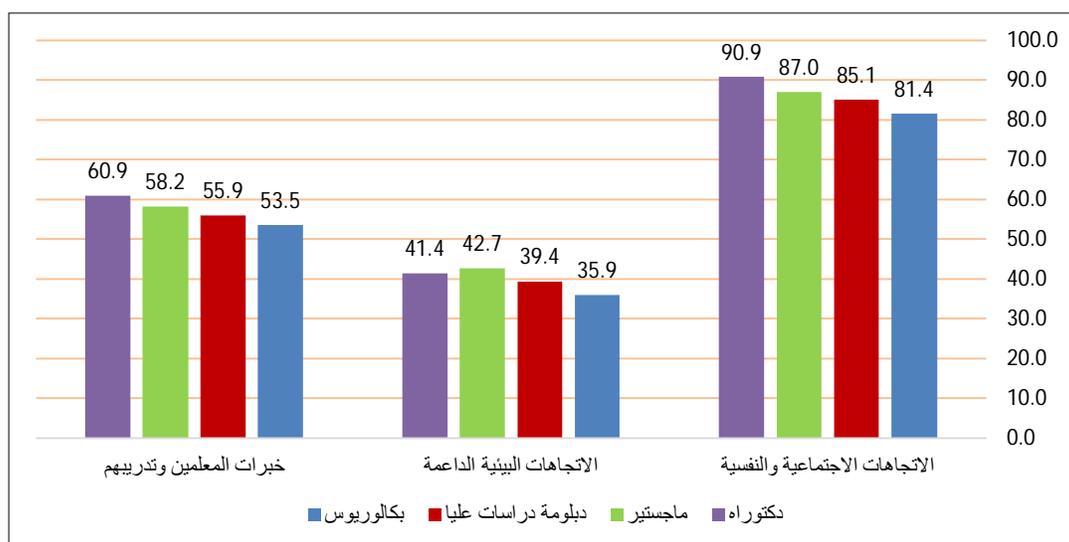
المتوسط ، والانحراف المعياري ، والخطأ المعياري للأبعاد الفرعية والدرجة الكلية
للاتجاهات نحو الدمج لدى مجموعات الدراسة تبعا لمتغير المؤهل الدراسي (ن = ٤٢٢)

| الأبعاد | مجموعات الدراسة تبعا للمؤهل الدراسي | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري |
|----------------------------------|---|-------|---------|----------------------|----------------|
| الاتجاهات الاجتماعية والنفسية | بكالوريوس | ٢٥٤ | ٨١.٤٣ | ٨.٦٩٩ | ٠.٥٤٦ |
| | دبلومة دراسات عليا | ١٠٢ | ٨٥.٠٩ | ٨.٣٣٤ | ٠.٨٢٥ |
| | ماجستير | ٤٠ | ٨٦.٩٨ | ٦.٠٩١ | ٠.٩٦٣ |
| | دكتوراه | ٢٦ | ٩٠.٨٥ | ٧.٠٦٩ | ١.٣٨٦ |
| | الكلي | ٤٢٢ | ٨٣.٤٢ | ٨.٧٣٠ | ٠.٤٢٥ |
| الاتجاهات البيئية الداعمة | بكالوريوس | ٢٥٤ | ٣٥.٨٩ | ٧.٤٨٧ | ٠.٤٧٠ |
| | دبلومة دراسات عليا | ١٠٢ | ٣٩.٤٢ | ٧.٢٩٠ | ٠.٧٢٢ |
| | ماجستير | ٤٠ | ٤٢.٦٥ | ٧.٨٦٦ | ١.٢٤٤ |
| | دكتوراه | ٢٦ | ٤١.٣٨ | ٨.١٢٩ | ١.٥٩٤ |
| | الكلي | ٤٢٢ | ٣٧.٧٢ | ٧.٨٧١ | ٠.٣٨٣ |
| خبرات المعلمين وتدريبتهم | بكالوريوس | ٢٥٤ | ٥٣.٤٩ | ٥.٤٣١ | ٠.٣٤١ |
| | دبلومة دراسات عليا | ١٠٢ | ٥٥.٨٨ | ٥.٤٣١ | ٠.٥٣٨ |
| | ماجستير | ٤٠ | ٥٨.٢٠ | ٥.٠٦٥ | ٠.٨٠١ |
| | دكتوراه | ٢٦ | ٦٠.٨٥ | ٨.٠٤٣ | ١.٥٧٧ |
| | الكلي | ٤٢٢ | ٥٤.٩٧ | ٥.٩٧٢ | ٠.٢٩١ |
| الدرجة الكلية | بكالوريوس | ٢٥٤ | ١٧٠.٨١ | ١٣.٤١٨ | ٠.٨٤٢ |
| | دبلومة دراسات عليا | ١٠٢ | ١٨٠.٣٩ | ١٢.٦١٥ | ١.٢٤٩ |
| | ماجستير | ٤٠ | ١٨٧.٨٣ | ١٣.٦٢٣ | ٢.١٥٤ |
| | دكتوراه | ٢٦ | ١٩٣.٠٨ | ١٧.٦٧٩ | ٣.٤٦٧ |
| | الكلي | ٤٢٢ | ١٧٦.١١ | ١٥.٣٠٩ | ٠.٧٤٥ |

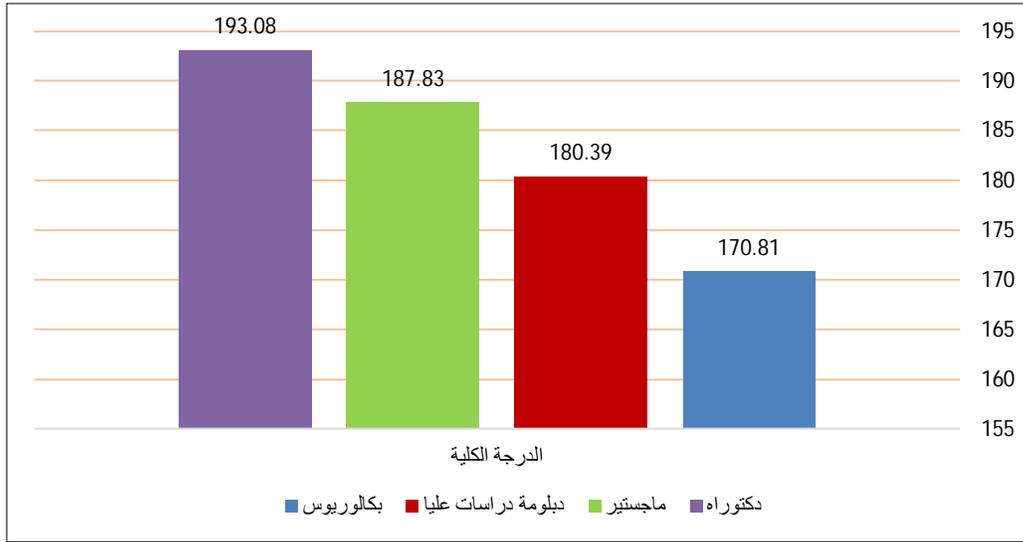
جدول (٢٠)

نتائج تحليل التباين الأحادي One- Way ANOVA للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية للاتجاهات نحو الدمج بين مجموعات الدراسة تبعا لمتغير المؤهل الدراسي (ن = ٤٢٢)

| الأبعاد | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|-------------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| الاتجاهات الاجتماعية والنفسية | بين المجموعات | ٣٢٢٩.٩٧ | ٣ | ١٠٧٦.٦٦ | ١٥.٥٩٦ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ٢٨٨٥٦.٧٩ | ٤١٨ | ٦٩.٠٤ | | |
| | الكلية | ٣٢٠٨٦.٧٦ | ٤٢١ | | | |
| الاتجاهات البيئية الداعمة | بين المجموعات | ٢٤٦٧.٥٢ | ٣ | ٨٢٢.٥١ | ١٤.٥٦٠ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ٢٣٦١٣.٠٤ | ٤١٨ | ٥٦.٤٩ | | |
| | الكلية | ٢٦٠٨٠.٥٦ | ٤٢١ | | | |
| خبرات المعلمين وتدريبهم | بين المجموعات | ١٩٥٧.٧٠ | ٣ | ٦٥٢.٥٧ | ٢٠.٨٩٠ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ١٣٠٥٧.٨٤ | ٤١٨ | ٣١.٢٤ | | |
| | الكلية | ١٥٠١٥.٥٤ | ٤٢١ | | | |
| الدرجة الكلية | بين المجموعات | ٢١٩٨٧.٥٠ | ٣ | ٧٣٢٩.١٧ | ٣٩.٩٥٤ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ٧٦٦٧٧.٤٨ | ٤١٨ | ١٨٣.٤٤ | | |
| | الكلية | ٩٨٦٦٤.٩٩ | ٤٢١ | | | |



شكل (٧) الفروق في الأبعاد الفرعية للاتجاهات نحو الدمج بين مجموعات الدراسة تبعا لمتغير المؤهل الدراسي



شكل (٨) الفروق في الدرجة الكلية للاتجاهات نحو الدمج بين مجموعات الدراسة تبعا لمتغير المؤهل الدراسي

بناء على النتائج الموضحة في الجدول (٢٠) وما يظهره الشكلين (٧، ٨) يتم قبول الفرض الثالث البديل ، حيث يبين تحليل التباين أحادي الاتجاه وجود فروق دالة احصائيا بين مجموعات الدراسة الأربعة تبعا للمؤهل الدراسي في المجالات الفرعية الثلاثة (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية ، الاتجاهات البيئية الداعمة ، خبرات المعلمين وتدريبهم) والدرجة الكلية في الاتجاهات نحو الدمج ؛ حيث بلغت قيمة ف للفروق بين مجموعات الدراسة الأربعة على هذه المجالات الثلاثة والدرجة الكلية (١٥,٥٩٦ ، ١٤,٥٦٠ ، ٢٠,٨٩٠ ، ٣٩,٩٥٤) على الترتيب ، وجميعها قيم دالة احصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) .

ولتحديد اتجاه الفروق بين مجموعات الدراسة الأربعة تبعا للمؤهل الدراسي على المجالات الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية للاتجاهات نحو الدمج استخدمت الباحثة اختبار شيفيه Scheffe للمقارنات المتعددة ، وقد أسفرت نتائج المعالجة الاحصائية باستخدام برنامج الحزم الاحصائية SPSS إصدار (٢٨) عن النتائج الموضحة في الجدول الآتي :

جدول (٢١)

نتائج اختبار شيفيه Scheffe للمقارنات المتعددة لتحديد اتجاه الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية على مقياس الاتجاهات نحو الدمج بين مجموعات الدراسة الأربعة تبعا للمؤهل الدراسي للمعلم

| الأبعاد | مقارنه مجموعات الدراسة تبعا لآخر مؤهل دراسي | فرق المتوسط | الخطأ المعياري | الدلالة |
|-------------------------------|---|------------------|----------------|---------|
| الاتجاهات الاجتماعية والنفسية | بكالوريوس | بلمة دراسات عليا | -٣.٦٥٩ | ٠.٩٧٤ |
| | | ماجستير | -٥.٥٤٦ | ١.٤١٣ |
| | | كتوراه | -٩.٤١٧ | ١.٧١١ |
| | دبلومة دراسات عليا | بكالوريوس | ٣.٦٥٩ | ٠.٩٧٤ |
| | | ماجستير | -١.٨٨٧ | ١.٥٥٠ |
| | | كتوراه | -٥.٧٥٨ | ١.٨٢٥ |
| | ماجستير | بكالوريوس | ٥.٥٤٦ | ١.٤١٣ |
| | | بلمة دراسات عليا | ١.٨٨٧ | ١.٥٥٠ |
| | | كتوراه | -٣.٨٧١ | ٢.٠٩٣ |
| | دكتوراه | بكالوريوس | ٩.٤١٧ | ١.٧١١ |
| | | بلمة دراسات عليا | ٥.٧٥٨ | ١.٨٢٥ |
| | | ماجستير | ٣.٨٧١ | ٢.٠٩٣ |
| الاتجاهات البيئية الداعمة | بكالوريوس | بلمة دراسات عليا | -٣.٥٣٢ | ٠.٨٨١ |
| | | ماجستير | -٦.٧٦٠ | ١.٢٧٩ |
| | | كتوراه | -٥.٤٩٥ | ١.٥٤٨ |
| | دبلومة دراسات عليا | بكالوريوس | ٣.٥٣٢ | ٠.٨٨١ |
| | | ماجستير | -٣.٢٢٨ | ١.٤٠٢ |
| | | كتوراه | -١.٩٦٣ | ١.٦٥١ |
| | ماجستير | بكالوريوس | ٦.٧٦٠ | ١.٢٧٩ |
| | | بلمة دراسات عليا | ٣.٢٢٨ | ١.٤٠٢ |
| | | كتوراه | ١.٢٦٥ | ١.٨٩٣ |
| | دكتوراه | بكالوريوس | ٥.٤٩٥ | ١.٥٤٨ |
| | | بلمة دراسات عليا | ١.٩٦٣ | ١.٦٥١ |
| | | ماجستير | -١.٢٦٥ | ١.٨٩٣ |
| خبرات المعلمين وتدريبهم | بكالوريوس | بلمة دراسات عليا | -٢.٣٩٤ | ٠.٦٥٥ |
| | | ماجستير | -٤.٧١٢ | ٠.٩٥١ |
| | | كتوراه | -٧.٣٥٨ | ١.١٥١ |
| | دبلومة دراسات عليا | بكالوريوس | ٢.٣٩٤ | ٠.٦٥٥ |
| | | ماجستير | -٢.٣١٨ | ١.٠٤٣ |
| | | كتوراه | -٤.٩٦٤ | ١.٢٢٨ |
| | ماجستير | بكالوريوس | ٤.٧١٢ | ٠.٩٥١ |

| الأبعاد | مقارنه مجموعات الدراسة تبعا لآخر مؤهل دراسي | فرق المتوسط | الخطأ المعياري | مستوي الدلالة |
|---------------|--|-------------|----------------|------------------|
| الدرجة الكلية | دكتوراه | ٢.٣١٨ | ١.٠٤٣ | غير دال |
| | | -٢.٦٤٦ | ١.٤٠٨ | غير دال |
| | دكتوراه | ٧.٣٥٨ | ١.١٥١ | ٠.٠١ |
| | | ٤.٩٦٤ | ١.٢٢٨ | ٠.٠١ |
| | | ٢.٦٤٦ | ١.٤٠٨ | غير دال |
| | بكالوريوس | -٩.٥٨٥ | ١.٥٨٨ | ٠.٠١ |
| | | -١٧.٠١٨ | ٢.٣٠٤ | ٠.٠١ |
| | | -٢٢.٢٧٠ | ٢.٧٨٩ | ٠.٠١ |
| | دبلومة دراسات عليا | ٩.٥٨٥ | ١.٥٨٨ | ٠.٠١ |
| | | -٧.٤٣٣ | ٢.٥٢٧ | ٠.٠٥ |
| | | -١٢.٦٨٥ | ٢.٩٧٦ | ٠.٠١ |
| | ماجستير | ١٧.٠١٨ | ٢.٣٠٤ | ٠.٠١ |
| | | ٧.٤٣٣ | ٢.٥٢٧ | ٠.٠٥ |
| | | -٥.٢٥٢ | ٣.٤١٢ | غير دال |
| | دكتوراه | ٢٢.٢٧٠ | ٢.٧٨٩ | ٠.٠١ |
| | | ١٢.٦٨٥ | ٢.٩٧٦ | ٠.٠١ |
| | | ٥.٢٥٢ | ٣.٤١٢ | غير دال |

من النتائج الموضحة بالجدول (٢١) يتبين النتائج الآتية :

(١) المجال الأول (الاتجاهات النفسية والاجتماعية) :

توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين الحاصلين على درجة البكالوريوس مع معلمي الحاصلين على أي مؤهل آخر أعلى (دبلومة دراسات عليا ، ماجستير ، دكتوراه) في اتجاهاتهم الاجتماعية والنفسية نحو الدمج وجاءت الفروق دائما لصالح المعلمين الحاصلين على المؤهل الأعلى من البكالوريوس ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين من الحاصلين على البكالوريوس والحاصلين على دبلومة دراسات عليا (٣.٦٥٩) وبلغت قيمة الفرق بين متوسطي مجموعتي المعلمين الحاصلين على البكالوريوس والمعلمين الحاصلين على الماجستير (٥.٥٤٦) ، وبلغت قيمة الفرق بين متوسطي مجموعتي المعلمين الحاصلين على البكالوريوس والمعلمين الحاصلين على الدكتوراه (٩.٤١٧) وجميعها قيم دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) . كما يلاحظ وجود فروق دالة بين الحاصلين على دبلومة دراسات عليا والحاصلين على الدكتوراه في اتجاهاتهم على هذا المحور وذلك لصالح المعلمين الحاصلين على الدكتوراه ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المعلمين الحاصلين على دبلومة دراسات عليا والمعلمين الحاصلين على الدكتوراه (٥.٧٥٨) وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠٥) . وفيما عدا ذلك فلا توجد فروق دالة احصائيا بين أي من المجموعات الأربعة تبعا للمؤهل الدراسي في هذا المجال نظرا لتدني الفرق بين متوسطي المجموعتين بدرجة لا تصل إلى حد الدلالة الاحصائية .

(٢) المجال الثاني (الاتجاهات البيئية الداعمة) :

توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين الحاصلين على درجة البكالوريوس مع معلمي الحاصلين على أي مؤهل آخر أعلى (دبلومة دراسات عليا ، ماجستير ، دكتوراه) في اتجاهاتهم البيئية الداعمة نحو الدمج وجاءت الفروق دائما لصالح المعلمين الحاصلين على المؤهل الأعلى من البكالوريوس ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين من الحاصلين على البكالوريوس والحاصلين على دبلومة دراسات عليا (٣.٥٣٢) ، وبلغت قيمة الفرق بين متوسطي مجموعتي المعلمين الحاصلين على البكالوريوس والمعلمين الحاصلين على الماجستير (٦.٧٦٠) ، وبلغت قيمة الفرق بين متوسطي مجموعتي المعلمين الحاصلين على البكالوريوس والمعلمين الحاصلين على الدكتوراه (٥.٤٩٥) وجميعها قيم دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) . وفيما عدا ذلك فلا توجد فروق دالة احصائيا بين أي من المجموعات الأربعة تبعا للمؤهل الدراسي في هذا المجال (الاتجاهات البيئية الداعمة) نظرا لتدني الفرق بين متوسطي المجموعتين بدرجة لا تصل إلى حد الدلالة الاحصائية .

(٣) المجال الثالث (خبرات المعلمين وتدريبهم) :

توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين الحاصلين على درجة البكالوريوس والمعلمين الحاصلين على أي مؤهل آخر أعلى (دبلومة دراسات عليا ، ماجستير ، دكتوراه) في اتجاهاتهم على المجال الثالث (المتعلقة بخبراتهم وتدريبهم نحو الدمج) وجاءت الفروق دائما لصالح المعلمين الحاصلين على المؤهل الأعلى من البكالوريوس ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين من الحاصلين على البكالوريوس والحاصلين على دبلومة دراسات عليا (٢.٣٩٤) ، وبلغت قيمة الفرق بين متوسطي مجموعتي المعلمين الحاصلين على البكالوريوس والمعلمين الحاصلين على الماجستير (٤.٧١٢) ، وبلغت قيمة الفرق بين متوسطي مجموعتي المعلمين الحاصلين على البكالوريوس والمعلمين الحاصلين على الدكتوراه (٧.٣٥٨) وجميعها قيم دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) . كما توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين الحاصلين على درجة دبلومة دراسات عليا والمعلمين الحاصلين على الدكتوراه على هذا الجانب وجاءت الفروق لصالح الحاصلين على الدكتوراه ؛ حيث بلغت قيمة فرق المتوسط بين المجموعتين (٤.٩٦٤) وهي قيمة دالة احصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) . وفيما عدا ذلك فلا توجد فروق دالة احصائيا بين أي من المجموعات الأربعة تبعا للمؤهل الدراسي في هذا المجال (خبرات المعلمين وتدريبهم) نظرا لتدني الفرق بين متوسطي المجموعتين بدرجة لا تصل إلى حد الدلالة الاحصائية .

(٤) الدرجة الكلية (الاتجاهات بشكل عام نحو الدمج) :

توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين الحاصلين على درجة البكالوريوس والمعلمين الحاصلين على أي مؤهل آخر أعلى (دبلومة دراسات عليا ، ماجستير ، دكتوراه) في الدرجة الكلية لاتجاهاتهم نحو الدمج وجاءت الفروق دائما لصالح المعلمين الحاصلين على المؤهل الأعلى من البكالوريوس ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين من الحاصلين على البكالوريوس والحاصلين على دبلومة دراسات عليا (٩.٥٨٥) ، وبلغ قيمة الفرق بين متوسطي مجموعتي المعلمين الحاصلين على البكالوريوس والمعلمين الحاصلين على الماجستير (١٧.٠١٨) ، وبلغت قيمة الفرق بين متوسطي مجموعتي المعلمين الحاصلين على البكالوريوس والمعلمين الحاصلين على الدكتوراه (٢٢.٢٧٠) وجميعها قيم دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) . كما توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين الحاصلين على درجة دبلومة دراسات عليا والمعلمين الحاصلين على الماجستير على هذا الجانب وجاءت الفروق لصالح الحاصلين على الماجستير ؛ حيث بلغ قيمة فرق المتوسط بين المجموعتين (٧.٤٣٣) وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) . كما توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين الحاصلين على درجة دبلومة دراسات عليا والمعلمين الحاصلين على الدكتوراه على هذا الجانب وجاءت الفروق لصالح الحاصلين على الدكتوراه ؛ حيث بلغ قيمة فرق المتوسط بين المجموعتين (٢.٦٨٥) وهي قيمة دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) . بينما لا توجد فروق دالة احصائيا بين الحاصلين على الماجستير والحاصلين على الدكتوراه في الدرجة الكلية للاتجاهات ؛ حيث بلغت قيمة فرق المتوسط بينهما على الدرجة الكلية (٥,٢٥٢) وهي قيمة غير دالة احصائيا ، ويعود السبب إلى أن الزيادة في المستوى التعليمي للمتعلّمين تزيد من اتجاهاتهم الإيجابية نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة مع الطلبة العاديين ، ويعود أيضا إلى أن الحاصلين على شهادات بكالوريوس فأعلى (مؤهلات دراسية أعلى) بإمكانهم دراسة تخصصات أدبية وتربوية مثل علم النفس والإرشاد التربوي والنفسى والتربية الخاصة والتي بدورها توّهل المعلمين والمعلمات كيفية التعامل مع المستجدات الحديثة في مجال الدمج ، واتفقت هذه الدراسة مع دراسة "السرطاوي" (٢٠٠٦م) (٢) ، ودراسة "عبد الجبار ومسعود" (٢٠٠٣م) (١٣) من حيث وجود فروق لصالح المؤهل العلمي الأعلى .

❖ نتائج التحقق من الفرض الرابع :

ينص الفرض الرابع على أنه (توجد فروق دالة إحصائية في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف سنوات الخبرة لديهم " من ٥ إلى أقل من ١٠ سنوات ، من ١٠ إلى أقل من ١٥ سنة ، من ١٥ سنة فأكثر " وذلك لصالح سنوات الخبرة الأكثر) . وللتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بثلاثة اجراءات : (أ) حساب قيمة المتوسط والانحراف المعياري على المجالات الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية وذلك بالنسبة لكل مجموعة تبعا لسنوات الخبرة في التدريس لدى معلم التربية الرياضية ، (ب) اجراء تحليل التباين أحادي الاتجاه One-Way ANOVA وذلك للكشف عن دلالة الفروق بين مجموعات الدراسة الأربعة تبعا لسنوات الخبرة على كل بعد من الأبعاد الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية على مقياس الاتجاهات نحو الدمج ، (ج) اجراء اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة Scheffe Multiple Comparisons Test وذلك لتحديد اتجاه الفروق بين مجموعات الدراسة التي يوجد بينها فروق ذات دلالة إحصائية في أي من الأبعاد الفرعية الثلاثة أو الدرجة الكلية للاتجاهات . وقد أسفرت نتائج المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج SPSS (إصدار ٢٨) عن النتائج الموضحة في الآتي :

جدول (٢٢)

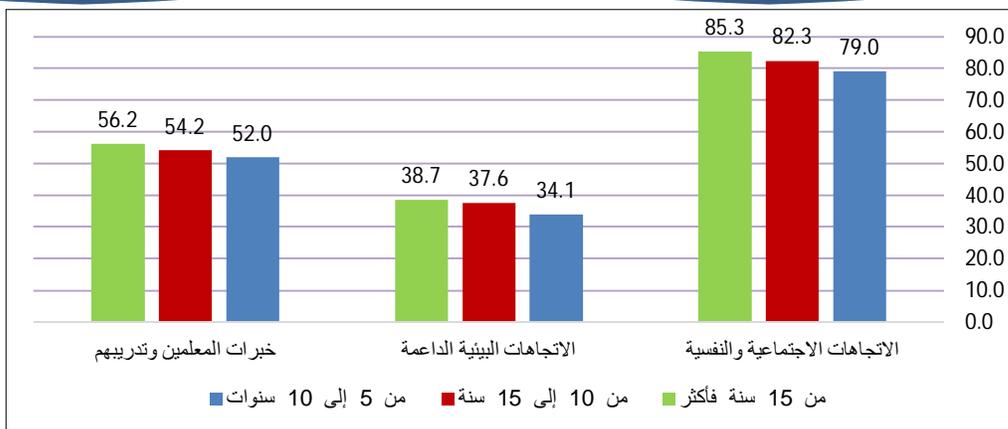
المتوسط ، والانحراف المعياري ، والخطأ المعياري للأبعاد الفرعية والدرجة الكلية
للاتجاهات نحو الدمج لدى مجموعات الدراسة تبعا لمتغير سنوات الخبرة (ن = ٤٢٢)

| الأبعاد | سنوات الخبرة | العدد | المتوسط | الانحراف المعياري | الخطأ المعياري |
|-------------------------------|-----------------------|-------|---------|-------------------|----------------|
| الاتجاهات الاجتماعية والنفسية | من ٥ إلى ١٠ سنوات | ٥٠ | ٧٩.٠٢ | ٨.٨٢١ | ١.٢٤٨ |
| | من ١٠ إلى ١٥ سنة | ١٥٨ | ٨٢.٣٣ | ٩.٠٤٠ | ٠.٧١٩ |
| | من ١٥ سنة فأكثر الكلي | ٢١٤ | ٨٥.٢٥ | ٧.٩٨٢ | ٠.٥٤٦ |
| | | ٤٢٢ | ٨٣.٤٢ | ٨.٧٣٠ | ٠.٤٢٥ |
| الاتجاهات البيئية الداعمة | من ٥ إلى ١٠ سنوات | ٥٠ | ٣٤.١٠ | ٦.٧٢٣ | ٠.٩٥١ |
| | من ١٠ إلى ١٥ سنة | ١٥٨ | ٣٧.٦١ | ٨.١٢٩ | ٠.٦٤٧ |
| | من ١٥ سنة فأكثر الكلي | ٢١٤ | ٣٨.٦٥ | ٧.٧٠٧ | ٠.٥٢٧ |
| | | ٤٢٢ | ٣٧.٧٢ | ٧.٨٧١ | ٠.٣٨٣ |
| خبرات المعلمين وتدريبهم | من ٥ إلى ١٠ سنوات | ٥٠ | ٥٢.٠٠ | ٤.٤٧٧ | ٠.٦٣٣ |
| | من ١٠ إلى ١٥ سنة | ١٥٨ | ٥٤.٢٠ | ٦.١١٦ | ٠.٤٨٧ |
| | من ١٥ سنة فأكثر الكلي | ٢١٤ | ٥٦.٢٢ | ٥.٨٥٠ | ٠.٤٠٠ |
| | | ٤٢٢ | ٥٤.٩٧ | ٥.٩٧٢ | ٠.٢٩١ |
| الدرجة الكلية | من ٥ إلى ١٠ سنوات | ٥٠ | ١٦٥.١٢ | ١٢.٠٨٦ | ١.٧٠٩ |
| | من ١٠ إلى ١٥ سنة | ١٥٨ | ١٧٤.١٥ | ١٥.٧٠١ | ١.٢٤٩ |
| | من ١٥ سنة فأكثر الكلي | ٢١٤ | ١٨٠.١٣ | ١٤.١٥٩ | ٠.٩٦٨ |
| | | ٤٢٢ | ١٧٦.١١ | ١٥.٣٠٩ | ٠.٧٤٥ |

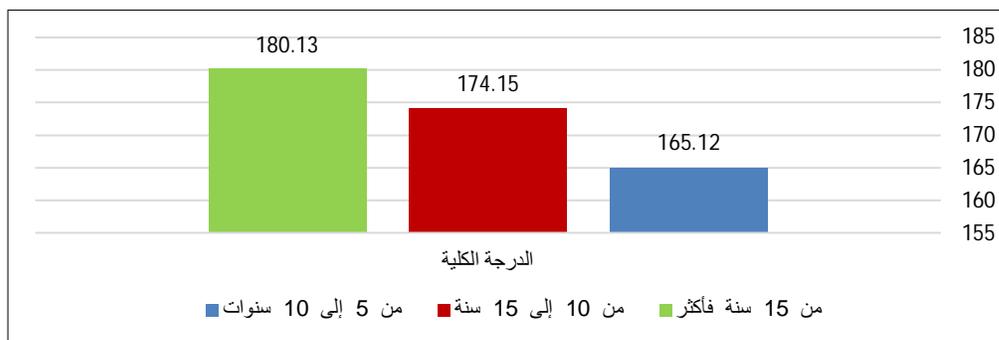
جدول (٢٣)

نتائج تحليل التباين الأحادي One- Way ANOVA للكشف عن دلالة الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية
للاتجاهات نحو الدمج بين مجموعات الدراسة تبعا لمتغير سنوات الخبرة (ن = ٤٢٢)

| الأبعاد | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|-------------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| الاتجاهات الاجتماعية والنفسية | بين المجموعات | ١٨٧٤.٥٢ | ٢ | ٩٣٧.٢٦ | ١٢.٩٩٨ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ٣٠٢١٢.٢٤ | ٤١٩ | ٧٢.١١ | | |
| | الكلي | ٣٢٠٨٦.٧٦ | ٤٢١ | | | |
| الاتجاهات البيئية الداعمة | بين المجموعات | ٨٤١.٩٠ | ٢ | ٤٢٠.٩٥ | ٦.٩٨٨ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ٢٥٢٣٨.٦٦ | ٤١٩ | ٦٠.٢٤ | | |
| | الكلي | ٢٦٠٨٠.٥٦ | ٤٢١ | | | |
| خبرات المعلمين وتدريبهم | بين المجموعات | ٨٧٠.٧٨ | ٢ | ٤٣٥.٣٩ | ١٢.٨٩٧ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ١٤١٤٤.٧٥ | ٤١٩ | ٣٣.٧٦ | | |
| | الكلي | ١٥٠١٥.٥٤ | ٤٢١ | | | |
| الدرجة الكلية | بين المجموعات | ١٠١٠٠.٤٦ | ٢ | ٥٠٥٠.٢٣ | ٢٣.٨٩٣ | ٠.٠١ |
| | داخل المجموعات | ٨٨٥٦٤.٥٣ | ٤١٩ | ٢١١.٣٧ | | |
| | الكلي | ٩٨٦٦٤.٩٩ | ٤٢١ | | | |



شكل (٩) الفروق في الأبعاد الفرعية على مقياس الاتجاهات نحو الدمج بين مجموعات الدراسة الثلاثة تبعا لسنوات الخبرة للمعلم



شكل (١٠) الفروق في الدرجة الكلية على مقياس الاتجاهات نحو الدمج بين مجموعات الدراسة الثلاثة تبعا لسنوات الخبرة للمعلم

بناء على النتائج الموضحة في الجدول (٢٣) وما يظهره الشكلين (٩،١٠) يتم قبول الفرض الرابع البديل ، حيث يبين تحليل التباين أحادي الاتجاه وجود فروق دالة احصائيا بين مجموعات الدراسة الأربعة تبعا لسنوات الخبرة في التدريس في المجالات الفرعية الثلاثة (الاتجاهات الاجتماعية والنفسية ، الاتجاهات البيئية الداعمة ، خبرات المعلمين وتدريبهم) والدرجة الكلية في الاتجاهات نحو الدمج ؛ حيث بلغت قيمة ف للفروق بين مجموعات الدراسة الأربعة على هذه المجالات الثلاثة والدرجة الكلية (١٢,٩٩٨ ، ٦,٩٨٨ ، ١٢,٨٩٧ ، ٢٣,٨٩٣) على الترتيب ، وجميعها قيم دالة احصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) . ولتحديد اتجاه الفروق بين مجموعات الدراسة الأربعة تبعا لسنوات الخبرة على المجالات الفرعية الثلاثة والدرجة الكلية للاتجاهات نحو الدمج استخدمت الباحثة اختبار شيفيه Scheffe للمقارنات المتعددة ، وقد أسفرت نتائج المعالجة الاحصائية باستخدام برنامج الحزم الاحصائية SPSS إصدار (٢٨) عن النتائج الموضحة في الجدول الآتي :

جدول (٢٤)

نتائج اختبار شيفيه Scheffe للمقارنات المتعددة لتحديد اتجاه الفروق في الأبعاد الفرعية والدرجة الكلية على مقياس الاتجاهات نحو الدمج بين مجموعات الدراسة الثلاثة تبعا لسنوات الخبرة للمعلم

| مستوى الدلالة | الخطأ المعياري | متوسط الفرق | مقارنة مجموعات الدراسة تبعا لسنوات الخبرة | | الأبعاد |
|---------------|----------------|-------------|---|--------------------|-------------------------------|
| | | | من ١٠ إلى ١٥ سنة | من ١٥ سنة فأكثر | |
| غير دال | ١.٣٧٨ | -٣.٣٠٩ | من ١٠ إلى ١٥ سنة | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | الاتجاهات الاجتماعية والنفسية |
| | ٠.٠١ | -٦.٢٣٢* | من ١٥ سنة فأكثر | | |
| غير دال | ١.٣٧٨ | ٣.٣٠٩ | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | من ١٥ إلى ١٥ سنة | |
| | ٠.٠١ | -٢.٩٢٣* | من ١٥ سنة فأكثر | | |
| ٠.٠١ | ١.٣٣٤ | ٦.٢٣٢* | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | من ١٥ سنة فأكثر | |
| | ٠.٠١ | ٢.٩٢٣* | من ١٥ إلى ١٥ سنة | | |
| ٠.٠٥ | ١.٢٥٩ | -٣.٥١٤* | من ١٠ إلى ١٥ سنة | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | الاتجاهات البيئية الداعمة |
| | ٠.٠١ | -٤.٥٥٠* | من ١٥ سنة فأكثر | | |
| ٠.٠٥ | ١.٢٥٩ | ٣.٥١٤* | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | من ١٥ إلى ١٥ سنة | |
| | غير دال | ٠.٨١٤ | -١.٠٣٦ | من ١٥ سنة فأكثر | |
| ٠.٠١ | ١.٢١٩ | ٤.٥٥٠* | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | من ١٥ سنة فأكثر | |
| | غير دال | ٠.٨١٤ | ١.٠٣٦ | من ١٥ إلى ١٥ سنة | |
| غير دال | ٠.٩٤٣ | -٢.٢٠٣ | من ١٠ إلى ١٥ سنة | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | خبرات المعلمين وتدريبهم |
| | ٠.٠١ | -٤.٢٢٤* | من ١٥ سنة فأكثر | | |
| غير دال | ٠.٩٤٣ | ٢.٢٠٣ | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | من ١٥ إلى ١٥ سنة | |
| | ٠.٠١ | -٢.٠٢٢* | من ١٥ سنة فأكثر | | |
| ٠.٠١ | ٠.٩١٣ | ٤.٢٢٤* | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | من ١٥ سنة فأكثر | |
| | ٠.٠١ | ٢.٠٢٢* | من ١٥ إلى ١٥ سنة | | |
| ٠.٠١ | ٢.٣٥٩ | -٩.٠٢٦* | من ١٠ إلى ١٥ سنة | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | الدرجة الكلية |
| | ٠.٠١ | -١٥.٠٠٦* | من ١٥ سنة فأكثر | | |
| ٠.٠١ | ٢.٣٥٩ | ٩.٠٢٦* | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | من ١٥ إلى ١٥ سنة | |
| | ٠.٠١ | -٥.٩٨١* | من ١٥ سنة فأكثر | | |
| ٠.٠١ | ٢.٢٨٤ | ١٥.٠٠٦* | من ١٠ إلى ١٥ سنوات | من ١٥ سنة فأكثر | |
| | ٠.٠١ | ٥.٩٨١* | من ١٥ إلى ١٥ سنة | | |

من النتائج الموضحة بالجدول (٢٤) يتبين النتائج الآتية :

(١) المجال الأول (الاتجاهات النفسية والاجتماعية) :

توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين ذوي سنوات الخبرة (٥ إلى أقل من ١٠ سنوات) والمعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) في اتجاهاتهم الاجتماعية والنفسية نحو الدمج وجاءت الفروق لصالح ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين على هذا المحور (٦,٢٣٢) وهي قيم دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) . كما توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٠ إلى أقل من ١٥ سنة) والمعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) في اتجاهاتهم الاجتماعية والنفسية نحو الدمج وجاءت الفروق لصالح ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين على هذا المحور (٢,٩٢٣) وهي قيم دالة أيضا عند مستوى دلالة (٠.٠١) .

(٢) المجال الثاني (الاتجاهات البيئية الداعمة) :

توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين ذوي سنوات الخبرة (٥ إلى أقل من ١٠ سنوات) والمعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٠ إلى أقل من ١٥ سنة) في اتجاهاتهم على هذا المحور (الاتجاهات البيئية الداعمة) نحو الدمج وجاءت الفروق لصالح ذوي سنوات الخبرة (١٠ إلى أقل من ١٥ سنة) ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين على هذا المحور (٣,٥١٤) وهي قيم دالة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) . كما توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين ذوي سنوات الخبرة (٥ إلى أقل من ١٠ سنوات) والمعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) في اتجاهاتهم البيئية الداعمة نحو الدمج وجاءت الفروق لصالح ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين على هذا المحور (٤,٥٥٠) وهي قيم دالة أيضا عند مستوى دلالة (٠.٠١) .

(٣) المجال الثالث (خبرات المعلمين وتدريبهم) :

توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين ذوي سنوات الخبرة (٥ إلى أقل من ١٠ سنوات) والمعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) في اتجاهاتهم على هذا المحور (خبرات المعلمين وتدريبهم) نحو الدمج وجاءت الفروق لصالح ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين على هذا المحور (٤,٢٢٤) وهي قيم دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) . كما توجد فروق دالة احصائيا بين المعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٠ إلى أقل من ١٥ سنوات) والمعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) في المتعلقة بالخبرة والتدريب نحو الدمج وجاءت الفروق لصالح ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين على هذا المحور (٢,٠٢٢) وهي قيم دالة أيضا عند مستوى دلالة (٠.٠١) .

(٤) الدرجة الكلية (الاتجاهات بشكل عام نحو الدمج) :

توجد فروق دالة احصائياً بين المعلمين ذوي سنوات الخبرة (٥ إلى أقل من ١٠ سنوات) والمعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٠ إلى أقل من ١٥ سنة) في الدرجة الكلية للاتجاهات نحو الدمج (اتجاهاتهم العامة نحو الدمج) وجاءت الفروق لصالح ذوي سنوات الخبرة (١٠ إلى أقل من ١٥ سنة) ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين على الدرجة الكلية (٩,٠٢٦) وهي قيم دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١) . كما توجد فروق دالة احصائياً بين المعلمين ذوي سنوات الخبرة (٥ إلى أقل من ١٠ سنوات) والمعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) في الدرجة الكلية لاتجاهاتهم نحو الدمج وجاءت الفروق لصالح ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين على هذا المحور (١٥,٠٠٦) وهي قيم دالة أيضاً عند مستوى دلالة (٠.٠١) . كما توجد فروق دالة احصائياً بين المعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٠ إلى أقل من ١٥ سنوات) والمعلمين ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) في الدرجة الكلية لاتجاهاتهم نحو الدمج وجاءت الفروق لصالح ذوي سنوات الخبرة (١٥ سنة فأكثر) ؛ حيث بلغت قيمة الفرق بين متوسطي المجموعتين على هذا المحور (٥,٩٨١) وهي قيم دالة أيضاً عند مستوى دلالة (٠.٠١) .

ويعود السبب لوجود فروق لصالح المعلمين ذوي سنوات الخبرة الأكثر (١٥ سنة فأكثر) إلى زيادة الوعي والإدراك لمفهوم الإعاقة و الدمج والمرور بخبرات أكثر تتعلق بالتعامل مع ذوي الإعاقة ، وتتنفق هذه النتائج مع دراسة "الدرزي" (٢٠٠٢م) (٣) ودراسة "السرطاوي" (٢٠٠٦م) (٢) من حيث وجود فروق حسب سنوات الخبرة لصالح من لديهم سنوات الخبرة الأكثر.

الإستنتاجات

- اتجاهات معلمي التربية الرياضية كانت إيجابية بشكل عام بمستوى فوق المتوسط نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة في المدارس الحكومية بمحافظة بنى سويف.
- توجد فروق دالة احصائياً بين الذكور والاناث من معلمي التربية الرياضية في اتجاهاتهم نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة بالمدارس الحكومية مع نظرائهم العاديين ، وذلك لصالح الاناث .
- توجد فروق دالة احصائياً في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف نوع المرحلة الدراسية (الابتدائي ، الاعدادي ، الثانوي ، الفني) التي يعمل بها المعلم، وجاءت بمستوى مرتفع لصالح المرحلة الابتدائية .
- توجد فروق دالة احصائياً في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف مستوى آخر مؤهل دراسي حصل عليه (بكالوريوس ، دبلومة دراسات عليا ، ماجستير ، دكتوراه) وكانت الفروق لصالح المؤهل العلمي الأعلى.
- توجد فروق دالة احصائياً في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف سنوات الخبرة لديهم (من ٥ إلى أقل من ١٠ سنوات ، من ١٠ إلى أقل من ١٥ سنة ، من ١٥ سنة فأكثر) وجاءت لصالح سنوات الخبرة الأكثر.

التوصيات

- ١- ضرورة توفير معلم تربية خاصة فى المدارس إلى جانب المعلمين لتقديم الدعم والمساندة اللازمة لهم.
- ٢- عقد ورش عمل للمعلمين من أجل زيادة وعيهم نحو أهمية دمج ذوى الإعاقة مع أقرانهم فى المدارس الحكومية.
- ٣- تهيئة التلاميذ العاديين ومساعدتهم على بناء إتجاهات صحيحة وإيجابية تجاه التلاميذ من ذوى الإعاقة.
- ٤- إجراء مزيد من الدراسات والأبحاث المشابهة كصعوبات تطبيق الدمج ، وإعادة تأهيل المعلمين فى المدارس.
- ٥- تقوم وزارة التربية والتعليم بتوفير الظروف المكانية والتجهيزات المعدلة التى تساعد التلاميذ ذوى الإعاقة داخل حصص التربية الرياضية.

قائمة المراجع :**أولاً : المراجع العربية :-**

- ١ أحمد مصطفى أحمد : اتجاهات معلمى التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوى الأعاقة مع أقرانهم غير المعاقين بالمدارس الحكومية:المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، العدد ٢٢، جامعة حلوان.
- ٢ زيــــــــــــــدان : التعرف على آراء المعلمين والمديرين فى مدينة الرياض حول أنماط الخدمة التربوية للمعوقين ودمجهم، مركز البحوث كلية التربية ،جامعة الملك سعود،السعودية.
- ٣ سمير أحمد الدرزي : اتجاهات معلمى التربية الرياضية نحو تدريس الطلاب ذوى الإحتياجات الخاصة فى المدارس الخاصة فى عمان،الأردن ، رسالة ماجستير كلية التربية الرياضية ،جامعة اليرموك،إربد،الأردن.
- ٤ صــــــــــــــبجى أبوــــــــــــو : اتجاهات نحو دمج ذوى الاحتياجات الخاصة فى مؤسسات التعليم (مارسات وتحديات) ،مجلة التربية،اللجنة الوطنية القطرية للتربية والثقافة والعلوم،العدد(١٦٨)السنة (٣٨).
- ٥ عبد الملك نافع (١٩٩٨م) : وضع إستراتيجية للرياضة المدرسية فى اليمن ،رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية التربية الرياضية للبنين ،جامعة حلوان.
- ٦ علي محمد الصمادي : اتجاهات المعلمين حول دمج الطلبة ذوى الاعاقة فى الصفوف الثلاثة الأولى من الطلبة العاديين فى محافظة عرعر ،مجلة الجامعة الاسلامية لسلسلة الدراسات العليا ، العدد ٢.

- ٧ على مراد خليفة ، وليد : الإتجاهات الحديثة فى مجال التربية الخاصة (التخلف العقلى السيد أحمد) (٢٠٠٦م) ط١، الاسكندرية، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر .
- ٨ قانون حقوق الاشخاص : الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ، الطبعة الثالثة، جمهورية مصر ذوى الاعاقة ، القانون رقم العربية. ١٠ لسنة (٢٠١٨م)
- ٩ ماجدة السيد : مقدمة فى إرشاد أسر ذوى الإحتياجات الخاصة وأسرههم ، الطبعة الأولى عبيد (٢٠١٢)
- ١٠ ماهر عبد الفتاح : إتجاهات المعلمين/ات نحو دمج الأشخاص ذوى الإعاقة الحركية فى المدارس الحكومية فى محافظة بيت لحم، رسالة ماجستير، جامعة القدس، فلسطين.
- ١١ مراد رشدى النجار، عبدالله : اتجاهات معلمى ومعلمات المرحلة الاساسية فى مدارس تربية وتعليم جنوب الخليل نحو دمج ذوى الإعاقة فى مدارسهم من وجهة نظرهم، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، فلسطين.
- ١٢ مريم الأشقر (٢٠٠٣م) : دمج ذوى الإحتياجات الخاصة فى المجتمع ، المركز الثقافى الإجتماعى بالجمعية القطرية لتأهيل ذوى الإحتياجات الخاصة، الدوحة.
- ١٣ وائل عبد الجبار، مسعود : استقصاء آراء المدرء والمعلمين فى المدارس العادية حول برامج الدمج عبد العزيز (٢٠٠٣م) ، مركز البحوث كلية التربية ، جامعة الملك سعود، السعودية.

ثانياً : المراجع الأجنبية :-

- ١٤ Bayer, J. (٢٠٠٢) : Astudy of Attitudes yowards Inclusion of Learning Handicapped Secondary School Student at Silver Valley High School Dissertation Abstract International ٦٢.
- ١٥ Cambell, P.C. (١٩٩٥) : An investigation of Self-Concept and Locus of Control of Specific Learning- Disabled Students. (Doctoral Dissertation ,University of Delta State , ١٩٩٠.
- ١٦ Cross, A.F. Traub, E.K. Pishgahi, L.H and Shelton, G. (٢٠٠٤) : Elements of successful inclusion for children with significant Disabilities. Topics in Early Child hood Special Education , ٢٤, ١, pp. ١٦٩-١٨٣.

ملخص البحث

إتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الإعاقة بالمدارس الحكومية بمحافظة بنى سويف

يهدف البحث الحالى إلى التعرف على مستوى إتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج التلاميذ ذوي الاعاقة بالمدارس الحكومية فى محافظة بنى سويف ، وقد إستخدمت الباحثة المنهج الوصفى التحليلى نظراً لملائمته لطبيعة البحث، وتكونت عينة الدراسة الأساسية من (٤٢٢) من معلمي التربية الرياضية بمحافظة بنى سويف والتي تمثل نسبة (٧٢.٧٥ %) من عينة مجتمع الدراسة البالغ عددها (٥٨٠) معلم ومعلمة ،وقد أسفرت النتائج إلى

- إتجاهات معلمي التربية الرياضية كانت إيجابية بشكل عام بمستوى فوق المتوسط نحو دمج التلاميذ ذوى الإعاقة فى المدارس الحكومية بمحافظة بنى سويف.

- توجد فروق دالة احصائياً بين الذكور والاناث من معلمي التربية الرياضية فى اتجاهاتهم نحو دمج التلاميذ ذوى الإعاقة بالمدارس الحكومية مع نظرائهم العاديين ، وذلك لصالح الاناث .

- توجد فروق دالة إحصائية فى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف نوع المرحلة الدراسية (الابتدائي ، الاعدادي ، الثانوي ، الفني) التي يعمل بها المعلم، وجاءت بمستوى مرتفع لصالح المرحلة الإبتدائية .

- توجد فروق دالة إحصائية فى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف مستوى آخر مؤهل دراسي حصل عليه (بكالوريوس ، دبلومة دراسات عليا ، ماجستير ، دكتوراه) وكانت الفروق لصالح المؤهل العلمى الأعلى.

- توجد فروق دالة احصائياً فى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج باختلاف سنوات الخبرة لديهم (من ٥ إلى أقل من ١٠ سنوات ، من ١٠ إلى أقل من ١٥ سنة ، من ١٥ سنة فأكثر) وجاءت لصالح سنوات الخبرة الأكثر.

Abstract

Attitudes of physical education teachers towards integrating students with disabilities in public schools in Beni Suef Governorate

Current research aims at identifying the level of Attitude of sports education teachers towards integrating Pupils with disabilities in government schools in Beni Suef governorate, and the researcher used The analytical descriptive curriculum due to its relevance to the nature of the research, and the basic study sample consisted of (٤٢٢) of Sports education teachers in Beni Suef governorate representing ٧٢.٧٥% of the study community sample Of the ٥٨٠ teachers, the results have resulted in

- The trends of sports education teachers were generally positive at the above-average level towards the integration of pupils with Disability in government schools in Beni Suef governorate.

There are statistically significant differences between male and female sports education teachers in their directions towards

- To integrate pupils with disabilities into government schools with their regular counterparts, in favour of women.

- The degree of trends of sports education teachers towards integration varies according to the type of school level (Primary, preparatory, secondary, technical) in which the teacher works, and came at a high level in favour of *primary school*.

- he degree of trends of sports education teachers towards integration varies according to another qualifying level (Bachelor's degree, postgraduate diploma, master's degree, doctorate) The differences were in favour of higher scientific qualification.