

**تأثير برنامج تعليمي باستخدام الذكاءات المتعددة علي التحصيل  
المعرفي وتعلم مهارة سباحة الزحف علي الظهر لطلبة قسم التربية  
البدنية بكلية التربية جامعة الملك فيصل .  
د/ حاتم عبد المنعم صالح الدياسطي**

---

---

**المقدمة ومشكلة البحث :**

يشهد العصر الحالي تطوراً هائلاً في شتى مجالات الحياة ، وهذا يعد انعكاساً حقيقياً للانفجار المعرفي في كل فروع العلم ، ويشغل الذكاء الانساني حيزاً كبيراً من اهتمام الباحثين في العلوم التربوية والإنسانية و البيولوجية ، و قد تنوعت اساليب العلماء في تحديد خصائص الذكاء و لكنهم واجهوا مشكلة اساسية وهي تحديد طبيعة هذا الذكاء ، هل هو قدرة عقلية واحدة ام انه مجموعة من القدرات المستقلة ، فالنظرة التقليدية للذكاء تعتبر الذكاء الانساني واحداً لا يتعدد و يقاس بمجموعة من الاختبارات ، فظلت النظرة محددة لفترة زمنية طويلة من حيث القدرات العقلية و اللفظية و الرياضية و اهتمت قدرات الابداع و القدرات المكانية و الشخصية و الطبيعية و الاجتماعية ، فظهرت العديد من النظريات رداً على النظرة الضيقة للذكاء تؤكد ان الذكاء الانساني يشتمل على قدرات عقلية متعددة مستقلة عن بعضها البعض و التي يمكن تسميتها بالذكاءات المتعددة

وتمثل نظرية الذكاءات المتعددة إحدى الاتجاهات الحديثة التي أحدثت منذ ظهورها ثورة في مجال الممارسة التربوية والتعليمية فقد غيرت نظرة المدرسين عن طلابهم وأوضحت الأساليب الملائمة للتعامل معهم وفق قدراتهم الذهنية، كما شكلت هذه النظرية تحدياً مكشوفاً للمفهوم التقليدي للذكاء، ذلك المفهوم الذي ينظر إلى الذكاء كوحدة واحدة يولد كل شخص بنسبة وكمية معينة منه، بينما تؤمن نظرية

---

\* مدرس دكتور كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم - جامعة حلوان

الذكاءات المتعددة بالاختلاف بين الناس في أنواع الذكاءات التي لديهم وفي أسلوب استخدامها، وهذا يقود إلى مفهوم تطبيقي جديد ومغاير للممارسات التربوية والتعليمية السائدة، ويعترف بالاختلافات العقلية وبالأساليب المتناقضة في سلوك العقل البشري (٣٢ : ٥٠)

ويتفق بام روينز، وجان سكوت (٢٠٠٠م)، جابر عبد الحميد (٢٠٠٣م) ، هوراد جارنر (٢٠٠٥م) على أن كل فرد يمتلك على الأقل سبعة ذكاءات كحد أدنى، ولكن بنسب متفاوتة ، وبذلك يتسع مفهوم الذكاء ليشمل العديد من القدرات ، وتوضح أنواع هذه الذكاءات السبع فيما يلي : الذكاء اللغوي اللفظي ، الذكاء المنطقي الرياضي ، الذكاء المكاني البصري، الذكاء الجسمي الحركي ، الذكاء الموسيقي الایقاعي ، الذكاء الاجتماعي الیبنشخصی ، الذكاء الشخصي الذاتي. ( ٩ : ٨٨-٩٠ ) ، ( ١٢ : ١٠-١٢ ) ، ( ٣٢ : ٤٤-٤٧ )

إن النجاح في الحياة يتطلب ذكاءات متعددة ومتنوعة وينتهي إلى أن أهم إنجاز أو إسهام يمكن أن يقدمه التعليم من أجل تنمية الطلاب ، هو توجيههم نحو المجالات التي تتناسب مع أوجه التميز الموجودة لديهم ، حيث يتحقق لهم ان ذلك الرضا عما يفعلون ، والأمتياز والكفاءة لما ينتجون ، وذلك بدلا من الأسلوب العقيم الذي يعتمد علي جانب واحد من التقييم ، يتم من خلاله تقييم الطلاب إلى أفضل وأقل ذكاء ، فالاهتمام باكتشاف أوجه الكفاءة والموهبة الطبيعية لديهم يمكننا من تنميتها والاستفادة منها (٢٠ : ٧١) .

ويري " حمدان الشامي " (٢٠٠٨) أن نظرية الذكاءات المتعددة لها عظيم الأثر في ميدان التربية والتعليم فخلال السنوات القليلة أهتمت المدارس بتنظيم مناهجها التعليمية وأنشطتها الدراسية وفق نظرية الذكاءات المتعددة لتكون مجال للأبداع في جوانبه المختلفة ، والذي يكشف عن القدرات الكامنة لدى المتعلمين والتي تحتاج إلى تحسين وتطوير إذ يعد مدخلا لإنشاء علاقات

صفية فعالة قادرة علي التعلم بأساليب ذاتية وجماعية لتحقيق أهداف محددة ، ويمكن للمعلم أن يلعب دورا بارزا في هذا المجال وخاصة في تطبيق استراتيجيات تدريسية معينة تتفق مع نوع الذكاء الذي يريد تنميته أو تحسينه لدي المتعلمين ، كما أن البرامج القائمة علي نظرية الذكاءات المتعددة لها دور هام في زيادة التحصيل الدراسي للتلاميذ الذين كانت لديهم مشكلة تحصيليه ، وتلقي نجاحاً عالياً بين الأوساط التعليمية حيث أنها تسهم في زيادة الفهم والتحصيـل الأكاديمي (١٥ : ١٨) .

ويشير جارنر **Gardner** (٢٠٠٢م) أن نظرية الذكاءات المتعددة قد اوضحت الاساليب التعليمية الملائمة في مجال الممارسة التربوية للمعلمين للتعامل مع كل متعلم وفقاً لقدراته الذهنية ، فهي فضاء تتمحور فيه العملية التعليمية علي المتعلم ذاته ، بحيث يعمل وينتج ويتواصل بشكل يحقق فيه ذاته ويشبع رغباته ، كما يشير الي اهمية استخدام الذكاءات المتعددة في مجال التدريس والتي ادت بدورها الي زيادة تحصيل المتعلمين وزيادة ارتباطهم بالتعلم الفردي بالاضافة الي زيادة دافعتهم للعلم لتحقيق مزيد من الانجاز والاداء (٣٧ : ٨)

وقد جاءت نظرية الذكاءات المتعددة لتقدم المعرفة العلمية من خلال الانتقال من ذكاء إلي آخر ليتم تنشيط كل ذكاء علي حده وذلك من خلال إستراتيجيات التعليم التي تتناسب مع أنماط التعليم المختلفة ليتسني مخاطبة ذكاء كل طالب من المدخل الذي يناسبه (٢٨ : ١٢٣).

ويتفق كلامن "مارتن وديفيد **Martin & David**" (٢٠٠٠) ، "محمد عبد الهادي" (٢٠٠٣) إلي ضرورة أن يدرس المعلم لكل الطلاب بطرق مختلفة تراعي الفروق الفردية بينهم وأختلاف قدراتهم وميولهم واتجاهاتهم وشخصياتهم ، فهم مختلفون أيضا من حيث أنواع الذكاءات

التي يمتلكونها الأمر الذي يفتح المجال أمام المربين لكسر النظرة الموحدة للتعلم واستثمار القدرات العقلية والمعرفية التي يمتلكها المتعلمين والعمل على رعايتها (٣٨ : ٣٣) (٢٨ : ٣٧ ، ٣٨) .

كما أشارت بعض المراجع العلمية والدراسات السابقة كدراسة كل من " أبو بكر مرسي" (٢٠٠٢) ، " إمام سيد" (٢٠٠١) علي أهمية مراعاة قدرات المتعلمين والفروق الفردية بينهم الأمر الذي يستوجب من المعلم إدراك هذه الفروق أثناء التدريس وعمل موائمة بينها وبين أساليب وإستراتيجيات التدريس المستخدمة وذلك للوصول بالمتعلمين إلى الحد الأمثل في الأداء (١ : ٣٩) (٨ : ٢٥) .

ومن خلال إطلاع الباحث على العديد من الدراسات السابقة والبحوث مثل دراسته "حازم السيد محمد" (٢٠١٥) (١٤) ، " ريم عبد الحميد وهدير محمد" (٢٠١٥) (١٧) ، مرسي محمد (٢٠١٤) (٢٩) ، " علية زهدى ، نيفين محمد" (٢٠١٣) (٢٤) ، "وفاء بكير" (٢٠١٢) (٣٣) ، "يحيي محمد" (٢٠١٢) (٣٦) ، "إكرام السيد، هدى عبد الحميد" (٢٠١١) (٧) ، "عصام السعيد" (٢٠١١) (٢٢) " وجد أن جميع الدراسات والبحوث التي تناولت تأثير بعض البرامج على الذكاءات المتعددة أظهرت النتائج أن البرنامج المقترح أدي إلي تنمية المهارة والاستعداد المهاري.

وعلى الرغم من أهمية استخدام الأساليب والاستراتيجيات الحديثة في التعليم والتعلم ، وظهور نظرية الذكاءات المتعددة التي تدعو إلى تطوير التعليم وأساليبه ، ومراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين والتعامل معهم وفقاً لأنماط ذكائهم إلا أن هناك قصور شديد في برامج تعليم الطلاب للمهارات الرياضية وخاصة سباحة الزحف علي الظهر ، ومن خلال طبيعة عمل الباحث واطلاعه على العديد من المراجع العلمية والدراسات السابقة وجدت ندرة في الدراسات التي

تناولت نظرية الذكاءات المتعددة لتنمية التحصيل المعرفي وتعلم مهارة سباحة الزحف علي الظهر.

لهذا جاء البحث الحالي كمحاولة لدمج الذكاءات المتعددة في البرامج التعليمية للتربية البدنية وقياس مدى فاعليتها ، استناداً إلى الاتجاهات التربوية الحديثة التي توصي بضرورة إتباع بدائل تعليمية متعددة وتتلائم مع القدرات العقلية لكل طالب والتمثلة في ذكاءاتهم المتعددة ، كما أن واقع التعليم المتبع حالياً مازال يعتمد على أسلوب تعليم واحد لجميع الطلاب ( الأسلوب التقليدي ) بصرف النظر عن مدى ملائمة ذلك مع القدرات العقلية المتباينة لديهم ، وتمشية مع أسلوب التعلم الخاص والمفضل لكل منهم ومن هنا جاءت فكرة البحث وهي تصميم برنامج تعليمي باستخدام الذكاءات المتعددة ومعرفة تأثيره علي التحصيل المعرفي وتعلم مهارة سباحة الزحف علي الظهر.

#### **هدف البحث :**

يهدف هذا البحث إلي تصميم برنامج تعليمي للذكاءات المتعددة ومعرفة تأثيره علي التحصيل المعرفي وتعلم مهارة سباحة الزحف علي الظهر .

#### **فروض البحث :**

في ضوء هدف البحث الحالي تفرض الباحث ما يلي :

- ١ . توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي وتعلم مهارة سباحة الزحف علي الظهر ولصالح القياس البعدي
- ٢ . توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي وتعلم مهارة سباحة الزحف علي الظهر ولصالح القياس البعدي.

٣ . توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي وتعلم مهارة سباحة الزحف علي الظهر ولصالح المجموعة التجريبية.

### **مصطلحات البحث :**

#### **- الذكاء :**

يذكر "وليد العيد" (٢٠١٨) أن "فيرنون" عرف الذكاء بأنه عبارة عن القدرة الفطرية أي الشئ الذي يرثه الطفل من والديه عن طريق الجينات وفقا لحدود نموه العقلي التي يستطيع الوصول إليها تؤهله إلي التعلم(٣٥:٣٥).

#### **- الذكاءات المتعددة:**

هي عبارة عن مجموعة من الذكاءات المختلفة والمتجمعة في الفرد الواحد بدرجات متفاوتة وهذه الدرجات هي التي تحدد مدى موهبة الشخص في مجال ما مثل (الذكاء اللغوي ، الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء المكاني البصري ، الذكاء الجسمي الحركي ، الذكاء الموسيقي ، الذكاء الاجتماعي ، الذكاء الشخصي الذاتي ، الذكاء الطبيعي ، الذكاء الوجودي). (١٢ : ١٨ )

### **خطة وإجراءات البحث**

#### **منهج البحث :**

استخدم الباحث المنهج التجريبي باتباع التصميم التجريبي لمجموعتين مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة باتباع القياسات القبليّة والبعديّة لكلا المجموعتين .

### مجتمع وعينة البحث :

اشتمل مجتمع البحث على طلبة المستوى الثالث بقسم التربية البدنية كلية التربية جامعة الملك فيصل في الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي ٢٠١٨/٢٠١٩ والبالغ عددهم (١٠٠) طالب وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية وبلغ قوامها (٣٢) طالب بنسبة مئوية ٣٢% من مجتمع البحث الأصلي ، وقد تم تقسيمهم إلى مجموعتين متساويتين قوام كل منهما (١٦) طالباً إحداهما تجريبية يتم استخدام أسلوب الذكاءات المتعددة ، والأخرى ضابطة يتم استخدام الطريقة المتبعة

### توزيع أفراد العينة توزيعاً إعتدالياً :

قام الباحث بالتأكد من مدى اعتدالية توزيع أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة في ضوء المتغيرات التالية : معدلات النمو " السن ، الطول ، الوزن " ، الذكاءات المتعددة ، القدرات البدنية ، الأداء الفني لسباحة الزحف على الظهر والجدول (١) يوضح ذلك .

## جدول (١)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء  
لمجموعتي البحث في كل من معدلات النمو " السن ، الطول ، الوزن " ،  
الذكاءات المتعددة ، القدرات البدنية ، الأداء الفني لسباحة الزحف  
على الظهر (ن = ٣٢)

المتغيرات		وحدة القياس	المجموعة الضابطة (ن = ١٦)				المجموعة التجريبية (ن = ١٦)				
			المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	
معدلات النمو	السن	سنة	١٨.٥٠	١٨.٠٠	٠.٥٢	٢.٩٠	١٨.٥٦	١٨.٥٠	٠.٥١	٠.٣٧	
	الطول	سم	١٧٢.٠٦	١٧١.٥٠	١.٣٩	١.٢١	١٧١.٧٥	١٧١.٥٠	١.٥٣	٠.٤٩	
	الوزن	كجم	٧١.٨٨	٧١.٠٠	١.٣١	٢.٠٠	٧١.٥٠	٧١.٠٠	١.٥١	١.٠٠	
الذكاءات المتعددة	الذكاء المكاني	درجة	٢.٧٥	٣.٠٠	٠.٦٨	١.١٠	٢.٨٨	٣.٥٠	٠.٨١	٢.٣٣	
	الذكاء الجسمي	درجة	٣.١٣	٣.٠٠	٠.٣٤	١.١٠	٣.١٣	٣.٠٠	٠.٥٠	٠.٧٥	
	الذكاء الشخصي	درجة	٠.٨٨	١.٠٠	٠.٥٠	٠.٧٥	٠.٩٤	٠.٥٠	٠.٥٧	٢.٢٩	
	الذكاء الاجتماعي	درجة	٢.٠٠	١.٥٠	٠.٥٢	٢.٩٠	٢.٠٠	٢.٠٠	٠.٥٢	٠.٠٠	
القدرات البدنية	القوة المميزة بالسرعة	الوثب العريض من الثبات	سم	١٨٨.١٣	١٨٨.٠٠	٢.١٩	٠.١٧	١٨٧.٨٨	١٨٥.٠٠	٢.٩٦	٢.٩١
		الشد على العقلة	عدد	٥.١٣	٥.٠٠	٠.٦٢	٠.٦١	٥.٠٦	٥.٥٠	٠.٦٨	١.٩٣
	المرونة	التوافق	ثانية	٣١.٨٨	٣٢.٠٠	١.٠٢	٠.٣٧	٣١.٥٦	٣١.٥٠	١.٠٩	٠.١٧
		مرونة الجذع	سم	١٠.٠٠	١٠.٠٠	٠.٧٣	٠.٠٠	١٠.١٣	٩.٥٠	٠.٧٢	٢.٦١
		مرونة الكتفين	سم	٣٣.٩٤	٣٣.٥٠	١.٠٠	١.٣٢	٣٤.١٣	٣٣.٥٠	٠.٨٩	٢.١٢
مستوى الأداء الفني	الطفو على الظهر	درجة	٠.٨١	٠.٧٥	٠.٢٥	٠.٧٥	٠.٩١	٠.٧٥	٠.٢٠	٢.٣٣	
	ضربات الرجلين	درجة	٠.٨١	٠.٧٥	٠.٢٥	٠.٧٥	٠.٨٨	٠.٧٥	٠.٢٢	١.٦٨	
	حركات الذراعين	درجة	٠.٨١	١.٠٠	٠.٢٥	٢.٢٥	٠.٨٤	٠.٧٥	٠.٢٤	١.١٨	
	التوافق والسباحة الكاملة	درجة	٠.٨٤	٠.٧٥	٠.٢٤	١.١٨	٠.٨٨	٠.٧٥	٠.٢٢	١.٦٨	
	الدرجة الكلية	درجة	٣.٢٨	٣.٢٥	٠.٤٨	٠.١٩	٣.٥٠	٣.٠٠	٠.٥٨	٢.٦٠	

يتضح من الجدول (١) ما يلي :



أن قيم معاملات الالتواء لمجموعتي البحث في كل من معدلات النمو " السن ، الطول ، الوزن " ، الذكاءات المتعددة ، القدرات البدنية ، الأداء الفني لسباحة الزحف على الظهر تنحصر ما بين (+٣ ، -٣) مما يشير إلى اعتدالية توزيع أفراد المجموعتين في تلك المتغيرات .

### تكافؤ مجموعتي البحث :

قام الباحث بإيجاد التكافؤ بين المجموعتين التجريبية والضابطة في ضوء المتغيرات التالية : معدلات النمو " السن ، الطول ، الوزن " ، الذكاءات المتعددة ، القدرات البدنية ، الأداء الفني لسباحة الزحف على الظهر والجدول (٢) يوضح ذلك .

### جدول (٣)

دلالة الفروق الإحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في كل من معدلات النمو " السن ، الطول ، الوزن " ، الذكاءات المتعددة ، القدرات البدنية ، الأداء الفني لسباحة الزحف على الظهر قيد البحث (ن=١٦=٣)

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة (ن = ١٦)		المجموعة التجريبية (ن = ١٦)		قيمة (ت) المحسوبة		
		ع	م	ع	م			
		ع	م	ع	م			
معدلات النمو	السن	سنة	١٨.٥٠	٠.٥٢	١٨.٥٦	٠.٥١	٠.٣٢	
	الطول	سم	١٧٢.٠٦	١.٣٩	١٧١.٧٥	١.٥٣	٠.٥٨	
	الوزن	كجم	٧١.٨٨	١.٣١	٧١.٥٠	١.٥١	٠.٧٤	
الذكاءات المتعددة	الذكاء المكاني	درجة	٢.٧٥	٠.٦٨	٢.٨٨	٠.٨١	٠.٤٨	
	الذكاء الجسدي	درجة	٣.١٣	٠.٣٤	٣.١٣	٠.٥٠	٠.٠٠	
	الذكاء الشخصي	درجة	٠.٨٨	٠.٥٠	٠.٩٤	٠.٥٧	٠.٣١	
	الذكاء الاجتماعي	درجة	٢.٠٠	٠.٥٢	٢.٠٠	٠.٥٢	٠.٠٠	
القدرات البدنية	القوة المميزة بالسرعة	سم	١٨٨.١٣	٢.١٩	١٨٧.٨٨	٢.٩٦	٠.٢٦	
	القوة	عدد	٥.١٣	٠.٦٢	٥.٠٦	٠.٦٨	٠.٢٩	
	التوافق	ثانية	٣١.٨٨	١.٠٢	٣١.٥٦	١.٠٩	٠.٨٣	
	المرونة	مرونة الجذع	سم	١٠.٠٠	٠.٧٣	١٠.١٣	٠.٧٢	٠.٤٩
		مرونة الكتفين	سم	٣٣.٩٤	١.٠٠	٣٤.١٣	٠.٨٩	٠.٥٥
مستوى الأداء الفني	الطفو على الظهر	درجة	٠.٨١	٠.٢٥	٠.٩١	٠.٢٠	١.٢١	
	ضربات الرجلين	درجة	٠.٨١	٠.٢٥	٠.٨٨	٠.٢٢	٠.٨١	
	حركات الزراعين	درجة	٠.٨١	٠.٢٥	٠.٨٤	٠.٢٤	٠.٣٤	
	التوافق والسباحة الكاملة	درجة	٠.٨٤	٠.٢٤	٠.٨٨	٠.٢٢	٠.٤٨	
	الدرجة الكلية	درجة	٣.٢٨	٠.٤٨	٣.٥٠	٠.٥٨	١.١٣	

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٣٠) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٤٢  
 يتضح من الجدول (٢) ما يلي :  
 لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية فى كل من معدلات النمو " السن ، الطول ، الوزن " ، الذكاءات المتعددة ، القدرات البدنية ، الأداء الفنى لسباحة الزحف على الظهر مما يشير إلى تكافؤهما فى تلك المتغيرات .

### وسائل جمع البيانات :

#### أولاً : الأجهزة العلمية والأدوات :

##### الأجهزة العلمية :

- ١ . ميزان الكترونى لقياس الوزن بالكيلو جرام .
- ٢ . رستاميتير لقياس الطول بالسنتيمتر .
- ٣ . جهاز الشد لأعلى (العقلة) لقياس قوة الذراعين .
- ٤ . عدد ٢ جهاز فيديو كاميرا لتصوير الأداء الفنى ، جهاز كمبيوتر (Lab Top) واسطوانات C.D لعرض الأداء الفنى على المحكمين .

##### الأدوات :

- ١ . صندوق مدرج لقياس مرونة العمود الفقرى .
- ٢ . شريط قياس مدرج بالسنتيمتر .
- ٣ . أطواق لاختبار الدوائر المرقمة .
- ٤ . حوض سباحة بطول ٢٥ م .
- ٥ . زعانف الرجلين .
- ٦ . كفوف اليدين .
- ٧ . ألواح الطفو .
- ٨ . استمارة جمع البيانات (ملحق ١٠)

##### ثانياً الاختبارات:

- ١ - الاختبارات البدنية . ملحق (٢)
- ٢ - مقياس الذكاءات المتعددة . ملحق (٣)
- ٣ - بطاقة ملاحظة الاداء المهاري . (تصميم الباحث ) ملحق (٥)
- ٤ - اختبار التحصيل المعرفي . (تصميم الباحث ) ملحق (٧)

٥- البرنامج التعليمي باستخدام الذكاءات المتعددة قيد البحث . ملحق(٨)

### ١. اختبارات القدرات البدنية : (ملحق ٣)

قام الباحث بالاطلاع على المراجع المتخصصة للتوصل إلى الاختبارات المناسبة والخاصة بالسباحة مثل : " ثناء عبد الباقي " (١٩٩١) (١١) ، " صلاح السيد" (١٩٩٣)(١٩) " بسطويسى احمد " (١٩٩٩) (١٠) ، كما قام الباحث بالاطلاع على الدراسات السابقة مثل : " أشرف محمد" (٢٠٠٠)(٦) " أحمد عبد الحكيم " (٢٠٠١) (٣) ، " جمال عبد الحليم ، إيهاب سيد " (٢٠٠٣) (١٣) ، " أحمد نبيل " (٢٠٠٤) (٤) ، " خالد حسن توفيق " (٢٠٠٧)(١٦) ، ومن خلال المراجع المتخصصة والدراسات السابقة توصل الباحث إلى الاختبارات التالية :

القوة المميزة بالسرعة : اختبار الوثب العريض من الثبات وهو يقيس القدرة العضلية للرجلين (القوة الانفجارية) ووحدة قياسه السنتيمتر .

القوة : اختبار الشد لأعلى وهو يقيس تحمل القوة لعضلات الكتفين والذراعين ووحدة قياسه العدد .

التوافق : اختبار الدوائر المرقمة ويقاس التوافق ووحدة قياسه الزمن .

المرونة : - اختبار ثنى الجذع لأسفل وهو يقيس مرونة الجذع والفخذ ووحدة قياسه السنتيمتر.

- اختبار رفع الكتفين لأعلى وهو يقيس مرونة مفصل الكتف ووحدة قياسه السنتيمتر .

### المعاملات العلمية للاختبارات البدنية قيد البحث :

ولكى يتم التأكد من ثبات وصدق الاختبارات تم تقنينها على عينة من مجتمع البحث ومن غير العينة الأصلية للبحث في الفترة من ٢٠١٨/٩/١٦ م إلى ٢٠١٨/٩/١٨ م ، وقد قام الباحث بإجراء المعاملات العلمية للاختبارات البدنية قيد البحث كالتالي :

(أ) الصدق :

لحساب صدق الاختبارات استخدم الباحث صدق التمايز وذلك بتطبيق الاختبارات على مجموعتين من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأصلية من

ذوى المستوى المرتفع والأخرى من ذوى المستوى المنخفض قوام كل منها (١٠) عشرة طالبة كما هو موضح فى جدول (٣) .

### جدول (٣)

دلالة الفروق بين المجموعتين ذات المستوى المرتفع وذات المستوى المنخفض فى الاختبارات البدنية (ن = ٣٠)

الدلالة الإحصائية	قيمة (ت)	المستوى المنخفض ن = ١٠		المستوى المرتفع ن = ١٠		وحدة القياس	المتغيرات	
		ع	م	ع	م			
دالة	٩.٣٣	٣.٤٠	١٧٥.٠٠	٢.١٢	١٨٧.٥٠	سم	الثبات	القوة المميزة بالسرعة
	٨.٧٥	٠.٣٢	٣.١٠	٠.٦٣	٥.٢٠	عدد	الثبات	القوة
	٧.٧٠	٤.٠٦	٤٢.٧٠	٠.٩٤	٣٢.٠٠	ثانية	الثبات	التوافق
	١.٠٠٠	٠.٩٢	٥.٨٠	٠.٧٩	٩.٨٠	سم	الثبات	المرونة
	٢١.٧٩	٠.٨٢	٢٥.٠٠	٠.٨٥	٣٣.٥٠	سم	الثبات	المرونة

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (١٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٢.١٠١

يتضح من الجدول السابق (٣) ما يلى :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة ذات المستوى المرتفع والمجموعة ذات المستوى المنخفض فى الاختبارات البدنية لصالح المستوى المرتفع ، حيث أن قيمة "ت" المحسوبة اكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) مما يدل على قدرة الاختبارات على التمييز بين المجموعات المختلفة وهذا يؤكد صدقها .

(ب) الثبات :

لحساب ثبات الاختبارات البدنية (قيد البحث) استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينة قوامها (٢٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وبفاصل زمنى مدته (٣) ثلاثة أيام بين التطبيق وإعادة التطبيق ، والجدول (٤) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيقين

**جدول (٤)**  
**معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق في الاختبارات البدنية**  
**قيد البحث (ن = ٣٠)**

معامل الارتباط	التطبيق الثاني		التطبيق الاول		وحدة القياس	المتغيرات		
	ع	م	ع	م		القوة المميزة بالسرعة	القوة	المتغيرات
٠.٨٦	١.٧٠	١٨٨.٠٠	٢.١٢	١٨٧.٥٠	سم	الثبات	الوثب العريض من	المتغيرات
٠.٧٥	٠.٥٢	٥.٤٠	٠.٦٣	٥.٢٠	عدد	العقلة	الشد على العقلة	
٠.٧٨	١.٠٦	٣١.٧٠	٠.٩٤	٣٢.٠٠	ثانية	المرقمة	الدوائر المرقمة	
٠.٨٠	٠.٧٤	١٠.١٠	٠.٧٩	٩.٨٠	سم	المرونة	مرونة الجذع	
٠.٧١	٠.٩٢	٣٣.٨٠	٠.٨٥	٣٣.٥٠	سم	المرونة	مرونة الكتفين	

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (١٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٤٤٤  
يتضح من جدول (٤) أن معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق للاختبارات البدنية قيد البحث تراوحت ما بين ( ٠.٧١ : ٠.٨٦ ) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً حيث أن قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى ثبات تلك الاختبارات .

### ٣. مقياس الذكاءات المتعددة لهوارد جاردرنر :

تعد قائمة الذكاءات المتعددة لهوارد جاردرنر (تعريب عادل عبد الله) (٢٠٠٥) (٢١) مناسبة لأهداف البحث الحالي لبساطة وسهولة استخدامها ، وملاءمتها لأعمار العينة المستهدفة.

#### أ. وصف القائمة :

أعد هذه القائمة هوارد جاردرنر في ضوء نظريته عن الذكاءات المتعددة ، ليتعرف من خلالها على مختلف الأفراد وفق ما يتمتعون به من ذكاءات مختلفة وتتكون هذه القائمة من ( ٣٠ ) عبارة تتوزع على سبعة أنماط من الذكاءات وهي الذكاء اللغوي ، الذكاء المنطقي الرياضي ، الذكاء الموسيقي ، الذكاء المكاني ، الذكاء الجسمي الحركي ويمثل كل منها خمس عبارات في القائمة ، ثم الذكاء الشخصي أو الذاتي وتمثله عبارتان ، وأخيراً الذكاء الاجتماعي أو الينشخصي وتمثله ثلاث عبارات ، وترتكز عبارات القائمة على تلك التعريفات التي تناولتها نظرية هوارد جاردرنر في الذكاءات المتعددة للسبعة

أنماط الأساسية للذكاء ، ويوجد خياران أمام كل عبارة هما ( نعم - لا ) وتحصل بالتالي على الدرجتين (١- صفر ) على التوالي ، وعلى كل فرد أن يضع علامة ( √ ) أمام العبارة في تلك الخانة التي يرى أنها تتفق معه وتدل بشكل صادق عليه وعلى ما يصدر عنه من سلوكيات في المواقف المختلفة ومع مختلف الأشخاص ، ولا يوجد عبارة صحيحة وأخرى خطأ ، ولكن المهم أن تنطبق العبارة على الفرد ، وجدول ( ٥ ) يوضح مواصفات هذه القائمة :

### جدول (٥)

#### توزيع عبارات قائمة الذكاءات المتعددة على أنماط الذكاءات

#### السبعة

م	نمط الذكاء	أرقام العبارات	المجموع
١	الذكاء اللغوي ( اللفظي )	٢٥-١٨-١٤-٨-٧	٥
٢	الذكاء المنطقي ( الرياضي )	٢١-١٦-١٢-٥-٤	٥
٣	الذكاء الموسيقي ( الإيقاعي )	٢٣-٢٠-١٠-٣-٢	٥
٤	الذكاء المكاني ( البصري )	٢٢-١٩-١١-٩-١	٥
٥	الذكاء الجسمي ( الحركي )	٢٤-١٧-١٥-١٣-٦	٥
٦	الذكاء الشخصي ( الذاتي )	٢٨-٢٦	٢
٧	الذكاء الاجتماعي ( البيئشخصي )	٣٠-٢٩-٢٧	٣
	المجموع		٣٠

#### ب. نصحيح القائمة :

يتم التقدير ب ( ١ - صفر ) أمام كل عبارة ، وفقاً لدرجة إتقانها مع الفرد وسلوكياته ، فإذا وضعت علامة ( √ ) أسفل ( نعم ) ، فهذا يعني أن العبارة تنطبق تماماً على الفرد ، ويخصص لها تقدير ( ١ ) ، وإذا وضعت علامة ( √ ) أسفل ( لا ) فهذا يعني أن العبارة لا تنطبق على الفرد ويخصص لها تقدير ( صفر ) .

وبذلك تتراوح درجات أنماط الذكاء اللغوي ، الذكاء المنطقي الرياضي ، الذكاء الموسيقي ، الذكاء المكاني ، الذكاء الجسمي الحركي بين ( صفر - ٥ ) ويعد حصول الفرد في أي منها على أربع درجات دليلاً قوياً على تمتعه بهذا النمط من الذكاء ، أما الذكاء الشخصي أو الذاتي فتتراوح درجاته بين (صفر- ٢) فقط نظراً لأنه لا يضم سوى عبارتين فقط بينما الذكاء الاجتماعي أو بين

الشخصي يضم ثلاث عبارات ومن ثم تتراوح درجاته بين ( صفر - ٣ ) ويعد حصول الفرد على درجة واحدة على الأقل دليلاً على تمتعه بنمط الذكاء الشخصي أو الاجتماعي.

ج. تطبيق قائمة الذكاءات المتعددة على المجموعة التجريبية ونتائجها :  
قام الباحث بتطبيق قائمة الذكاءات المتعددة على المجموعة التجريبية ، بغرض التعرف على الذكاءات الأعلى ، حساب النسبة المئوية لكل ذكاء من الذكاءات السبعة:

### جدول (٦) النسبة المئوية لكل ذكاء من الذكاءات السبعة للمجموعة التجريبية

م	الذكاءات	عدد من يتمتعون بالذكاء	المجموعة التجريبية	النسبة
١	الذكاء اللغوي ( اللفظي )	٨	١٦	%٥٠
٢	الذكاء المنطقي ( الرياضي )	٩	١٦	%٥٦.٢٥
٣	الذكاء الموسيقي ( الايقاعي )	١٠	١٦	%٦٢.٥
٤	الذكاء المكاني ( البصري )	١٣	١٦	%٨١.٢٥
٥	الذكاء الجسمي ( الحركي )	١٥	١٦	%٩٣.٧٥
٦	الذكاء الشخصي ( الذاتي )	١٤	١٦	%٨٧.٥
٧	الذكاء الاجتماعي ( البيئشخصي )	١٣	١٦	%٨١.٢٥

وفي ضوء النتائج السابقة يتضح أن المبتدئين في المجموعة التجريبية لديهم بعض نواحي القوة في بعض الذكاءات التي تزيد نسبتها عن ٨٠% وتظهر في الذكاء اللغوي ، الذكاء المكاني ، الذكاء الجسمي ، الذكاء الاجتماعي ، لذا فإن الدراسة الحالية تركز على استغلال واستثمار هذه الذكاءات أثناء تعلم المجموعة التجريبية ، ولكي يتم التأكد من ثبات وصدق الاختبار تم تقينته على عينة من مجتمع البحث ومن غير العينة الأصلية للبحث في الفترة من ٢٠١٨/٩/١٥م إلى ٢٠١٨/٩/٢٤م .

### المعاملات العلمية لمقياس الذكاءات المتعددة قيد البحث :

قام الباحث بإجراء المعاملات العلمية لمقياس الذكاءات المتعددة قيد البحث

كالتالي :

(أ) الصدق :

لحساب صدق الاختبارات استخدم الباحث صدق التمايز وذلك بتطبيق الاختبارات على مجموعتين من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأصلية من ذوى المستوى المرتفع والأخرى من ذوى المستوى المنخفض قوام كل منها (١٠) عشرة طلبة كما هو موضح فى جدول (٧)

### جدول (٧)

دلالة الفروق بين الطلاب ذوي المستوى المرتفع وذوي والمستوي المنخفض في اختبار الذكاء (ن = ٣٠)

الاختبار	وحدة القياس	المستوي المرتفع		المستوي المنخفض		قيمة ت المحسوبة	مستوي الدلالة
		ع	م	ع	م		
الذكاء المكاني	درجة	٠.٨٢	١.٢٠	٠.٤٢	٤.٨٤	دال	
الذكاء الجسمي	درجة	٠.٤٢	١.٧٠	٠.٤٨	٧.١٤	دال	
الذكاء الشخصي	درجة	٠.٦٣	٠.٢٠	٠.٤٢	٢.٤٠	دال	
الذكاء الاجتماعي	درجة	٠.٥٢	٠.٨٠	٠.٤٢	٣.٦٤	دال	

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (١٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٢.١٠١ يتضح من الجدول (٧) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة ذوي المستوى المرتفع وذوي المستوى المنخفض فى اختبار الذكاء لصالح المستوى المرتفع حيث أن قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يدل على صدق الاختبار .

(ب) الثبات :

لحساب ثبات مقياس الذكاءات المتعددة (قيد البحث) استخدم الباحث التطبيق وإعادة التطبيق وذلك على عينة قوامها (٢٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وبفاصل زمنى مدته (٣) ثلاثة أيام بين التطبيق وإعادة التطبيق ، والجدول (٨) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيقين



**جدول (٨)**  
**معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق في الذكاءات**  
**المتعددة قيد البحث (ن = ٣٠)**

معامل الارتباط	التطبيق الثاني		التطبيق الاول		وحدة القياس	الاختبارات
	ع	م	ع	م		
٠.٧٥	٠.٧٩	٢.٨٠	٠.٨٢	٢.٧٠	درجة	الذكاء المكاني
٠.٧٦	٠.٤٨	٣.٣٠	٠.٤٢	٣.٢٠	درجة	الذكاء الجسمي
٠.٨٧	٠.٥٧	٠.٩٠	٠.٦٣	٠.٨٠	درجة	الذكاء الشخصي
٠.٧٥	٠.٦٣	١.٨٠	٠.٥٢	١.٦٠	درجة	الذكاء الاجتماعي

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (١٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٤٤٤ .  
يتضح من جدول (٨) أن معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق للذكاءات المتعددة قيد البحث تراوحت ما بين (٠.٧٥ : ٠.٨٧) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً حيث أن قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى ثبات الاختبار .

**استمارة تقييم الأداء الفني لسباحة الزحف على الظهر (ملحق ٣) :**

قام الباحث بالاطلاع على المراجع المتخصصة مثل : " ثناء عبد الباقي " (١٩٩١) (١١) ، " أسامة كامل وعلى محمد " (١٩٩٥) (٥) ، " وفيقة مصطفى " (٢٠٠٠) (٣٤) ، " مصطفى كاظم وآخرون " (٢٠٠٢) (٣١) ، وكذلك الدراسات السابقة مثل "بتسام توفيق " (١٩٩١) (٢) ، " أشرف محمد " (٢٠٠٠) (٦) " أحمد عبد الحكيم " (٢٠٠١) (٣) ، " أبو بكر محمد " (٢٠٠٢) (١) ، " جمال عبد الحليم ، إيهاب سيد " (٢٠٠٣) (١٣) ، " أحمد نبيل " (٢٠٠٤) (٤) ، " خالد حسن توفيق " (٢٠٠٧) (١٦)

وكذلك استطلاع رأي الخبراء (ملحق ١) للتوصل إلى كيفية تصميم استمارة لتقييم الأداء الفني لسباحة الزحف على الظهر ، وفي ضوء ذلك تم:  
أ- تحديد الهدف من الاستمارة : وهو قياس مستوى الأداء الفني لسباحة الزحف على الظهر.

- ب- تحديد المراحل الفنية لسباحة الزحف على الظهر وتحليلها : تم ذلك بتحديد المراحل الفنية لسباحة الزحف على الظهر وهى : " الطفو على الظهر ، ضربات الرجلين ، حركات الذراعين ، التوافق " ، وقد تم تحليل كل مرحلة وتوضيح مكوناتها الفنية التى يجب ملاحظتها أثناء الأداء .
- ت- تم تحديد الدرجة الكلية وفقاً للنقاط الفنية الخاصة بالمراحل الأساسية لسباحة الزحف على الظهر وذلك كما يلى :

-الطفو على الظهر ( ٥ درجة )

-ضربات الرجلين ( ٥ درجة )

-حركات الذراعين ( ٥ درجة )

-التوافق ( ٥ درجة )

- ث- يتم القياس عن طريق لجنة مكونة من (٣) ثلاثة محكمين من الخبراء فى السباحة وخبرتهم لا تقل عن (١٠) عشرة سنوات (ملحق ١) على أن يتم استخراج الدرجة من متوسط مجموع درجات المحكمين الثلاثة ، ولكى يتم التأكد من ثبات وصدق الاستمارة تم تقنينها على عينة من مجتمع البحث ومن غير العينة الأصلية للبحث فى الفترة من ٢٠١٨/٩/١٧ م إلى ٢٠١٨/٩/١٩ م .

### المعاملات العلمية لاستمارة قيد البحث :

#### أ. الصدق :

١/ صدق المحتوى لاستمارة تقييم الأداء الفنى لسباحة الزحف على الظهر.

٢/ صدق التمايز .

#### أ ١/ صدق المحتوى :

قام الباحث بعرض الاستمارة فى صورتها المبدئية على بعض الخبراء فى مجال المناهج وطرق التدريس والسباحة من الحاصلين على دكتوراه الفلسفة فى التربية الرياضية ولديهم خبرة لا تقل عن (١٠) سنوات وهم (٩) تسعة خبراء (ملحق ١) وذلك لإبداء رأيهم فى ملائمة الاستمارة فيما وضعت من أجله ، وطلب منهم إبداء الرأى فى ذلك بوضع علامة (√) أمام مراحل أداء سباحة الزحف على الظهر وتحت كلمة موافق إذا كانت هذه المراحل مناسبة ،

وتحت غير موافق إذا كانت غير مناسبة وقد تم اختيار مراحل الأداء التي حصلت على نسبة ٧٠.٠٠٠% فيما أكثر من مجموعة آراء الخبراء ، والجدول التالي (٩) يوضح ذلك

### جدول (٩)

#### النسبة المئوية لآراء الخبراء فى استمارة تقييم الأداء الفنى لسباحة الزحف على الظهر (ن = ٩)

نسبة الموافقة %	رأى الخبير		الدرجة المقترحة	مراحل الأداء الفنى
	غير موافق	موافق		
١٠٠	.	٩	٥	الطفو علي الظهر
١٠٠	.	٩	٥	ضربات الرجلين
١٠٠	.	٩	٥	حركات الذراعين
١٠٠	.	٩	٥	التوافق والسباحة الكاملة
			٢٠	الدرجة الكلية

يتضح من جدول (٩) ما يلى :

بلغت النسبة المئوية لآراء الخبراء لجميع مراحل الأداء الفنى لسباحة الزحف على الظهر (١٠٠%) مما يشير إلى صدق الاستمارة .

أ/ ٢ صدق التمايز : لحساب صدق الاختبارات استخدم الباحث صدق التمايز وذلك بتطبيق الاختبارات على مجموعتين من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأصلية من ذوى المستوى المرتفع والأخرى من ذوى المستوى المنخفض قوام كل منها (١٠) عشرة طلبة و جدول (١٠) يوضح ذلك .

جدول (١٠)  
دلالة الفروق بين المجموعتين ذات المستوى المرتفع وذات  
المستوى المنخفض فى الاداء المهاري ( ن = ٣٠ )

الدلالة الإحصائية	قيمة ( ت )	المستوى المنخفض ن = ١٠		المستوى المرتفع ن = ١٠		وحدة القياس	المتغيرات	
		ع	م	ع	م			
دال	٥.٠٠	٠.٢٦	٠.٢	٠.٢	٠.٨	درجة	الطفو علي الظهر	مستوى الأداء الفني
دال	٤.٥٨	٠.٢٦	٠.٢	٠.٢	٠.٧	درجة	ضربات الرجلين	
دال	٤.٥٨	٠.٢٦	٠.٣	٠.٢	٠.٨	درجة	حركات الذراعين	
دال	٤.٥٨	٠.٢٦	٠.٢	٠.٢	٠.٨	درجة	التوافق والسباحة الكاملة	
دال	٩.٣٨	٠.٥٥	٠.٩	٠.٤	٣.٢	درجة	الدرجة الكلية	

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (١٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٢.١٠١  
يتضح من الجدول السابق (١٠) ما يلى :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة ذات المستوى المرتفع والمجموعة ذات المستوى المنخفض فى الاداء المهاري لصالح المستوى المرتفع ، حيث أن قيمة "ت" المحسوبة اكبر من قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) مما يدل على قدرة الاختبارات على التمييز بين المجموعات المختلفة وهذا يؤكد صدقها .

#### ب. الثبات :

لحساب ثبات الاختبارات قيد البحث استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على عينة قوامها (١٠) عشرة طلاب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية (٣) ثلاثة أيام بين التطبيقين ، ثم قام الباحث بإيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثانى والجدول (١١) يوضح ذلك :

**جدول (١١)**  
**معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للاختبارات قيد**  
**البحث (ن = ١٠)**

معامل الارتباط	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	الاختبارات	
	ع	م	ع	م			
٠.٨٠	٠.٢٤	٠.٨٥	٠.٢٦	٠.٨٠	درجة	الطفو علي الظهر	مستوى الأداء الفني
٠.٨٢	٠.٢٦	٠.٨٠	٠.٢٦	٠.٧٥	درجة	ضربات الرجلين	
٠.٧٦	٠.٢١	٠.٩٠	٠.٢٤	٠.٨٥	درجة	حركات الذراعين	
٠.٨٠	٠.٢٤	٠.٨٥	٠.٢٦	٠.٨٠	درجة	التوافق والسباحة الكاملة	
٠.٨٥	٠.٣٩	٣.٤٠	٠.٤٨	٣.٢٠	درجة	الدرجة الكلية	

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٦٣٢  
يتضح من جدول (١١) ما يلي :

تراوحت معاملات الارتباط بين درجات التطبيقين الأول والثاني للاختبارات قيد البحث ما بين (٠.٧٦ : ٠.٨٥) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى ثبات الاختبارات .

### ٣. اختبار التحصيل المعرفي لسباحة الزحف علي الظهر . (تصميم الباحث )

لتصميم اختبار التحصيل المعرفي لسباحة الزحف علي الظهر قيد البحث قام الباحث بالخطوات الآتية :

أ. تحديد هدف الاختبار العام وهو قياس التحصيل المعرفي لسباحة الزحف علي الظهر.

ب. تحديد مصادر مادة الاختبار من خلال الاطلاع علي المراجع العلمية المتخصصة

ج. تحديد المحاور الرئيسية للاختبار والاهمية النسبية لكل محور وذلك في ضوء الهدف العام للاختبار والمحتوي التعليمي ولتحقيق ذلك تم استطلاع رأي الخبراء حول تحديد انسب محاور اختبار التحصيل المعرفي والاهمية النسبية لهذه المحاور والتي تؤثر في تعلم سباحة الظهر قيد البحث، وعرضها علي

بعض الخبراء في مجال المناهج وطرق التدريس والسباحة من الحاصلين علي دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية ولديهم خبرة لا تقل عن (١٠) سنوات وهم (٩) خبراء ملحق (١) لابداء الراى حول تحديد انسب هذه المحاور واهميتها النسبية وتوصل الباحث الي المحاور الاتية( النواحي البدنية - النواحي الفنية - النواحي التاريخية - النواحي القانونية ) والجدول (١٢) يوضح المحاور الرئيسية والاهمية النسبية للمحاور .

د- صياغة اسئلة الاختبار: قام الباحث بوضع مجموعة من الاسئلة لكل محور من محاور الاختبار وقد بلغ عدد الاسئلة (٢٩) تسعة وعشرون سؤالاً مقسمة علي محاور الاختبار الاربعة ملحق (٦) ، وقد روعي في هذه الاسئلة أن تقيس مستوى التحصيل المعرفي في المحاور الرئيسية وأن يقيس كل سؤال ناتج تعلم معين وأن تكون خالية من التلميحات التي تقود إلى الإجابة الصحيحة أو الخاطئة وأن تكون مناسبة لسن ومستوى العينة ، الشمول ، الوضوح وعدم احتمال اللفظ لأكثر من مدلول ، البساطة والسهولة اللغوية ، الدقة العلمية بالاضافة الي كتابة ووضوح تعليمات الاختبار .

هـ - الصورة قبل النهائية للاختبار: وافق جميع الخبراء على مفردات الاختبار جميعها من حيث : مناسبتها للأهداف ، الشمول ، وضوح التعليمات ، الدقة العلمية ، مع ضرورة حذف بعض المفردات ارقام (١،٣،٦،١٤،١٥،١٨،١٩،٢٠،٢٩) ، ومن ثم قام الباحث بإجراء التعديلات وأصبح الاختبار في صورته النهائية يتضمن(٢٠) مفردة صالحة للتطبيق وتم اعداد مفتاح تصحيح الاختبار ملحق(٧)، والجدول(١٢) يوضح المحاور الرئيسة وعدد المفردات وأرقامها.

**جدول (١٣)**  
**الأهمية النسبية لمحاو الاختبار المعرفي قيد البحث وعدد**  
**المفردات**

م	محاو الاختبار	النسبة المئوية	عدد المفردات	ارقام المفردات
١	النواحي البدنية	٢٠%	٤	١٥، ١٤، ١٣، ١١
٢	النواحي التاريخية	٢٠%	٤	٧، ٦، ٤، ٣
٣	النواحي القانونية	٢٠%	٤	١٠، ٨، ٥، ١
٤	النواحي الفنية	٤٠%	٨	٢٠، ١٩، ١٨، ١٧، ١٦، ١٢، ٩، ٢

**ط- تحليل مفردات الاختبار :**

قام الباحث باجراء دراسة استطلاعية للتعرف علي مناسبة الاختبار للتطبيق علي مجتمع البحث ، وذلك عن طريق تطبيقه علي عينة عشوائية قوامها (٢٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الاصلية وتهدف الدراسة الي ما يلي :

- التعرف علي مدى مناسبة صياغة الاسئلة لعينة البحث .
- التعرف علي مدى فهم افراد العينة لتعليمات الاختبار .
- حساب معامل السهولة والصعوبة والتميز لاسئلة الاختبار .

**أ- معامل السهولة :**

تم حساب معاملات السهولة لمفردات الاختبار باستخدام

المعادلة التالية : عدد الأفراد الذين أجابوا إجابة صحيحة على كل مفردة

معامل السهولة =  $\frac{\text{عدد الأفراد الكلي}}{\text{عدد الأفراد الذين أجابوا إجابة صحيحة على كل مفردة}}$

والعلاقة بين السهولة والصعوبة علاقة عكسية ، بمعنى أن مجموعهم يساوي الواحد الصحيح:

معامل السهولة = ١ - معامل الصعوبة

معامل الصعوبة = ١ - معامل السهولة

وبناء على ما سبق تم حساب معامل السهولة والصعوبة لمفردات

الاختبار ، والجدول (١٣) يوضح ذلك .

**جدول (١٣)**  
**معامل السهولة والصعوبة والتميز لمفردات اختبار التحصيل**  
**المعرفي (ن = ٣٠)**

م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز	م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز
١	٠.٣٠	٠.٧٠	٠.٢١	١١	٠.٤٠	٠.٦٠	٠.٢٤
٢	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١	١٢	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٥
٣	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٥	١٣	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤
٤	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٤	١٤	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤
٥	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣	١٥	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٢٥
٦	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١	١٦	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣
٧	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤	١٧	٠.٤٠	٠.٦٠	٠.٢٤
٨	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٥	١٨	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣
٩	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢٥	١٩	٠.٣٠	٠.٧٠	٠.٢٣
١٠	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٤	٢٠	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١

يتضح من الجدول ( ١٣ ) أنه تراوح معامل السهولة والصعوبة ما بين (٠.٣٠ : ٠.٧٠) ، وتراوح معامل ما بين (٠.٢١ : ٠.٢٥) وبذلك يحتوي الاختبار علي اسئلة متنوعة من حيث السهولة والصعوبة تناسب المستويات المختلفة من الطلاب كما أن مفردات الاختبار المعرفي ذات قوة تميز مناسبة ، وبناء عليه فإنه يمكن استخدام الاختبار كأداة لتقويم التحصيل المعرفي .

**الزمن اللازم للاختبار :**

في ضوء نتائج التجربة الاستطلاعية للاختبار تم تحديد الزمن اللازم للاختبار باستخدام المعادلة الاتية

الزمن الذي استغرقه اول طالب + الزمن الذي استغرقه اخر طالب زمن الاختبار



وبذلك تمكن الباحث من تحديد زمن الاجابة علي الاختبار وكان (٢٠) عشرون دقيقة.

ولكى يتم التأكد من ثبات وصدق الاختبار تم تقنيه على عينة من مجتمع البحث ومن غير العينة الأصلية للبحث في الفترة من ٢٠١٨/٩/١٨ م إلى ٢٠١٨/٩/٢٠ م .

### **المعاملات العلمية للاختبار المعرفي :**

**أ- الصدق :**

**أ ١/ صدق المحتوى :**

من خلال عرض الاختبار فى صورته النهائية ملحق (٧) والتي تحتوى على (٢٠) عشرون سؤال على بعض الخبراء في مجال المناهج وطرق التدريس والسباحة من الحاصلين علي دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية ولديهم خبرة لا تقل عن (١٠) سنوات ملحق (١) وذلك لإبداء الرأى فى ملائمة الاختبار فيما وضع من اجله ، من خلال الموافقة أو عدم الموافقة أو التعديل في الصياغة وقد تم اختيار الأسئلة التي حصلت على نسبة ٧٠.٠٠% فأكثر من مجموعة أراء الخبراء ، وفى ضوء ذلك تم تعديل صياغة بعض الأسئلة .

**أ ٢/ صدق الاتساق الداخلى :**

لحساب صدق الاتساق الداخلى للاختبار المعرفي قيد البحث قام الباحث بتطبيقه فى صورته النهائية وهى (٢٠) عشرون سؤال على عينة قوامها (٢٠) عشرون طالباً من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية ، وقد تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة الاختبار والدرجة الكلية للاختبار، وكذلك معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة الاختبار والدرجة

الكلية للمحور الذي ينتمى إليه ، كما تم حساب معامل الارتباط بين مجموع درجات كل محور والدرجة الكلية للاختبار والجدول (١٤) يوضح النتيجة

### جدول (١٤)

صدق الاتساق الداخلى لأسئلة ومعايير الاختبار المعرفي قيد البحث  
(ن = ٣٠)

الاتساق الداخلى لأسئلة ومعايير الاختبار المعرفي قيد البحث						
١٨	١٧	١٦	١٢	٩	٢	رقم العبارة
٠.٨٦	٠.٨٦	٠.٩٢	٠.٩٥	٠.٩٤	٠.٦٢	معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال والدرجة الكلية للمحور المنتمى إليه
٠.٨٦	٠.٦٦	٠.٧٥	٠.٨٣	٠.٨٦	٠.٦٢	معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال والدرجة الكلية للاختبار
						رقم العبارة
						٢٠
						١٩
						معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال والدرجة الكلية للمحور المنتمى إليه
						معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال والدرجة الكلية للاختبار
٠.٩٥						معاملات الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للاختبار
رقم العبارة						
١٠						
٨						
٥						
١						
٠.٥٥						
٠.٦٢						
٠.٧٣						
٠.٧٤						
٠.٥٥						
٠.٦٠						
٠.٧٠						
٠.٧٥						
٠.٨٩						معاملات الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للاختبار
رقم العبارة						
٧						
٦						
٤						
٣						
٠.٦٠						
٠.٧٤						
٠.٩٠						
٠.٩٢						
٠.٦٢						
٠.٧٥						
٠.٦٢						
٠.٥٥						
٠.٦٤						معاملات الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للاختبار
رقم العبارة						
١٥						
١٤						
١٣						
١١						
٠.٦٠						
٠.٧٤						
٠.٨٣						
٠.٩٢						
٠.٦٢						
٠.٧٥						
٠.٨٣						
٠.٧٥						
٠.٦٤						معاملات الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للاختبار

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (١٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٤٤٤  
يتضح من الجدول (١٤) تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة الاختبار المعرفي قيد البحث والدرجة الكلية للمحور الذي ينتمى إليه ما بين (٠.٥٥ : ٠.٩٥) ، كما تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل سؤال والدرجة الكلية

للاختبار ما بين (٠.٥٥ : ٠.٨٦) ، بينما بلغت معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل محور من محاور الاختبار والدرجة الكلية للاختبار ما بين (٠.٦٤ : ٠.٩٥) وجميعها معاملات ارتباط دالة إحصائياً حيث أن قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى الاتساق الداخلي للاختبار .

#### ب- الثبات :

لحساب ثبات الاختبار المعرفي قيد البحث استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينة قوامها (٢٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وبفاصل زمني مدته (٣) ثلاثة أيام بين التطبيق وإعادة التطبيق جدول (١٥) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيقين .

#### جدول (١٥)

#### معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق في الاختبار

#### المعرفي (ن = ٣٠)

معامل الارتباط	أعادة التطبيق		التطبيق		وحدة القياس	المتغير
	ع	م	ع	م		
٠.٦٥	٠.٥٣	٢.٥٠	٠.٤٨	٢.٣٠	درجة	الاختبار المعرفي

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (١٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٤٤٤٤  
يتضح من جدول (١٥) أن معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق المعرفي بلغ (٠.٦٥) وهو معامل ارتباط دال إحصائياً حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) مما يشير إلى ثبات البطاقة .

#### ٤. البرنامج التعليمي باستخدام الذكاءات المتعددة :ملحق (٨)

#### أ- الهدف العام للبرنامج :

يهدف البرنامج التعليمي إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي إستراتيجية الذكاءات المتعددة على بعض مهارة سباحة الزحف على الظهر .

**ب- أغراض البرنامج :**

يسعى البرنامج إلى تحقيق الأغراض التالية :

- ب/١ - اكتساب الطلاب مهارة سباحة الزحف علي الظهر .
- ب/٢ - أن تتمكن الطلاب من تطبيق الأداء الصحيح لمهارة سباحة الزحف علي الظهر قيد البحث.
- ب/٣ - اكتساب الطلاب القدرة علي التفاعل مع محتوى الذكاءات المتعددة لمهارة سباحة الزحف علي الظهر .
- ب/٤ - أن يتم اختيار أنشطة تساعد الطلاب على الانتباه والتركيز .

**ت- أسس البرنامج :**

راع الباحث عند وضع البرنامج التعليمي الأسس التالية :

- ت/١ - أن يتناسب البرنامج مع خصائص المرحلة السنية قيد البحث .
- ت/٢ - أن يشبع ميول واحتياجات الطلاب .
- ت/٣ - أن يتميز بالشمول والسهولة والمرونة والسهولة في الفهم مع بساطة المجهود المطلوب للأداء
- ت/٤ - أن تنمي لدي الطلاب المهارة سباحة الزحف علي الظهر .
- ت/٥ - أن يراعي التدرج من السهل إلي الصعب .
- ت/٦ - أن يتناسب البرنامج مع إمكانيات المتاحة .
- ت/٧ - أن ينمي البرنامج قدرات الطلاب الحركية المرتبطة بسباحة الزحف علي الظهر .
- ت/٨ - أن يحتوى البرنامج علي إمكانيات وقدرات الطلاب بما يراعى الفروق الفردية ويثير دافعيتهم للتعلم .
- ت/٩ - أن يتم توفير الفرصة لكل الطلاب للممارسة والعمل في وقت واحد والتقدم في تعلمهم لتحقيق الهدف.
- ت/١٠ - مراعاة أن يتدرج البرنامج من السهل إلي الصعب بما يناسب مستوى كل الطلاب .

ت/١١- أن تكون سمة البرنامج هي التنوع والشمول والبساطة لإشباع رغبات الطلاب .

ت/١٢- أن يتم تقديم المعلومات التي يتضمنها البرنامج التعليمي في إطار متكامل ومتربط وفعال.

ت/١٣- خلق بيئة مشوقة للتعليم والتعلم من جانب المعلم .

### ث- محتوى البرنامج التعليمي :

قام الباحث بتحديد مكونات البرنامج التعليمي بناء على المحتوى للمقرر المستهدف في ضوء الأهداف العامة والأهداف التعليمية المحددة حيث تم اختيار مهارة سباحة الزحف على الظهر وقد تضمن محتوى البرنامج التعليمي باستخدام الذكاءات المتعددة على ما يلي

- تمرينات لمهارة سباحة الزحف على الظهر باستخدام الذكاءات المتعددة.

### ج- إمكانات تنفيذ البرنامج :

قام الباحث بتحديد الإمكانيات اللازمة لتنفيذ البرنامج من حيث مكان تنفيذ التجربة والأدوات والأجهزة اللازمة لتنفيذ العمل في ضوء الذكاءات المتعددة وقد استخدم الباحث ما يلي :

### ج/١- الأجهزة العلمية :

١. ميزان الكتروني لقياس الوزن بالكيلو جرام .
٢. رستاميتير لقياس الطول بالسنتيمتر .
٣. جهاز الشد لأعلى (العقلة) لقياس قوة الذراعين .
٤. عدد ٢ جهاز فيديو كاميرا لتصوير الأداء الفني ، جهاز كمبيوتر (Lab Top) واسطوانات C.D لعرض الأداء الفني على المحكمين .

### ج/٢- الأدوات :

١. صندوق مدرج لقياس مرونة العمود الفقري .
٢. شريط قياس مدرج بالسنتيمتر .

٣. أطواق لاختبار الدوائر المرقمة .
٤. حوض سباحة بعرض ٢١ م .
٥. زعانف الرجلين .
٦. كفوف اليدين .
٧. ألواح الطفو .

#### ح - الإطار العام لتنفيذ البرنامج :

قام الباحث باستخدام البرنامج التعليمي من خلال وحدات تعليمية بواقع وحدتين أسبوعياً ولمدة (١٢) أسبوع ، بواقع (٢٤) اربعة وعشرون وحدة تعليمية وزمن الوحدة (٩٠) تسعون دقيقة والشكل النهائي لها .

#### ح- أسلوب التقويم :

من أجل تقويم البرنامج المقترح استخدم الباحث ما يلي :

خ /١- اختبار التحصيل المعرفي لسباحة الزحف علي الظهر (تصميم الباحث)

خ /٢- بطاقة ملاحظة الاداء الفني لسباحة الزحف علي الظهر (تصميم الباحث) .

#### التجربة الاستطلاعية :

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من ١٥/٩/٢٠١٨م إلي ٢٦/٩/٢٠١٨م وذلك على عينة بلغ قوامها (٢٠) عشرون طالبا من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وذلك بهدف التعرف على :

- مدى مناسبة البرنامج للفروق الفردية بين الطلاب ومدى إدراكهم واستيعابهم.

- حساب المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث .
- تدريب المساعدين على كيفية إجراء الاختبارات.

## إجراءات تنفيذ التجريبية :

### القياس القبلي :

قام الباحث بإجراء القياس القبلي لمجموعتي البحث للمتغيرات قيد البحث وذلك في ٢٩/٩/٢٠١٨م حتى ١/١٠/٢٠١٨م .

### التجربة الأساسية:

قام الباحث عقب انتهاء القياس القبلي بتطبيق برنامج الذكاءات المتعددة لتعلم سباحة الزحف علي الظهر قيد البحث على المجموعة التجريبية وتطبيق الطريقة التقليدية المتبعة على المجموعة الضابطة وذلك خلال الفترة من ٢/١٠/٢٠١٨م حتى ٢٣/١٢/٢٠١٨م وقد التزم الباحث أثناء تنفيذ التجربة بما يلي :

- ١- قام الباحث بالتدريس لطلاب المجموعة التجريبية ، واستخدم البرنامج المقترح وذلك يومي الإثنين والأربعاء من كل أسبوع بواقع وحدتين تعليميتين زمن الوحدة (٩٠ ق) دقيقة لمدة (١٢) أسبوع بواقع (٢٤) وحدة تعليمية .
- ٢- قام الباحث بالتدريس لطلاب المجموعة الضابطة وتستخدم الطريقة التقليدية المتبعة وهي قيام ( الباحث ) بتنفيذ الوحدة التعليمية بالأسلوب التقليدي الشرح والنموذج وذلك يومي الأحد والثلاثاء من كل أسبوع بواقع وحدتين تعليميتين زمن الوحدة (٩٠ ق) دقيقة لمدة (١٢) أسبوع بواقع (٢٤) وحدة تعليمية .

### القياس البعدي :

قام الباحث بعد الانتهاء من المدة المحددة لتنفيذ التجربة لمجموعتي البحث المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بإجراء القياس البعدي للمتغيرات قيد البحث وذلك في الفترة من ٢٤/١٢/٢٠١٨م وحتى ٢٦/١٢/٢٠١٨م وقد تمت جميع القياسات على نحو ما تم إجراؤه في القياس القبلي .

### المعالجة الإحصائية:

قام الباحث بمعالجة البيانات الخاصة بنتائج البحث إحصائياً باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS v22 ومن خلال المعاملات الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- اختبار (ت) لدلالة الفروق.
- نسبة التحسن.

✓ وقد ارتضى الباحث بنسبة دلالة عند مستوى (٠.٠٥).

### عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها :

#### أولاً : عرض النتائج :

سوف يقوم الباحث بعرض نتائج البحث وفقاً للترتيب التالي :

١- دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر قيد البحث

٢- دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر قيد البحث

٣- دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر

قيد البحث



## جدول (١٦)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر قيد البحث (ن = ١٦)

نسبة التحسن %	قيمة ت المحسوبة	فرق المتوسطات	الانحراف المعياري للفرق	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
				ع	م	ع	م		
٧٦%	٣٧.٨١	٩.٦٢	٧.٥٦-	٠.٨٢	١٠.٠٠	٠.٥١	٢.٤٤	درجة	التحصيل المعرفي
٦١%	١٥.٦٣	١.٥٠	١.٢٥-	٠.١٧	٢.٠٦	٠.٢٥	٠.٨١	درجة	الطفو علي الظهر
٧١%	٩.٦٧	١٠.٧٣	٢.٠٣-	٠.٨٩	٢.٨٤	٠.٢٥	٠.٨١	درجة	ضربات الرجلين
٦٣%	١١.٤٦	٣.٢٣	١.٣٨-	٠.٤٠	٢.١٩	٠.٢٥	٠.٨١	درجة	حركات الذراعين
٥٨%	١٤.٨٤	١.٤٠	١.١٩-	٠.١٣	٢.٠٣	٠.٢٤	٠.٨٤	درجة	التوافق والسباحة الكاملة
٦٤%	٢٠.٨٧	١٨.٨٣	٥.٨٤-	٠.٩٩	٩.١٣	٠.٤٨	٣.٢٨	درجة	الدرجة الكلية

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (١٥) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ١.٧٥٣

يتضح من الجدول السابق (١٦)

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر ولصالح القياس البعدي .

## جدول (١٧)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياس القبلي والبعدي للمجموعة  
التجريبية في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر  
قيد البحث (ن = ١٦)

نسبة التحسن %	قيمة ت المحسوبة	فرق المتوسطات	الانحراف المعياري للفرق	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
				ع	م	ع	م		
%٨٣	٣٧.٧٢	١٩.٨١	- ١٠.٩٤	١.٠٦	١٣.٢٥	٠.٤٨	٢.٣١	درجة	التحصيل المعرفي
%٧٢	١٨.٠٣	٣.٨٦	٢.٣٤-	٠.٤٥	٣.٢٥	٠.٢٠	٠.٩١	درجة	الطفو علي الظهر
%٧٤	١٩.٢٣	٣.٧٥	٢.٥٠-	٠.٥٠	٣.٣٨	٠.٢٢	٠.٨٨	درجة	ضربات الرجلين
%٧٦	٢٤.٧٢	٢.٩١	٢.٧٢-	٠.٥١	٣.٥٦	٠.٢٤	٠.٨٤	درجة	حركات الذراعين
%٧٣	١٨.٠٣	٤.٢٤	٢.٣٤-	٠.٤٨	٣.٢٢	٠.٢٢	٠.٨٨	درجة	التوافق والسباحة الكاملة
%٧٤	٤١.٢٨	١٤.١٠	٩.٩١-	٠.٨٤	١٣.٤١	٠.٥٨	٣.٥٠	درجة	الدرجة الكلية

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (١٥) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ١.٧٥٣

يتضح من الجدول السابق (١٧)

- . وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر ولصالح القياس البعدي .

## جدول (١٨)

**دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر قيد البحث**

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة (ن = ١٦)		المجموعة التجريبية (ن = ١٦)		قيمة ت المحسوبة	الفروق في نسب التحسن %
		ع	م	ع	م		
التحصيل المعرفي	درجة	١٠.٠٠	١٣.٢٥	١.٠٦	٩.٣٩	٧%	
مستوى الأداء في القيد	الطفو علي الظهر	٢.٠٦	٣.٢٥	٠.٤٥	٩.٥٨	١١%	
	ضربات الرجلين	٢.٨٤	٣.٣٨	٠.٥٠	٢.٠٤٩	٣%	
	حركات الذراعين	٢.١٩	٣.٥٦	٠.٥١	٨.١٩	١٣%	
	التوافق والسباحة الكاملة	٢.٠٣	٣.٢٢	٠.٤٨	٩.٢٧	١٥%	
	الدرجة الكلية	٩.١٣	١٣.٤١	٠.٨٤	١٢.٧٧	١٠%	

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٣٠) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٢.٠٤٢  
يتضح من الجدول السابق (١٨)

. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر ولصالح المجموعة التجريبية.

### ثانياً : مناقشة النتائج :

يتضح من نتائج جدول (١٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر ولصالح القياس البعدي حيث أن جميع قيم (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) . وهذا يشير إلى إيجابية الأسلوب المعتاد في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر قيد البحث.

ويعزو الباحث ذلك التقدم الحادث للطلاب أفراد المجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي الي الدور البارز الذي لعبه المعلم في تقديم الشرح النموذجي

للمعارف والمعلومات الجديدة الخاصة بالمهارة والممثلة في النواحي التاريخية وبعض القواعد القانونية ومراحل الاداء الفني وتكرار ذكرها كلما لزم الامر بالاضافة الي الخطوات التعليمية وكل هذا أتاح فرصة جيدة لأفراد المجموعة الضابطة للتعلم وتكوين خلفية معرفية متكاملة ، مما أثر بدوره إيجابياً على التحصيل المعرفي مما يشير إلى أن البرنامج التقليدي المنفذ بالطريقة التقليدية (الشرح واداء النموذج) له أثر إيجابي على مستوى التحصيل المعرفي

كما يعزو الباحث ذلك التقدم الذي طرأ على افراد المجموعة الضابطة في مهارة سباحة الزحف علي الظهر في البرنامج التقليدي الي ما يقوم به القائم بعملية التدريس من شرح واداء النموذج لطريقة اداء المهارة واستخدامه للوسائل التعليمية والممارسة والتكرار للطالب واعطاء التغذية الراجعة وتصحيح الأخطاء من قبل الباحث كما أن الطالب قد تعود خلال مراحل تعليمه المختلفة علي أن يتلقي المعلومات دون أن يبحث عنها وأن ينظر للنموذج ثم يبدأ في التقليد واداء المهارة (قيد البحث) ،بالاضافة الي أن الطريقة التقليدية المستخدمة في تنفيذ البرنامج تقوم على الشرح اللفظي وأداء النموذج وتصحيح الأخطاء من قبل المعلم ، والممارسة والتكرار من جهة الطالب ، وهذا بلا شك يوفر للمبتدئ فرصة جيدة للتعلم مما يؤثر بدوره إيجابياً على تعلم مهارة سباحة الزحف علي الظهر .

وفي هذا الصدد تشير عطيات خطاب واخرون (٢٠٠٦) الي أن اداء النموذج والشرح والوصف من اهم الوسائل البصرية والسمعية التي تسهم بدرجة كبيرة في قدرة التلاميذ علي سرعة التعلم واتقان المهارات الحركية حيث انها تخلق التصور الحقيقي الواقعي للمهارة المطلوبة (٢٣ : ٦٩) .

وتتفق تلك النتيجة مع ما اشارت اليه بعض الدراسات في أن التدريس بالطريقة التقليدية له اثر ايجابي في رفع التحصيل المعرفي والاداء المهاري للمهارات الرياضية للعينات قيد ابحاثهم مثل دراسة ، " خالد حسن توفيق " (٢٠٠٧) (١٦) ، "أحمد نبيل" ( ٢٠٠٤ ) ( ٤) ، " جمال عبد الحليم ، إيهاب سيد " (٢٠٠٣) (١٣) ، "أبو بكر محمد" ( ٢٠٠٢ ) ( ١) ، "احمد عبد الحكم" (٢٠٠١) (٣) .

وبذلك يكون قد تحقق الفرض الاول للبحث والذي ينص علي علي يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة (المستخدمة البرنامج المعتاد) في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر ولصالح القياس البعدي .

كما يتضح من جدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر ولصالح القياس البعدي حيث أن جميع قيم (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) وهذا يشير إلى إيجابية برنامج الذكاءات المتعددة في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر

ويعزو الباحث هذه النتيجة الي فعالية برنامج الذكاءات المتعددة في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر للطلاب قيد البحث والذي تم تصميمه في ضوء الاختلافات والتباينات بين الطلاب ومن ثم مساعدة الطلاب علي اشباع وتلبية حاجاتهم المتفردة التي تعكس التباين بينهم .

كما يعزو الباحث هذه النتيجة الي تناول البرنامج قيد البحث لطرق تدريسية متعددة ومتنوعة ومواقف تعليمية تم تصميمها لبيئة تعليمية شيقة

وجذابة ساعدت علي توفير أنشطة ومصادر تعليم متنوعة اتاحت الفرصة للطلاب علي المشاركة والاختيار والانخراط في الاعمال .

بالإضافة أن فهم المعلم لدوره كموجه وميسر ومسهل لعملية التعليم وتقديم التغذية الراجعة الفورية لدعم الطلاب اثناء التعلم وإدارة المجموعات التعليمية المختلفة القائمة علي الذكاءات المتعددة وتنوع وسائل وطرق التعلم كل ذلك ساعد الطلاب علي زيادة التحصيل المعرفي والأداء لمهارة سباحة الزحف علي الظهر قيد البحث .

بالإضافة الي ذلك فان برنامج الذكاءات المتعددة قيد البحث راعي الفروق الفردية بين الطلاب ووفر أنشطة تعليمية خاطبت حواسهم المختلفة وسمحت لكل طالب بالتقدم في التعليم طبقاً لنوع الذكاء المفضل لديه وبالتالي زيادة دافعيته نحو التعلم والتركيز والانتباه مما ادي الي زيادة التحصيل المعرفي فضلاً عن توفير الوقت الكافي للتعلم والتقدم وفق السرعة الذاتية والقدرة الشخصية لكل طالب .

ويرى كلا من محسن درويش وعبد اللطيف سالم ( ٢٠١٣ م) بضرورة الاعتماد على الأساليب العلمية الحديثة التي تعتمد على إيجابية المتعلم والبعث على الأساليب والمناهج التقليدية القائمة على التلقين، وهذا بالإضافة إلى التركيز على الأنشطة المختلفة للذكاءات المتعددة لكي يستفيد كل متعلم من النشاط الذي يوافق ذكاءاته وبالتالي مساعدته على رفع مستوى التحصيل لديه (٢٥ : ٤٩)

وفي هذا الصدد تذكر صبحية الشافعي (٢٠٠٩) أن الوحدات التدريسية التي يخطط لها بعيداً عن قدرات وميول واتجاهات واستعدادات ورغبات وحاجات المتعلمين الفعلية لا يمكن أن تحقق الاهداف المرجوه منها ،

وعلى العكس فمعرفة المعلم بقدرات المتعلمين وخصائصهم العقلية ومستويات نموهم وتحصيلهم وخلفياتهم العلمية والاقتصادية والاجتماعية وكذلك معرفة اتجاهاتهم وميولهم وقيمهم تجعلهم اكثر فعالية في تواصله وتفاعله معهم كما تساعد المتعلمين على تكوين اتجاهات ايجابية نحو المادة الدراسية ونحو المعلم . ( ١٨ : ٩٢ )

تتفق تلك النتيجة ايضاً مع نتائج بعض الدراسات التي اشارت الي فاعلية الذكاءات المتعددة في تعلم المهارات الرياضية مثل دراسة مثل حازم السيد محمد (٢٠١٥) (١٤)، ريم عبدالله وهدير محمد (٢٠١٥) (١٧) إكرام السيد (٢٠١١) (٧)، وفاء بكير (٢٠١٢) (٣٣)، يحي عبد الرحمن (٢٠١٢) (٣٦) .

وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثاني للبحث والذي ينص على يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (المستخدمة للذكاءات المتعددة قيد البحث ) في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف على الظهر ولصالح القياس البعدي .

يتضح من نتائج جدول (١٨) تفوق افراد المجموعة التجريبية على افراد المجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف على الظهر قيد البحث مما يدل على أن برنامج الذكاءات المتعددة كان أكثر إيجابية وفعالية في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف على الظهر عن المجموعة الضابطة والتي استخدمت البرنامج المعتاد .

ويعزو الباحث هذه النتيجة الي برنامج الذكاءات المتعددة والذي تم تصميمه في ضوء الاختلافات والتباينات بين الطلاب ومن ثم مساعدة الطلاب على اشباع وتلبية حاجاتهم المنفردة التي تعكس التباين بينهم ، كما أن

استخدام البرنامج لاساليب تدريسية متعددة ومتنوعة ومواقف تعليمية تم تصميمها لبيئة تعليمية شيقة وجذابة ساعدت علي توفير أنشطة ومصادر تعليم متنوعة اتاحت الفرصة للطلاب علي المشاركة والاختيار والانخراط في الاعمال وكل ذلك لم يتوفر لدي افراد المجموعة الضابطة .

بالإضافة الي ذلك فان برنامج الذكاءات المتعددة قيد البحث راعي الفروق الفردية بين الطلاب ووفر أنشطة تعليمية خاطبت حواسهم المختلفة وسمحت لكل طالب بالتقدم في التعليم طبقاً لنوع الذكاء المفضل لديه وبالتالي زيادة دافعيته نحو التعلم والتركيز والانتباه مما ادي الي زيادة التحصيل المعرفي فضلاً عن توفير الوقت الكافي للتعلم والتقدم وفق السرعة الذاتية والقدرة الشخصية لكل طالب . بالإضافة الي فهم المعلم لدوره في التعليم المتمايز كموجه وميسر ومسهل لعملية التعليم وتقديم التغذية الراجعة الفورية لدعم الطلاب اثناء التعلم وإدارة المجموعات التعليمية المختلفة القائمة علي الذكاءات المتعددة وتنوع وسائل وطرق التعلم كل ذلك ساعد الطلاب علي زيادة التحصيل المعرفي والاداء المهاري لمهارة سباحة الزحف علي الظهر للطلاب افراد المجموعة التجريبية عن افراد المجموعة الضابطة .

وفي هذا الصدد يذكر محمد سعد ومصطفى السايح (٢٠٠٣) أن اساليب التعلم الحديثة تهدف الي استغلال جميع حواس المتعلم باستخدام الوسائل المختلفة التي تخاطب اكثر من حاسة وتساعد التلاميذ علي التذكر الحركي وتعمل علي تيسير عملية التعليم حتي يكون الاداء واضحاً كما تجعل المتعلم ايجابياً (٢٦ : ٨٦-٨٧)

وتتفق النتيجة ايضاً مع نتائج بعض الدراسات التي اشارت الي التأثير الايجابي للبرامج القائمة علي الذكاءات المتعددة قيد ابحاثهم عن البرامج التقليدية في التحصيل المعرفي وتعلم المهارات الرياضية قيد ابحاثهم مثل دراسة



كلاً من حازم السيد محمد (٢٠١٥) (١٤)، ريم عبدالله وهدير محمد (٢٠١٥) (١٧) إكرام السيد (٢٠١١) (٧)، وفاء بكير (٢٠١٢) (٣٣)، يحي عبد الرحمن (٢٠١٢) (٣٦) .

وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثالث للبحث والذي ينص بوجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي ومهارة سباحة الزحف علي الظهر ولصالح المجموعة التجريبية .

### **الاستخلاصات والتوصيات :**

#### **أولاً الاستخلاصات :**

- في ضوء نتائج البحث توصل الباحث إلي الاستخلاصات الآتية :
١. البرنامج التعليمي بالمستخدم الذكاءات المتعددة له تأثير إيجابي على التحصيل المعرفي وتعلم سباحة الزحف علي الظهر للطلاب وجميع الجوانب المختلفة .
  ٢. الطريقة المتبعة (التقليدية) لها تأثير إيجابي على التحصيل المعرفي لسباحة الزحف علي الظهر .
  ٣. تم التحقق من البرنامج المستخدم للذكاءات المتعددة علي جميع جوانب البحث

#### **ثانياً: التوصيات :**

- في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصي الباحث بما يلي :
١. ضرورة الاهتمام بتنمية وتعليم مهارة سباحة الزحف علي الظهر من خلال إستخدام الذكاءات المتعددة وكذلك المهارات الرياضية المختلفة.
  ٢. ضرورة الاهتمام ببرامج التربية الرياضية المقدمة لطلاب الكلية في هذه المرحلة من خلال استخدام طرق وأساليب التدريس الحديثة في تعليم المهارة في الالعاب الرياضية بشكل عام وفي سباحة الزحف علي الظهر بشكل خاص .
  ٣. إجراء دراسات مشابهة لتطوير وتعليم الأداء المهاري في الالعاب الرياضية بشكل عام وبشكل يتسم بالمتعة والتشويق في الأداء.

## قائمة المراجع

### أولا المراجع العربية :

١. أبو بكر محمد محمد مرسى: أثر استخدام أسلوب تحليل المهمة في تعليم بعض مهارة سباحة الزحف علي الظهر لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط، ٢٠٠٢ .
٢. ابتسام توفيق عبد الرزاق : " تأثير استخدام أسلوبيين مختلفين فى التعلم على المستوى المهارى لسباحة الصدر " ، بحث منشور ، مجلة علوم الرياضة ، المجلد الرابع ، العدد السابع ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، سبتمبر ١٩٩١ م .
٣. احمد عبد الحكيم : تأثير استخدام التدريبات الغرضية على ناتج تعلم سباحة الزحف على الظهر ، " رسالة ماجستير غير منشورة " ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنوفية ، ٢٠٠١ م .
٤. أحمد نبيل عبد العليم : فاعلية التدريب المكثف على بعض المتغيرات الفسيولوجية والمستوى الرقى لدى سباحى المسافات القصيرة بمحافظة المنيا ، " رسالة ماجستير غير منشورة " ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، ٢٠٠٤ م .
٥. أسامة كامل راتب ، على محمد زكى : " الأسس العلمية للسباحة " طرق التدريب ، تخطيط البرامج ، التحليل الحركى ،

التدريبات المساعدة لتحسين التكنيك ، دار الفكر

العربي ، ١٩٩٥ م .

٦. أشرف محمد بسيم : برنامج مقترح لتنمية مكونات التوافق الحركي

الخاص لسباحة الدولفين وأثره على مستوى الأداء

المهاري ، " رسالة دكتوراه غير منشورة " ، كلية

التربية الرياضية للبنات ، جامعة حلوان ، ٢٠٠٠ م

٧. إكرام السيد السيد، هدى عبد الحميد عبد الوهاب: تأثير برنامج تربية

حركية باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة على

الذكاء الحركي والسلوك الاستقلالي واللياقة الحركية

لأطفال ما قبل المدرسة، بحث منشور، مجلة بحوث

التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين -

جامعة الزقازيق، المجلد ٤٥ ، العدد ٨٧ ، ديسمبر

٢٠١١ م .

٨. إمام مصطفى سيد : فاعلية تقييم الأداء باستخدام أنشطة الذكاءات

المتعددة في اكتشاف المواهب من تلاميذ المرحلة

الأبتدائية، بحث منشور ، مجلة كلية التربية الرياضية

، جامعة أسيوط ، مجلد ١٧ ، ٢٠٠١ .

٩. بام روبينز ، وجان سكوت :الذكاء الوجداني،ترجمة ( صفاء الأعر

وعلاء الدين كفاي) ، دار قباء للطباعة والنشر

والتوزيع ، القاهرة، ٢٠٠٠ م .

١٠. بسطويسى أحمد: "أسس ونظريات التدريب الرياضى" ، دار

الفكرالعربي،القاهرة، ١٩٩٩ م .

١١. ثناء عبد الباقي حسنين : " مقدمة فى تعليم وتدريب السباحة والإنقاذ "

، مطبعة التونى ، الإسكندرية ، ١٩٩١ م .

١٢. جابر عبد الحميد جابر : الذكاءات المتعددة والفهم تنمية وتعميق ،  
سلسلة المراجع في التربية وعلم النفس ، الكتاب ٢٨  
، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠٣ .
١٣. جمال عبد الحليم الجمل ، إيهاب سيد إسماعيل : تأثير برنامج تدريبي  
على فاعلية الذراعين ومستوى الأداء فى سباحة  
الزحف على البطن ، " بحث منشور " ، العدد  
الخامس والثلاثون ، مجلة كلية التربية الرياضية ،  
جامعة طنطا ، ٢٠٠٣ م
١٤. حازم السيد محمد : تأثير استخدام بعض أنشطة الذكاءات المتعددة  
على تنمية المهارة النفسية وتعلم المهارة الاساسية  
للمبتدئين فى المباراة ، بحث منشور ، المجلة  
العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة ، العدد ٧٥ ،  
الجزء الثاني ، كلية التربية الرياضية ، جامعة حلوان  
، سبتمبر ٢٠١٥ م .
١٥. حمدان ممدوح الشامي : الذكاءات المتعددة وتعليم الرياضيات نظرية  
وتطبيق ، مكتبة الأنجلوا المصرية ، القاهرة ،  
٢٠٠٨ .
١٦. خالد حسن توفيق : أثر استخدام أسلوب المحطات متباينة المستويات  
على تحسين المستوى الفنى والرقمى لسباحة الزحف  
على الظهر لدى طلاب كلية التربية الرياضية ، بحث  
منشور ، مجلة علوم الرياضة، كلية التربية الرياضية  
، جامعة المنيا ، عدد نوفمبر ، ٢٠٠٧ م .
١٧. ريم ناشد عبد الحميد ، هدير مصطفى محمد: فعالية وحدة تعليمية  
باستخدام بعض انماط الذكاءات المتعددة علي نواتج

- تعلم مسابقة الوثب الطويل للأطفال من (٩-١٢) سنة ، بحث منشور ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، عدد ١٥ يوليو ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الاسكندرية ، ٢٠١٥ م .
١٨. صبحية عبد الحميد الشافعي : طرق واستراتيجيات التدريس ، مكتبة الرشيد ، الرياض ، ٢٠٠٩
١٩. صلاح السيد قادوس : الأسس العلمية الحديثة للتقويم في الأداء الحركي ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٣ م .
٢٠. عبد الهادي مصباح : العقربية والذكاء والأبداع ، الدار المصرية اللبنانية ، ٢٠٠٦ .
٢١. عادل عبدالله محمد : قائمة الذكاءات المتعددة ، دار الرشاد، القاهرة ، ٢٠٠٥ م .
٢٢. عصام سامي السعيد : مستويات الذكاءات المتعددة لدي تلاميذ المرحلة الاولى من التعليم الاساسي وعلاقتها باساليب التعلم في بعض الانشطة الرياضية المختلفة ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الاسكندرية ، ٢٠١١ م .
٢٣. عطيات محمد خطاب، مها فكري محمد، شهيرة عبد الوهاب شقير: أساسيات التمرينات والتمرينات الإيقاعية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة ، ٢٠٠٦ .
٢٤. علية إبراهيم زهدى ، نيفين ممدوح محمد زيدان : نسق الذكاءات المتعددة المميزة للاعبات كرة السلة ، الأكاديمية الدولية لتكنولوجيا الرياضة ، الإمارات ، ٢٠١٣ .

٢٥. محسن محمد درويش، عبد اللطيف سعد سالم: أساليب تدريس التربية الرياضية والذكاءات المتعددة، دار الوفاء لدينا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ٢٠١٣.
٢٦. محمد سعد زغلول و مصطفى السايح محمد : تكنولوجيا إعداد وتأهيل معلم التربية الرياضية ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الاسكندرية ، ٢٠٠٣ م .
٢٧. محمد صبحي حسانين : القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية ، ط ٣ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٥ م .
٢٨. محمد عبد الهادي حسين : قياس وتقويم الذكاءات المتعددة ، دار الفكر العربي ، الأردن، ٢٠٠٣.
٢٩. مرسى أبويكر محمد : بعض أنواع الذكاءات المتعددة كمؤشر تنبؤي لتعلم مهارتي التميريرة الصدرية والمحاورة لدى لاعبي الميني باسكت ، بحث منشور ، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، جامعة أسيوط ، ٢٠١٤ .
٣٠. مروى محمود عبد المجيد : تأثير إستخدام الذكاءات المتعددة على المستوى التحصيل المهارى والمعرفى بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الأعدادية ، ماجستير ، بنها، ٢٠١٧.
٣١. مصطفى كاظم ، محمود حسن ، مجدى منصور ، كارم متولى ، محمد مصدق ، مصطفى مرسى : " السباحة للمدرب والمعلم " ، الجزء الأول ، السندس لخدمات الكمبيوتر ، القاهرة ، ٢٠٠٢ م .

٣٢. هوراد جاردير: الذكاء المتعدد في القرن الحادي والعشرين ، تعريب (عبد الحكم أحمد الخزامي) ، دار الفجر للنشر والتوزيع ، القاهرة. ٢٠٠٥ م .
٣٣. وفاء محمود بكير : تأثير استخدام بعض اساليب التدريس وفقاً لأنواع الذكاء علي تعلم بعض مهارة الكرة الطائرة والرضاء الحركي ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الاسكندرية ، ٢٠١٢ م .
٣٤. وفيقة مصطفى سالم : " الرياضات المائية " أهدافها ، طرق تدريسها ، أساليب تقويمها " ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، ٢٠٠٠ م .
٣٥. وليد العيد : الذكاء والذكاءات المتعددة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ٢٠١٨ م.
٣٦. يحيي محمد عبد الرحمن : تأثير استخدام استراتيجيات تعليمية باستخدام الحاسب الالي وفقاً لبعض الذكاءات المتعددة علي التحصيل المعرفي ودرجة اداء الكاتا للمبتدئين من (١٢-١٤) سنة في رياضة الكاراتيه ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بورسعيد ، ٢٠١٢ م .

### المراجع الأجنبية :

37. Gardner Howard: The theory multiple intelligences and educational implications, 18 (8), 4-9. (2002)
38. Martin D David j: Elementary Science Methods A Constructivist Approach Wads Worth Belmont Second Edition USA .(2000)

## المستخلص

**تأثير برنامج تعليمي باستخدام الذكاءات المتعددة علي  
التحصيل المعرفي وتعلم مهارة سباحة الزحف علي الظهر لطلبة  
قسم التربية البدنية بكلية التربية جامعة الملك فيصل .  
د/ حاتم عبد المنعم صالح الدياسطي<sup>١</sup>**

استهدفت الدراسة الحالية تصميم برنامج تعليمي باستخدام الذكاءات المتعددة ومعرفة تأثيره على التحصيل المعرفي وتعلم مهارة سباحة الزحف علي الظهر ، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم المجموعتين ، وقد تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية على طلاب قسم التربية البدنية بكلية التربية جامعة الملك فيصل ، العينة قوامها (٣٢) طالب تم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منها (١٦) طالب ، ومن أهم الأدوات المستخدمة بالبحث اختبار التحصيل المعرفي واستمارة تقييم الأداء المهاري لسباحة الزحف علي الظهر ( من تصميم الباحث) وأشارت أهم النتائج إلى أن البرنامج التعليمي له تأثير إيجابي على التحصيل المعرفي وتعلم مهارة سباحة الزحف علي الظهر.

<sup>١</sup> مدرس دكتور كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم - جامعة حلوان



### **Abstract**

**The effect of an educational program using multiple intelligences on cognitive achievement and learning the skill of back crawl swimming for students of the Physical Education Department, College of Education, King Faisal University.**

**Hatem Abdel Moneim Saleh Al-Diasty.**

---

---

The current study aimed at designing an educational program using multiple intelligences and knowing its effect on cognitive achievement and learning the skill of swimming crawling on the back. ٣٢) students were divided into two groups, one experimental and the other controlling each of them (١٦) students, and among the most important tools used in the research is the cognitive achievement test and the form of evaluating the skill performance of crawling on the back (designed by the researcher) The most important results indicated that the educational program has a positive effect On cognitive achievement and learning the skill of swimming crawling on the back.

---

<sup>2</sup>Lecturer in the Faculty of Physical Education for Boys in Al-Haram - Helwan University